



Краеведение на службе социализма

Двадцать восьмого мая в «Коммунаре» была опубликована статья К. Иванова «Историко-художественному музею 50 лет». Из неё читатели узнали о славном пути Переславль-Залесского музея, отмеченного в 1967 году на Всероссийском смотре музеев дипломом первой степени.

Музеи, рождённые Великой Октябрьской революцией, в большинстве своём живая, наглядная история местного края. Интерес к познанию своей Родины пробудился у людей с первых дней Советской власти. Тогда же родилось краеведческое движение, достигшее самого большого размаха в 20—30-е годы. Это было естественным ответом народа на призыв партии и В. И. Ленина изучать свою Родину, раскрывать её богатства и ставить их на службу социализму.

В связи с 50-летием Переславского музея хочется вспомнить и о Переславль-Залесском научно-просветительном обществе (сокращённо «Пезанпроб»), работавшем в тесном контакте с музеем. Общество возникло 30 марта 1919 года, за два месяца до официального открытия музея. Одной из задач его являлось изучение родного края. Оно было организовано по инициативе местных интеллигентов, патриотов родного города во главе с глубоким знатоком края, местным историком (он же первый директор музея) Михаилом Ивановичем Смирновым. Учредителями, кроме него, были В. Е. Елховский, Г. П. Альбицкий, А. П. Романович и Г. А. Карташевский. За 12 лет существования общество проделало значительную работу, с каждым годом расширяя свои связи с задачами хозяйственного и культурного строительства, откликаясь на многие государственные запросы.

В первое пятилетие своей деятельности только ещё выковывалась краеведческая фигура общества. Но, начиная с 1924 года, его работа становится постоянной, плановой. Она захватывает всё новые и новые вопросы. Первым отправным пунктом в работе общества следует считать библиографию Переславского края по вопросам природы, сельского хозяйства, промышленности, культуры и быта. Это было сделано в большой капитальной работе М. И. Смирнова «Переславщина» (выпуск 9 «Докладов научно-просветительного общества» за 1921 г.), о чём с такой теплотой писал Вл. Лидин в статье «Родники».¹

Изучение природы края велось по самым разным путям, начиная с геологического прошлого и до наших дней. Рельеф края, воды, почва, климат, погода, растительный и животный мир — все эти физико-географические условия входят в круг тех работ, которые велись обществом.

Таким изысканиям посвящены работы целого ряда краеведов, главным образом местных. По изучению болот, их осушке и использованию особенно ценны работы В. А. Варенцова. Большое значение в изучении вредителей сельского хозяйства имели работы С. С. Геммельмана. Профессор Д. А. Ласточкин вёл гидробиологическое изучение Плещеева озера. Рыбное население озера изучают профессор П. Г. Борисов и В. Е. Елховский.

Изучение флоры и фауны края почти всегда имело прикладной характер. Изучается лес — с ним неизбежно поднимаются вопросы о его рентабельности, вредителях леса, о причинах гибели некоторых пород деревьев. Берётся болото — встаёт вопрос о его осушке и использовании под посевы, о добыче торфа. С изучением лугов ставится вопрос об их

*Елховский, С. Е. Краеведение на службе социализма / С. Е. Елховский // *Коммунар*. — 1969. — 22 июля. — С. 3—4.

¹Лидин, В. Родники / В. Лидин // *Литература и жизнь*. — 1958. — 11 мая (№ 15).

использовании как кормовой базы. Гербаризация обязательно связывается со сбором лекарственных растений и так далее.

Как итог всему сказанному явилась большая работа краеведа-агронома М. Е. Чистова о сельскохозяйственном районировании Переславского края, не потерявшая своей ценности до наших дней. Ещё шире в работах общества стояли вопросы экономики сельского хозяйства. Следует отметить особенно ценные работы местного краеведа Анатолия Фёдоровича Дюбюка, который положил начало изучению погоды и климата и связи метеорологических факторов с урожайностью.

В выпуске № 14 «Докладов научно-просветительного общества» опубликованы цифры и диаграммы, которые могли быть положены в основу дальнейших серьёзных исследований. Там мы находим обработанные многолетние наблюдения над температурой и осадками, данные об урожае хлебов и трав Переславского уезда за 30 лет. Там же видим первые сводки по фенологии (работа В. Е. Елховского), той науки, которая близко соприкасается с вопросами урожайности. А через год общество уже располагало данными об урожайности в Переславском уезде больше чем за 45 лет, метеорологическими данными более чем за 35 лет, данными об урожаях во Владимирской губернии почти за 70 лет, а данными о вскрытии рек, характеризующими погоду вёсен, почти за 100 лет.

Одновременно организуются и новые наблюдения, собираются современные данные об урожаях. При обществе было открыто метеорологическое бюро и фенологическая сеть, в которую входило пятьдесят наблюдательных пунктов. В эту работу включились крестьяне и школьники. В итоге А. Ф. Дюбюк делает выводы об эволюции и динамике урожайности и публикует об этом статью в журнале Владимирского Губплана «Наше хозяйство».¹

Все материалы по урожайности и климатологии Переславского края явились одним из оснований при составлении уездным земельным управлением пятилетнего плана развития сельского хозяйства в уезде.

Деятельность научного общества проходила в самом тесном контакте с местными учреждениями, причём последние часто первыми обращались к нему с просьбами о совместном разрешении того или другого вопроса в области хозяйства, культуры и благоустройства.

Показательно, что Переславский совнархоз ещё в первый год работы научного общества тесно сотрудничал с ним и имел в обществе своего постоянного представителя. Хорошую связь общество всегда имело с музеем, отделом образования, земельным управлением, школами.

За 12 лет существования на открытых собраниях общества было сделано 253 научных доклада и сообщения. Большое место в них уделено изучению человека: историческое прошлое края, археология, материальная и духовная культура населения в прошлом и настоящем, рабочее революционное движение. На все эти вопросы охотно откликалась масса начинающих краеведов, крестьян, рабочих и школьников. На отпускаемую ежегодно Наркомпросом субсидию, а иногда при финансовой поддержке уездного исполкома и отдела народного образования, общество сумело небольшим тиражом издать 20 выпусков своих трудов. Часть краеведческих работ удавалось помещать в другие издательства. Главная же масса собранных материалов оставалась в архиве общества.

Нельзя не сказать и о просветительной работе общества. Это прежде всего сотни лекций и бесед, которые проводились краеведами в клубах, школах, красных уголках города и деревни на самые различные темы. Проведение экскурсий по сбору лекарственных растений, руководство школьными кружками юных краеведов, устройство музыкально-этнографических вечеров с участием деревенских певиц, распространение печати (книгоноши), вовлечение школьников в собиране краеведческих материалов по фольклору, этнографии, фенологии, гидрологии — также имело место в работе общества.

В последнее время в печати раздаются голоса, призывающие оживить старые формы краеведения — школьного, музейного, общественного, дополнив его новой, высшей формой, готовой откликнуться на государственные запросы. Видимо, краеведение выдержало испытание временем и не мыслится вне связи с жизнью города, района, области. Старейший

¹ Дюбюк, А. Ф. [?] / А. Ф. Дюбюк // *Наше хозяйство*. — 1928. — № 3.
Мы сомневаемся в достоверности этой ссылки Елховского. — *Ред.*

ветеран нашей партии профессор Ф. Н. Петров, призывая к объединению краеведов, пишет: «Невиданно быстрые темпы развития социалистической экономики по намеченному партийному плану требуют мобилизации всех сил нашего общества. Одной из таких сил является краеведение».