



## Изучение естественно-производительных сил и сельского хозяйства Переславльского края (Из опыта Переславль-Залесского научно-просветительного общества)

[Сноска:] Первая часть статьи написана С. Е. Елховским, вторая — А. Ф. Дюбюк.

с. 20

### I

Вопросы изучения сельского хозяйства и естественно-исторических условий края в работе Переславль-Залесского научно-просветительного общества занимают одно из первых мест. Сейчас, когда вопросы сельского хозяйства стали одной из ударных задач нашей страны, а также в связи с исполнившимся недавно десятилетием Переславльского научного общества, вполне своевременно, хотя вкратце, подвести некоторые итоги в этом отношении, поделиться тем, какая работа велась и ведётся одним из провинциальных краеведческих обществ. Если за первое пятилетие общества (с 1919 г.) работа эта носила случайный характер, то начиная с 1924 г. она уже переходит в постоянную, захватывая с каждым годом всё новые и новые вопросы как в области сельского хозяйства, так и в изучении естественно-производительных сил края. Отправным пунктом в работе следует считать прежде всего библиографию всей имеющейся по вопросам природы и сельского хозяйства уезда литературы, что и было сделано М. И. Смирновым в его «Переславщине» (выпуск № 9 «Доклады» общества за 1921 г.). Далее начинается развёртывание работы. Вопросы изучения природы края расходятся по самым разнообразным путям, начиная с геологического прошлого (последледниковый период) и до наших дней. Рельеф края, его геология, почвы, воды, климат, погода — все эти физико-географические условия края входят в круг тех работ, которые ведутся обществом. Особенно ценны в этом отношении работы А. Ф. Дюбюк, положившего начало изучению климата и погоды края. Им ведутся различные метеорологические наблюдения (при обществе организовано метеорологическое бюро), изучаются стихийные явления, даются прогнозы погоды и так далее. За последние три года сильное развитие получила фенологическая сеть (во главе с С. Е. Елховским), объединяющая по уезду 62 наблюдательных пункта с 70 человеками наблюдателей и занимающая видное место в СССР. Отделы флоры и фауны заполняют изыскания целого ряда лиц. По первому отделу нельзя не отметить работ ботаника В. А. Варенцова, глубокого знатока переславльской флоры. Особенно ценны его работы по изучению болот в связи с вопросами их осушки и пригодности для сельскохозяйственных культур. В области фауны большое значение приобретают работы С. С. Геммельман по вопросу о вредителях сельского хозяйства, а также гидробиологическое изучение озера Плещеева профессором Д. А. Ласточкиным.

с. 21

Ещё шире в работе общества стоят вопросы экономики и сельского хозяйства, которые зачастую прямо неотделимы от вопросов чистой науки, о которых говорилось выше. Так, А. Ф. Дюбюк изучает связь между погодой и урожаем различных хлебов и трав, для чего подбираются данные об урожае хлебов и трав по Переславльскому уезду, а также метеорологические, гидрологические и фенологические факторы. В результате делаются выводы об эволюции и динамике

\*Елховский, С. Е. Изучение естественно-производительных сил и сельского хозяйства Переславльского края (Из опыта Переславль-Залесского научно-просветительного общества) / С. Е. Елховский, А. Ф. Дюбюк // Известия Центрального бюро краеведения. — 1929. — № 6. — С. 20—24.

урожайности в Переславльском уезде и выводятся формулы, позволяющие вычислить средний по уезду урожай озимой ржи по метеорологическим факторам.

Изучение флоры и фауны уезда почти всегда имело прикладной характер. Берётся лес — с ним неизбежно ведутся вопросы о его рентабельности (А. Г. Камай), о вредителях (С. С. Геммельман), о гибели некоторых пород (В. А. Варенцов). Берётся болото — встаёт вопрос о его осушке, пригодности для сельскохозяйственных культур, о добычании торфа. Луг — его практическое использование как кормовой площади; сбор лекарственных растений и так далее. В ряде работ общества уделено внимание разным вопросам животноводства, рыболовства, пчеловодства. Как итог всему сказанному служит большая законченная работа агронома М. Е. Чистова по вопросу о сельскохозяйственном районировании уезда.

Деятельность общества, направленная к изучению естественно-производительных сил и сельского хозяйства края, находится в самом тесном контакте с местными учреждениями, — это должно вытекать само собой. Различные учреждения и организации иногда первые обращаются в общество с просьбами о совместном разрешении того или иного вопроса. Работники уездного земельного управления делают в обществе доклады о работе колхозов, совхозов, о землеустройстве и так далее. «Программа-анкета для ознакомления с растительностью Переславльского уезда» (составлена В. А. Варенцовым и издана в 1927 г.) проработана обществом совместно с уездным земуправлением. Материалы по урожайности и климатологии Переславльского уезда, собранные обществом, явились одним из оснований при составлении уездным земуправлением пятилетнего плана развития сельского хозяйства в уезде. Данные и результаты исследования связи урожая с погодой используются агропунктами при проведении различных агрономических мероприятий. В свою очередь члены общества принимают участие в агросовещаниях.

с. 22

В последнее время большое значение стала приобретать и просветительная деятельность общества. Второй год общество практикует выписку плодовых деревьев и ягодных кустов из питомников Мичурина и других. Это мероприятие нашло отклик среди населения, и в общество начинают всё больше и больше обращаться за всякого рода справками. Вместе с тем задаются вопросы по различным отраслям животноводства, полеводства. С этой целью в настоящее время ряд членов общества читает в сельских советах для крестьян популярные лекции на различные темы сельского хозяйства: о протравливании семян, о садоводстве, о птицеводстве и так далее.

В заключение нельзя не отметить и того, как само население, главным образом крестьянство, откликается на всю эту работу общества. Так, протокол общего собрания артели «Красный рыбак» от 22/X—26 г. гласит, что «улучшение промысла возможно лишь при совместной работе самого рыбацкого населения и представителей местных научных сил из Переславль-Залесского научного общества, уже оказавшего рыбакам помощь рядом своих работ». Изучение рыболовства происходит при непосредственной помощи рыбаков — членов общества. В результате совместной работы вырос вопрос о рыбоводстве на Плещеевом озере. С этой целью: а) организован заказник, б) третий год подряд в озеро пускаются икринки более ценных пород рыб (пущено  $3\frac{1}{4}$  миллиона икринок чудского сига и 2 миллиона икринок псковской ряпушки) и в) разрабатывается вопрос о постройке рыбоводного завода в районе Рыбной Слободы. Крестьяне-краеведы оказывают большую помощь своими наблюдениями по фенологии, гидрологии и так далее, а также материалами по урожайности в своих хозяйствах. Живой отклик со стороны крестьянства общество нашло на I уездной конференции по изучению производительных сил (в 1928 г.), на которой 50% делегатов составляли крестьяне. Большая часть докладов конференции была посвящена изучению естественно-производительных богатств и хозяйства края, и почти на другой же день, после доклада на конференции по животноводству Успенского техникума, некоторые крестьяне потянулись на ферму «заказать поросёночка или телку-ярославку». Учителя-краеведы из Елизаровского волостного отделения Переславльского научно-просветительного общества рассказывают, как крестьяне, иногда с улыбкой и недоверием, а всё-таки несут им в сельскохозяйственный кружок всяких вредителей — жучков, червячков и так далее.

Для характеристики деятельности общества в области изучения природы и сельского хозяйства края укажем несколько главнейших работ членов общества. Почти все эти работы были предметом сообщений на научных заседаниях общества.

## II

В первой части настоящей статьи С. Е. Елховским дано всестороннее освещение работ Переславль-Залесского научно-просветительного общества по изучению естественно-исторических условий края, его экономики и сельского хозяйства. Мне, работающему как раз в этой области в течение нескольких лет в Переславльском обществе, хотелось бы отметить некоторые характерные моменты этой работы. Я хочу остановиться исключительно на тех этапах работы общества, которые по современной терминологии могут быть названы работами, направленными к «поднятию урожайности».

Не следует думать, что работа по поднятию урожайности в Переславльском обществе началась с того момента, когда был выкинут соввластью этот лозунг. Нет, эта работа началась значительно ранее появления лозунга. Наш Переславльский уезд — сельскохозяйственный, полеводческий, и общество не могло не ставить одной из своих задач — изучение сельского хозяйства уезда, изучение урожайности. Это не было какой-либо экстренной «кампанией» — это было в плане работ общества в течение всех последних лет.

с. 23

В первые годы деятельности общества выковывалась самая краеведческая фигура общества, ставились основные отправные вехи дальнейшей работы. В это время, как указал С. Е. Елховский, была составлена краеведческая библиография Переславльского уезда, куда входил, понятно, и сельскохозяйственный отдел. В это же время появляется «Краткий краеведческий очерк Переславльского уезда» М. И. Смирнова (№ 10 «Докладов» общества за 1922 г.), где впервые за последнее время отводится по несколько страничек главам: сельское хозяйство, климат и так далее. Этого, конечно, было мало, но это было, как я сказал выше, основными отправными вехами. В это-то как раз время начали предприниматься шаги к подбору всех данных, могущих быть непосредственно или косвенно полезными для изучения урожайной проблемы. Для этого используются литература и рукописный материал, имеющиеся в Переславле — в библиотеках, в учреждениях, у частных лиц и крестьян. Далее используются материалы губернского города Владимира и, наконец, копируются материалы, относящиеся к Переславльскому уезду, имеющиеся в Москве и Ленинграде. На эту работу ушёл не один год; не следует забывать, что на всё это средств у общества не было. В результате в 1926 г. в выпуске № 14 «Докладов» общества опубликованы целые ряды цифр, уже могущих быть положенными в основу серьёзных исследований. Там мы находим обработанные многолетние наблюдения над температурой и осадками, данные за 30 лет об урожае хлебов и трав уезда, как по материалам губземства и губстатотдела, так и непрерывные, почти 30-летние записи урожая единоличных крестьянских хозяйств; там же мы впервые находим сводки по фенологии, — той науке, которая так близко соприкасается с вопросами урожайности. Но с изданием этих материалов общество не считало, что второй этап — этап собирания материала — закончен. Не успел выйти из типографии 14 выпуск трудов общества, как материалы начали пополняться усиленным темпом, и в настоящее время общество уже располагает данными об урожайности по Переславльскому уезду более чем за 45 лет, данными метеорологическими (температура, осадки, давление, скорость и направление ветра) — более чем за 35 лет, данными об урожае по Владимирской губернии почти за 70 лет, данными о времени вскрытия рек (характеризующих погоду вёсен) почти за 100 лет и так далее. Второй этап собирания материалов естественно направляет своё стремление не только в прошлое, но и в настоящее: организуются новые наблюдения, собираются современные данные об урожае и так далее. Вся работа по собиранию как новых, так и старых данных всё время проходит в теснейшем контакте с устатотделом, что много способствует успеху общего дела. По мере накопления материала оказалось возможным перейти и к третьему этапу — к изучению урожайности. Уже в 1926 году в журнале Владимирского губплана «Наше хозяйство» № 10 была помещена работа, устанавливающая эволюцию урожая озимой ржи под влиянием культуры и вместе с тем обращающая внимание на крайне ненормально отрицательную сторону роста урожайности, ведущую к сильному уменьшению устойчивости урожая. Изучение динамики урожая ржи и других хлебов Переславльского уезда было отражено в одном из докладов на конференции по изучению производительных сил Переславльского уезда в феврале 1928 года. Там же нашли себе место результаты изучения зависимости урожая от метеорологических факторов. Значение этого доклада, являющегося сводкой работ общества по вопросам урожайности, председателем сельскохозяйственной секции Владимирского губплана характеризуется выходящим далеко за границы Переславльского уезда (см. журнал «Наше хозяйство», № 3, 1928 г.).

с. 24

Как видно из вышеуказанного, собранные обществом данные не мариновались в архиве общества, а С. Е. Елховский уже упоминал, что они были положены в основу 5-летнего плана развития сельского хозяйства Переславльского уезда, составленного уездным земским управлением.

Но вот пришёл 1928 год, и был выкинут лозунг о поднятии урожайности. Уездный агроном, пришедший в общество за урожайными и метеорологическими данными, получил у нас не только эти сырые материалы, не только многолетние средние, не только результаты исследований динамики урожая, не только многочисленные данные, устанавливающие связь между урожаем различных хлебов и погодой, вполне подтверждающие современные воззрения профессора Вильямса, — но даже и многочисленные диаграммы общества, куда всё это было уложено. (Заметим, что некоторые из них были вычерчены ещё в 1926 году.) Эти цифры и диаграммы нашли себе место без всяких изменений на созванном уездном агрономическом совещании, где в центре внимания стоял вопрос о поднятии урожайности.

Так многолетняя чисто научная работа нашла себе практическое завершение. Переславльское общество может по праву гордиться проделанной работой.

В заключение должен заметить, что большую часть упомянутых работ общества ещё не удалось опубликовать, главной помехой чему был недостаток средств, а отчасти и недостаток у меня, руководившего этими работами, времени для окончательного редактирования трудов. Что касается недостатка средств, то многочисленные постановления Переславльского уездного исполнительного комитета, Владимирского губернского научного общества, Владимирского губплана и так далее о желательности и необходимости опубликования названных работ общества остались лишь благими, но, увы, бесплодными пожеланиями.