



## Сохранить профиль природно-исторического

Сказать в затянувшейся дискуссии своё слово мы попросили и одного из инициаторов создания парка в его нынешнем виде, члена-корреспондента Академии архитектуры и строительных наук, члена Высшей комиссии по охраняемому культурному наследию Министерства культуры России профессора Ивана Пуришева.

Сразу напомню, что созданию парка тоже предшествовали бурные споры. В 70-х годах развёртывался новый генеральный план Переславля. В те годы обязательными были рекомендации всесильного тогда государственного органа — Госплана. Он предлагал к двухтысячному году серьёзное расширение химической промышленности, с увеличением населения города вдвое. Предлагалось построить две плотины — одну на реке Трубеж для создания искусственного водохранилища, другую на Вёксе для поднятия уровня воды в Плещеевом озере.

Предложения эти были встречены резкой критикой со стороны специалистов — биологов, археологов, архитекторов. Высказывались соображения о том, что изменение режима стока рек приведёт к перегреву и цветению воды, быстрому заболачиванию озера. Археолог А. Л. Никитин, основываясь на изучении стоянок первобытных людей по берегам озера и рек, доказал, что уровень воды в озере на протяжении нескольких тысячелетий практически не изменился. Обоснованное письмо с критикой проектных предложений было направлено в вышестоящие инстанции архитектором С. С. Ораевской.

Во всех статьях и письмах говорилось об особенностях Залесской земли, где в неразрывном единстве находятся памятники природы, истории и культуры. Подчёркивалась необходимость приложить дополнительные усилия для сохранения этого единства. Так, например, Плещеево озеро является памятником природы, где обитает реликтовая рыба — переславская ряпушка, именуемая «царской селёдкой». Но озеро является и памятником истории, где были созданы первые военные корабли, положившие начало Российскому военному флоту. В лесах, окружавших озеро, рубились вековые деревья, из которых строились под руководством Петра I корабли так называемой «потешной флотилии». На южном берегу озера находится один из старейших российских музеев — музей-усадьба «Ботик», где можно увидеть бот, построенный, как говорит местное предание, руками самого Петра Великого.

Мысль о создании природно-исторического парка впервые была высказана в статье профессора Ярославского педагогического института А. Иванова и автора этих строк, опубликованной в «Северном крае» 20 сентября 1980 года под названием «Уникальный памятник природы и истории». Предложение это нашло поддержку в широких кругах общественности и вышестоящих инстанциях. В планы развития города были внесены изменения — сокращались масштабы развития химической промышленности, строительство плотин было приостановлено, предполагалось широкое развитие туризма, расширение ремонтно-реставрационных работ.

Постановление правительства о создании природно-исторического парка повысило значение одного из старейших городов России и подняло престиж Ярославской области. Переславский национальный парк — первый парк в России, целью создания которого является охрана как единого целого — природы и историко-культурного наследия.

Природно-охранительная деятельность парка, однако, сегодня ограничена его не вполне ясным правовым статусом, который нуждается в более тщательной проработке. Должны быть ясно обозначены права и обязанности администрации парка: наряду с правоохранительными органами она должна иметь право наказывать нарушителей законов и существующих здесь пра-

---

\*Пуришев, И. Б. Сохранить профиль природно-исторического / И. Б. Пуришев // *Северный край*. — 1997. — 28 октября. — С. ?.

вил. Приведу пример: администрация города в своё время запретила моторные лодки на Плещеевом озере и реке Трубеж. На протяжении ряда лет решение это выполнялось. Но летом этого года на озере и реке вновь появились моторные лодки и водные мопеды.

Сотрудники городского УВД отговариваются тем, что у них и без того много дел и нет возможности следить за озером, администрация же парка заявляет, что у неё нет полномочий для борьбы с правонарушителями. Сотрудники парка жалуются на самовольное строительство, на то, что там, где не надо, отводится земля для дачных посёлков. Но сами они не вмешиваются, не имея на то никаких прав. Все эти не решённые до сего дня вопросы должны быть отрегулированы в правовом отношении.

Высказываются порой прямо противоположные мнения о национальном парке, о его целях, статусе, названии. Одни говорят, что парк мешает хозяйственной деятельности и развитию Переславского района, другие упрекают дирекцию в недостаточной активности, беззубости, в том, что она плохо ведёт контроль за охраной природы, строительной деятельностью, соблюдением правил содержания памятников истории и культуры. Большинство этих разногласий, считаю, нетрудно устранить, проработав устав парка, его права и обязанности.

В настоящее время Переславский национальный парк находится в ведении администрации Ярославской области. Вероятно, ему следует придать федеральный статус, сохранив за администрацией области права управления его деятельностью. Много идёт споров о том, должен ли город Переславль с его развитой промышленностью входить в границы национального парка. Этот вопрос может быть решён по-разному, но контроль за деятельностью промышленности должен осуществляться по самым жёстким правилам и не в ущерб парку.

Предлагается изменить название парка, именовать его «Ярославский национальный парк „Плещеево озеро“». С этим трудно согласиться. Новое название сужает значение парка, сводя его лишь к охране одного озера. Важно сохранить первоначальное определение — «природно-исторический». Напомню, что в разных странах мира заповедники и национальные парки существуют именно как природно-исторические комплексы. Среди них знаменитая гора Афон в Греции, где ценность представляют природное образование и архитектурный ансамбль старейших православных монастырей; таковы национальные парки в Перу, Турции, других странах.

Пора прекратить бюрократические игры вокруг этой жизненно важной и вполне ясной проблемы. Полагаю, полное название комплекса должно быть — «Переславль-Залесский природно-исторический национальный парк Ярославской области». В этом названии будут отражены и его федеральный статус, и его уникальный профиль, и значение его для Ярославского края. Последнее слово на сей счёт должно принадлежать Правительству России. Остальные вопросы, включая разработку устава парка и положения о нём, нетрудно, думаю, будет решить на месте.