



Новая монография об озере

Экосистема озера Плещеева / Под редакцией Н. В. Буторина, В. Л. Скляренко. — Л.: Наука, 1989. — 264 с.

Переславский регион в природно-историческом плане можно назвать необыкновенным. Здесь находится много примечательных памятников природы, истории и культуры. Сберечь и сохранить это бесценное национальное богатство для грядущих поколений становится делом первостепенной важности. Но для этого надо хорошо знать состояние природного объекта, чтобы видеть, какая ему угрожает опасность.

В связи с организацией Переславского национального парка результаты изучения экологической системы Плещеева озера имеют не только важное значение для продуктивной хозяйственно-экономической деятельности на территории административного района, но приобретают также большую актуальность в здравоохранительном и рекреационном плане.

Монография «Экосистема озера Плещеева» посвящена результатам многолетних комплексных исследований всех звеньев экологической системы этого уникального водоёма. Монография подготовлена сотрудниками Института биологии внутренних вод АН СССР при участии специалистов Вычислительного центра под редакцией Н. В. Буторина и В. Л. Скляренко и вышла в издательстве «Наука». Книга содержит введение, пять обширных глав экспериментальной части, выполненной большой группой исследователей, и заключение. Она снабжена пространным библиографическим списком опубликованных работ из 181 названия, иллюстрирована 93 рисунками, графиками, диаграммами и 75 таблицами.

Интерес гидробиологов, ихтиологов, экологов, специалистов сельского хозяйства, широкой общественности страны к судьбе озера проявился довольно давно. Так, О. А. Гримм в «Трудах вольного экономического общества» за 1870 год указывал на большие рыбные богатства переславского озера. А через восемнадцать лет, то есть в 1888 году, в «Вестнике рыбопромышленности» он с досадой писал о уже бывшем богатстве озера. Чувство тревоги за судьбу озера в 1893 году выражал и Ф. Ф. Каврайский.

В двадцатые—тридцатые годы много внимания уделяли нашему озеру такие известные советские учёные-озероведы, как профессор П. Г. Борисов, М. Первухин, Д. А. Ласточкин, Н. В. Кордэ, Н. К. Дэсбах, Л. Л. Россоломо и другие. Так что авторы монографии опирались на довольно обстоятельные научные труды своих предшественников. И это, конечно, весьма ценно.

Вместе с тем монография несёт в себе и много новых данных, которые существенно уточнили и расширили наши представления о жизни озера. Впервые было проведено обстоятельное исследование гидрохимических изменений в озере под влиянием загрязнений вод реки Трубеж. Весьма широкая и большей частью новая информация сосредоточена в главе «Общая характеристика экосистемы озера». Большой интерес представляют и новые данные о состоянии рыбного населения озера и особенно переславской ряпушки — единственной в своём роде рыбы из сиговых.

Положительно оценивая книгу в целом, хочется, однако, отметить, что она страдает незаконченностью научных выводов и несовершенством рекомендаций. Вот тому пример: в аннотации указывается, что она предназначена для специалистов-гидробиологов, занимающихся вопросами экологии и качества поверхностных вод, а также лиц, принимающих решения в области рационального природопользования и охраны окружающей среды.

*Кравец, А. М. Новая монография об озере / А. М. Кравец // Коммунар. — 1991. — 12 апреля. — С. 2, 4.

В заключении, в частности, говорится: «Современное состояние озера нельзя считать катастрофическим. Вместе с тем считать его устойчивым тоже нельзя». Возникает, естественно, вопрос: в каком же состоянии находится озеро?!

А чуть ниже отмечается: «Восьмикратное увеличение суммарной биогенной нагрузки приведёт к полному «развалу» структуры существующей экосистемы. Впрочем, учитывая серьёзность проблемы, к этим цифрам надо относиться с большой осторожностью».

Спрашивается: на основании такого расплывчатого и неопределённого заключения смогут ли «лица» принять компетентное и ответственное решение в области рационального природопользования и охраны окружающей среды?

Вообще надо отметить, что хозяйственно-экономический аспект охраны Плещеева озера в книге ограничивается общими рассуждениями и туманными формулировками. Отсутствует экологический прогноз озера как на ближайшее время, так и на перспективу. Нет ни принципиальной схемы, ни научной концепции, которые могли бы быть положены в основу разработки комплексной программы рационального природопользования на территории всего переславского региона.

Можно только предполагать, какую большую опасность представляет для озера открытый водозабор. Однако в монографии об этом нет ни слова. Думается, это не случайно. Переславцы хорошо знают: это по рекомендации Института биологии внутренних вод АН СССР строилась Добриловская плотина якобы для защиты Плещеева озера. Предпринятое сооружение велось без предварительной научной экспертизы проекта и его компетентной проработки, в силу чего нелепую затею вскоре пришлось прекратить, в полном смысле слова закапывать в торфяное болото многие миллионы народных денег.

А что институт? Понёс ли он ответственность за выданные им рекомендации? Вопрос открытого водозабора — это, по сути, главная проблема жизни озера, и тут никто не вправе молчать, тем более Институт биологии внутренних вод, который призван выдавать научно обоснованные рекомендации.

Особо надо отметить, что материал книги излагается тяжёлым языком, содержит много сложных формул и мудрёных схем, сильно перегружен научными терминами, суть которых зачастую понять невозможно даже с помощью «толстых» словарей. Всё это чрезвычайно затрудняет чтение и понимание текста, а стало быть, и правильное решение вопросов охраны Плещеева озера и окружающей его территории.