



Озёрный отдел. Экспедиция на Переславское озеро

Летом 1921 года на средства РГИ была организована Экспедиция на Переславское озеро под руководством *Д. А. Ласточкина*. Экспедиция пробыла на озере с 1 июня до середины сентября 1921 года и поместилась в предоставленном Главмузеем имении «Ботик» в 3,5 верстах [4 км] от города близ села Вёськово, на гористом берегу озера.

с. 5

Работа Экспедиции слагалась из предварительного изучения фауны и флоры озера, периодических сборов в различных зарослях прибрежной зоны, периодических сборов планктона и изучении фауны и флоры притоков и стока озера. Наладить детальное изучение гидрологических элементов озера, а равно метеорологические наблюдения Экспедиция не смогла по отсутствию необходимого инструментария (глубинного термометра, батометра и так далее). Этот пробел предполагается восполнить предстоящим летом. При помощи илососа удалось собрать донные пробы с глубины до 5,5 м. Более детальное изучение глубоководного бентоса было отложено до будущего года ввиду ограниченности времени и сил у Экспедиции.

Переходя к результатам исследования озера, необходимо отметить, что наибольшую долю внимания Экспедиция уделила прибрежным биоценозам и изучению фауны и флоры притоков.

Выбрав прибрежную зону у помещения Станции, Экспедиция проработала все биоценозы этого района дважды: летом и под осень. Во время первой проработки одной из главнейших задач служило предварительное определение видового состава фауны, отнявшее много времени. В каждом биоценозе бралась площадка 20 × 20 см, кроме того, брались массовые пробы, захватывавшие большие пространства в биоценозе, а в более глубоких местах брался прибрежный планктон. Проба подвергалась различной обработке: отмучиванию в сачке, промыванию через систему сит с отверстиями различного размера, отмучиванию грунта от его населения в тазу, наконец часть пробы консервировалась целиком с грунтом.

Во время взятия проб отмечался характер грунта, измерялась температура в различных участках биоценоза. Полученный материал подсчитывался (определение количественного состава биоценоза) и распределялся в отдельные пробирки.

Во время второй серии изучения биоценозов отмечались все изменения фауны, определялась по мере возможности пища различных видов, населяющих биоценоз.

Наконец, довольно детальному исследованию подверглись притоки озера: реки Трубеж, Куротня, Вёськовка и Брусничка, холодные ручьи — Вознесенский и Мельничный.

В результате изучения этих вопросов создалась уверенность в возможности разбить прибрежную зону озера на целый ряд биоценозов и, кроме того, отметить характерные различия между фауной озера и фауной притоков. В частности, в притоках озера найден целый ряд форм, не встреченных совершенно в озере. С другой стороны, целый ряд озёрных форм не оказался в притоках, несмотря на крайне медленное течение последних. К сожалению, время не позволило подробно проанализировать фауну стока озера — реки Вёксы, где была только раз взята серия проб.

Видовой состав фауны оказался не только весьма разнообразным, но и содержащим несколько новых для России видов. Подробные списки найденных видов будут опубликованы после работ предстоящего лета.

Программа исследования озера летом 1922 года остаётся прежней, причём в качестве возможной задачи намечено рекогносцировочное исследование стока озера — реки Вёксы,

**Ласточкин, Д. А.* Озёрный отдел. Экспедиция на Переславское озеро / *Д. А. Ласточкин* // *Бюллетень Российского гидрологического института*. — 1922. — № 5 (май). — С. 5—6.

впадающей после 8—10 вёрстного протяжения в озеро Сомино, вытекающей из последнего под названием реки Большая Нерль и впадающей у Калязина в реку Волгу. Сравнение населения обеих рек и обоих озёр представляется крайне интересным, в особенности по отношению к пеламопланктонному вопросу.

с. 6 Общий вывод относительно целесообразности дальнейшего исследования Переславского озера и его бассейна может быть только положительным. Ясное расчленение прибрежной зоны на характерные биоценозы и любопытные отличия фауны самого озера от фауны притоков являются наиболее ценными чертами изучаемого водоёма.

Д. Ласточкин.