



Переславский природно-исторический комплекс и его рекреационное значение

Переславль-Залесский — первый исторический город в Ярославской области, с которым встречаются экскурсанты, следующие из Москвы по Государственному туристическому маршруту «Золотое кольцо России», который вступил в действие с начала 70-х годов. Тем самым бесповоротно определено значение города как важнейшего туристического центра. Но для него было запланировано и промышленное развитие. В 60-х годах развернулось строительство большого химического завода, и в 1971 году вступила в строй его первая очередь. При этом стала складываться ситуация, требующая особой заботы о сохранении природы в окрестностях города и прежде всего Переславского (Плещеева) озера. В поисках наиболее рационального выхода родилась мысль о решении вопроса путём создания Переславского национального парка. Известно, что в «Основных направлениях экономического и социального развития на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», в разделе «Охрана природы» говорится о необходимости «продолжать формирование сети заповедных территорий и национальных парков» (1981, с. 69—70).

с. 1

На протяжении многих лет географы Ярославского педагогического института занимаются изучением природных ресурсов, памятников природы и вопросов рекреационной географии Ярославской области. Не случайно в их поле зрения оказался и вопрос о Переславском национальном парке.

Решением облисполкома от 24 августа 1978 года было поручено председателю секции охраняемых природных территорий областного совета ВООП изучить вопрос и подготовить предложения о создании «на базе природного комплекса озеро Плещеево национального парка республиканского значения». От имени областных советов ВООП и ВООПИК председатель упомянутой секции профессор института А. Н. Иванов и архитектор И. Б. Пуришев в августе 1979 года выступили на зональном совещании этих обществ в Пскове с докладом «О сбережении Переславского природно-исторического комплекса». В нём они отстаивали ту же идею. Она встретила поддержку и здесь, и в Ярославле на областной научно-практической конференции по охране природы, прошедшей в начале 1980 года. Содержание доклада в Пскове было освещено ярославской областной газетой.¹

Летом 1981 года областные советы ВООП и ВООПИК, опираясь на сочувствие республиканской и областной общественности, обратились в облисполком с письмом «О создании Переславского природно-исторического парка». В нём сообщалось о целесообразности перехода от мер по охране отдельных объектов к сбережению их в едином комплексе Переславского природно-исторического парка и предложения об этом в республиканские организации. В июле того же года член ЦК КПСС, секретарь обкома КПСС Ф. И. Лощенков на сессии Научного совета АН СССР по проблемам биосферы, проводившейся в Борке, обратил внимание на необходимость разработки генеральной схемы охраны природы Ярославской области, а также на возможность создания Переславского национального парка. И то и другое получило поддержку у академика И. П. Герасимова. 9 сентября 1981 года Центральное радио посвятило парку одну из своих передач.

с. 2

*Васильева, С. И. Переславский природно-исторический комплекс и его рекреационное значение / С. И. Васильева, А. Н. Иванов, И. Б. Пуришев // Географические аспекты рационального природопользования в Верхневолжском Нечерноземье: Межвузовский сборник научных трудов: Выпуск № 206. — Ярославль: Ярославский государственный педагогический институт имени К. Д. Ушинского, 1984. — С. 89—96.

¹Иванов, А. Н. Уникальный памятник природы и истории / А. Н. Иванов, И. Б. Пуришев // Северный рабочий. — 1980. — 27 сентября.

Ядром Переславской ТРС (территориально-рекреационной системы) является город Переславль-Залесский. От Москвы и Ярославля его отделяет 2—2,5-часовая транспортная доступность. Рекреационные объекты города (Горки Ленинские, Усолье и другие) также удобно расположены по отношению к ядру системы и имеют транспортную доступность в пределах 30—60 минут. Прилегающие области густо населены и промышленно развиты. Основной поток туристов движется по автомагистрали и железной дороге Москва—Ярославль—Кострома.

В 1982 году Переславский краеведческий музей посетили 30 тысяч человек, из них 15 тысяч побывали в Горках Ленинских; около 8 тысяч советских туристов проследовали по экскурсионному маршруту Золотое кольцо, около 5 тысяч иностранцев побывали в Переславле.

Перспектива создания Переславского национального парка делает необходимой хотя бы краткую характеристику природных ресурсов в рекреационном отношении. Среди них первостепенное значение принадлежит лесам. Вокруг города и Плещеева озера выделена пятнадцатикилометровая зелёная зона, больше половины которой по площади занимают лесопарки. В 1977 году организовано первое в Ярославской области Переславское лесопарковое лесничество, в нём особенно привлекательны хвойные леса и дубравы. Примером пейзажных лесопарков в Переславском районе может служить лесной массив вблизи часовни «Крест». Остальные следует отнести к ландшафтным. Среди них — памятники природы: сосновые боры около деревни Соломидино, площадью 450 га, «Кухмарь» площадью в 128 га (возраст деревьев 100—120 лет), а также в местностях «Урёв», «Симак» вблизи озера. Не утратили своей рекреационной ценности и старинные дворянские парки, например, парки с живописными прудами сёл Бектышево, Смоленское, парк села Загорья. Парк у с. Елпатьево расположен на левом берегу реки Нерль, охраняется с 1918 года, но сейчас запущен, требует реставрации. Из дубрав, имеющих рекреационное значение, следует отметить урочища Большево и Чашницы-Ям площадью до 80 га, дубравы у деревни Алексино, где растут 200-летние дубы, между деревнями Новое и Новицы, вдоль Московско-Ярославского шоссе и другие.

В самом городе Переславле-Залесском расположен единственный в области сад-дендрарий, созданный заслуженным лесоводом республики С. Ф. Харитоновым. На площади 47 га растёт 250 видов и разновидностей деревьев, кустарников, в том числе — представители Дальнего Востока, Памира, Тянь-Шаня; имеется 100 видов лекарственных растений. С 1962 года сад занесён в международный каталог Карловского университета города Праги. С 1980 года дендрарий включён в экскурсионный маршрут «Золотое кольцо». Только в 1983 году его посетили 5 тысяч человек, в том числе делегации Болгарии и Румынии. Сад расширил свою площадь, было высажено 12,55 тысяч деревьев и кустарников, проведены санитарные рубки, увеличена дорожно-тропочная сеть, оборудованы 10 автостоянок для туристов, установлены места отдыха с лесной мебелью, созданы декоративные опушки. В саду удачно использован рельеф: каскад из прудов оживляет и украшает сад. При этом С. Ф. Харитонов (бывший ленинградец) учитывал опыт ленинградских парков.

Проведение лесовосстановительных работ на низкобонитетных пустырных участках позволяет расширить зону рекреационных лесов. При этом, как правильно отметил А. Л. Никитин,¹ сомнительна необходимость посадок лиственницы, которую начали сажать на берегах озера.

Из водоёмов района остановимся только на озере Плещеево. К. Д. Ушинский, касаясь расположения древних славянских городов, заметил: «Переславль глядится в воды озера, чистого как кристалл».² Круглое и светлое, оно заключено в бархатную рамку сравнительно высоких зелёных коренных берегов. Озеро существует с ледниковой эпохи и насчитывает не менее 30 тысяч лет. В центральной части глубина достигает до 25 м. Оно славилось своей чистой и холодной водой, которую будто бы дают ему «сто подземных ключей». Это в какой-то мере справедливо, свыше 40% в балансе озера принадлежит подземным водам.³ В озере обитает 16 видов рыб и среди них самая ценная — переславская ряпушка, живущая только в чистой и прохладной воде. Научное описание озера было опубликовано в Переславле ещё в 20-х годах.⁴

¹Никитин, А. Л. Вокруг Плещеева озера / А. Л. Никитин // Дорогами России. Сборник 2-й. — М.: Советский писатель, 1983. — С. 397.

²Ушинский, К. Д. Поездки по России / К. Д. Ушинский. — Ярославль: Верхне-Волжское издательство, 1969. — С. 62.

³Рохмистров, В. Л. Водный баланс озёр Неро и Плещеево / В. Л. Рохмистров // Озёра Ярославской области и перспективы их хозяйственного использования. — Ярославль: Ярославский государственный педагогический институт имени К. Д. Ушинского, 1970. — С. 254.

⁴Ласточкин, Д. А. Плещеево озеро. Характеристика водоёма и его населения / Д. А. Ласточкин // Труды Переславль-Залесского историко-художественного и краеведного музея. — Переславль-Залесский, 1927. — Т. 2. — С. 1—25.

Озеро привлекает к себе рыболовов-любителей из Москвы и других городов. Бывают дни, когда прибывает до 150 автобусов с так называемыми «рыбаками».

На берегах озера и вблизи от него расположены места длительного отдыха, турбазы и другие учреждения отдыха. Рекреационная зона района расширяется за счёт новых лесных участков.

Забота об озере как памятнике природы была возложена облисполкомом на Переславский химический завод; завод оградил его от поступления промышленных и сточных вод. Но водоснабжение завода осуществляется за счёт подземных вод, питающих и озеро. Проточное озеро обречено на превращение в стоячий водоём; стало происходить цветение сине-зелёных водорослей, появились заморы. Всё это не могло не сказаться на рыбных запасах.

с. 4

Писатель А. Л. Никитин опубликовал в «Литературной газете»¹ взволнованную статью и сделал судьбу озера предметом обсуждения на всесоюзной трибуне. В том же году журнал «Работница» 13-миллионным тиражом напечатал очерк о самобытной старине Переславля и неповторимой красоте озера,² что способствовало их популяризации. Обсуждение статей Никитина в «Литературной газете»³ и А. С. Миловского, напечатанной в 1984 году в «Советской культуре»⁴ и связанные с этим заседания в Москве, Ярославле и Переславле не смогли переменить судьбу озера. Остались в силе прежний проект (1973) строительства завода и система его водоснабжения. Они послужили толчком к исследованию озера и принятию мер, защищающих его (от стока минеральных удобрений, отходов с ферм и других). Этому же способствовал принятый в 1980 году запрет движения моторных лодок. Несовершенство проекта заставило развить и дальше идею о создании Переславского парка. В статье А. С. Миловского говорится о поддержке её Центральным советом ВООП. К ней сочувственно относится Институт биологии внутренних вод АН СССР, в течение ряда лет осуществляющий комплексное исследование озера.

На берегах озера и рек, впадающих в него, известно немало археологических памятников: стоянки древнего человека (к северу от Переславля у Галева потока, в районе Кухмари, по берегам Вёксы и Куротни, у озера Сомино); курганные могильники, привлёкшие внимание первых русских археологов ещё в середине прошлого века (у села Городище, на горе Гремяч и другие); земляные валы — укрепления первых поселений. Археологи продолжают делать новые открытия. Памятники архитектуры Переславля известны далеко за пределами Ярославской области. Здесь находится одно из древнейших зданий всей центральной России — белокаменный Спасо-Преображенский собор, заложенный одновременно с основанием города в 1152 году, несколько сооружений XVI столетия и ряд архитектурных памятников последующих веков. Большую роль в панораме города играли и продолжают играть архитектурные ансамбли монастырей — Никитского, Горицкого, Даниловского и других; их разнообразные и выразительные силуэты хорошо сочетаются с невысокой застройкой в старых частях города и окружающей природой. Благодаря незастроенным, открытым пространствам вокруг архитектурных ансамблей они видны издалика, их градообразующее значение трудно переоценить.

Среди памятников истории наибольшей известностью пользуются места, связанные со строительством под руководством Петра I в конце XVII столетия так называемой «потешной флотилии» — первых военных русских кораблей. На южном берегу Плещеева озера находится один из старейших музеев нашей страны, музей-усадьба «Ботик», где хранится единственный уцелевший корабль петровской флотилии — бот «Фортуна», а также якоря, мачты, рули с других кораблей.

с. 5

В Переславле уже четверть века существует реставрационный участок Ярославской научно-реставрационной производственной мастерской, силами которого выполнено немало сложных

¹Никитин, А. Л. Хранить родники Берендея / А. Л. Никитин // *Литературная газета*. — 1979. — 7 марта (№ 10).

²Башарина, В. У озера Плещеева / В. Башарина // *Работница*. — 1979. — № 8.

³Никитин, А. Л. Хранить родники Берендея / А. Л. Никитин // *Литературная газета*. — 1979. — 7 марта (№ 10). Кабаков, М. Чудовище Плещеева озера / М. Кабаков // *Литературная газета*. — 1979. — 20 июня (№ 25).

Корнев, К. С. «Хранить родники Берендея» / К. С. Корнев // *Литературная газета*. — 1979. — 18 июля (№ 29). Никитенко, К. Разрушать — дело нехитрое... / К. Никитенко // *Литературная газета*. — 1981. — 19 августа (№ 34).

⁴Миловский, А. С. Вокруг Плещеева озера / А. С. Миловский // *Советская культура*. — 1984. — 28 января (№ 12).

«Вокруг Плещеева озера» // *Советская культура*. — 1984. — 3 апреля (№ 40).

работ по восстановлению памятников. На участке трудятся опытные мастера, способные справиться с ответственными работами. В последнее время годовой план участка 250—270 тысяч рублей, но в ближайшее время войдёт в строй действующих новая производственная база, и переславские реставраторы способны будут выполнить большую по объёму работу.

К сожалению, многие архитектурные памятники города и окрестностей не используются или используются плохо, пустует ряд зданий в монастырях и большинство памятников в сельской местности (или они заняты различными хранилищами). Своими силами городу трудно решить вопрос использования памятников, многие из которых могли бы стать комфортабельными гостиницами, турбазами всесоюзного значения, различными музеями. Кстати, в Переславском историко-художественном музее в фондах хранятся многочисленные исторические предметы и документы, произведения искусства, некоторые из них никогда не экспонировались. Как видно, вопрос охраны и использования памятников, как и вопросы охраны окружающей среды, нужно решать комплексно.

В последние годы были разработаны и утверждены несколько проектов, в которых в той или иной степени рассматривались и решались вопросы охраны памятников и сохранения архитектурного и градостроительного своеобразия Переславля-Залесского. Это разработанный «Ленгипрогором» совместно с Ярославской реставрационной мастерской проект охраняемых территорий памятников истории культуры и пригородного ландшафта Переславля-Залесского и его ближайших окрестностей; проект районной планировки Переславского района; технико-экономические обоснования развития туризма в районе. В них собран обширный материал, который может с пользой послужить при разработке проекта Переславского национального парка.

Самой заметной из градостроительных ошибок последнего десятилетия следует считать размещённый в южной части города, на высоком берегу озера, вблизи Горицкого монастыря, район многоэтажного строительства. Подобные ошибки нельзя допускать в дальнейшем, для этого необходимо строго соблюдать утверждённый облисполкомом в 1978 году новый генеральный план города и разработать проект охраняемых территорий берегов Плещеева озера, который наметил бы места, где сооружение необходимых зданий возможно, и определил бы их допустимую этажность.

с. 6 Важнейшие из архитектурных памятников кратко охарактеризованы и изображены в популярных книгах о Золотом кольце, книге Н. Н. Воронина,¹ в альбоме «Переславль-Залесский».² Переславль включён в список 115 исторических городов Российской Федерации.

В городе и Переславском районе, согласно «Перечню памятников», изданному облисполкомом,³ под охраной находится: памятников архитектуры — 193, археологических — 10, памятников искусства — 1, мемориальных — 9, историко-революционных — 12.

В осуществление статей 8 и 9 закона об охране природы в РСФСР (1960), требующих охраны достопримечательных природных объектов и выделения охраняемых урочищ и памятников природы, Ярославский облисполком постановлением от 25 июля 1966 года и 25 апреля 1975 года выделил в Переславском районе 30 памятников природы. По числу их район занимает первое место в области. Среди них: Плещеево озеро, озеро и болото Сомино, реки, пруды, лесные урочища, старинные парки и другие природные достопримечательности, например легендарный «Синий камень» на берегу озера Плещеева у села Городище. Памятники природы ныне по новому положению о них (1981) называются государственными.

Причисление к памятникам природы не гарантирует им неприкосновенности.⁴ Отсюда естественно стремление обеспечить сбережение природных достопримечательностей в окрестностях исторического города и туристического центра, обязанность которого как хранителя исторических реликвий определил ещё Пётр I, в общем комплексе в рамках «парка республиканского значения», то есть национального парка. Преимущество комплексного подхода при осуществлении природоохранных мероприятий было отмечено на декабрьском (1983 года) Пленуме ЦК КПСС.

¹Воронин, Н. Н. Переславль-Залесский / Н. Н. Воронин. — М.: Издательство Академии архитектуры СССР, 1948. — 58 с.

²Переславль-Залесский (альбом с 18 цветными фотографиями). — М.: Советская Россия, 1979.

³Перечень памятников истории, культуры и природы, находящихся на территории Ярославской области / Ярославский областной Совет народных депутатов. — Ярославль, 1978.

⁴Транчук, В. Ф. Заповедное — сохранить / В. Ф. Транчук // Человек и закон. — 1979. — № 11. — С. 169.

По Ленинскому декрету от 16 сентября 1921 года «значительные площади участков природы, замечательные своими памятниками, объявляются заповедниками и национальными парками». Первые заповедники возникли ещё при Ленине. Ныне их число возросло до 150. Национальные парки были предусмотрены в декрете на основании заграничного опыта. За рубежом они стали создаваться с 70-х годов прошлого века и получили значение основной формы охраняемых территорий, доступных для туристов. В Западной и Центральной Европе их число достигает 6 000.¹ У нас эта форма не привилась и даже не была упомянута в законе 1960 года. Но жизнь потребовала создания их и в СССР и тем подтвердила прозорливость Ленинского декрета. Первый национальный парк был создан в Эстонии (1971). В 1983 году их число достигло 7,² все за пределами РСФСР. Разрабатываются проекты национальных парков в Российской Федерации.³

По постановлению ЦК КПСС и Совета Министров от 28 сентября 1978 года были разработа- с. 7
ботаны и утверждены Госпланом и Комитетом по науке и технике СССР типовые положения об особо охраняемых природных территориях. Среди них «Типовое положение о государственных природных национальных парках» (1981). Они по этому положению «находятся в ведении органов, на которые возложена задача охраны природы». Между тем выше речь шла о создании Переславского парка, в котором видное место занимают памятники истории. Здесь следует заметить, что «Закон СССР об охране и использовании памятников истории и культуры» (1976), находящийся в ведении Министерства культуры, позволяет причислить к ним «исторические центры» и окружающие «природные ландшафты», а равно и «памятные места», связанные с выдающимися деятелями (статья 5). Возможно, что в будущем будет узаконено, как того требует жизнь, и образование смешанных природно-исторических парков. Но в настоящее время при решении вопроса о будущем Переславского комплекса следует ориентироваться на положение о природных национальных парках. Строительство завода и жилых зданий происходит в восточном районе города и не затрагивает его исторической части. Защиты требует прежде всего главный памятник природы в этом комплексе — Плещеево озеро, которому грозит превращение в своего рода «производственный водоём». Упомянутое положение как раз запрещает эксплуатацию водных ресурсов (статья 12). Создание парка, следовательно, заставит организовать водоснабжение другим путём.

Положение отнюдь не исключает исторический элемент в составе природного парка. В его основные задачи входит: 1) «сохранение ландшафтов, водных объектов, растительного и животного мира, объектов неживой природы, памятников истории и культуры»...; 2) «создание условий для отдыха и туризма, ознакомление с природой национального парка, культурными историческими памятниками».

Центральное место в предполагаемом Переславском национальном парке должно занять Плещеево озеро. Это не противоречит ни опыту, ни планам образования парков. В 1978 году образовался национальный парк «Севан». В предложениях о будущих парках назывались: «Байкальский», «Чудское озеро», «Ильмень-озеро», «Селигер» и другие, в том числе «Плещеево озеро».⁴ Исторический город Переславль, возникший при озере, целиком входит в парк. Протекающая через город и впадающая в озеро река Трубеж и вытекающая из озера река Вёкса, которая соединяет его с озером Сомино, и, наконец, верхнее течение реки Нерли-Волжской — составляют как бы гидрологическую ось парка.

В озёрной котловине и на коренных берегах озера расположены леса, входящие в Переславское лесо-парковое лесничество и зелёную зону. Они составляют основную территорию парка. Названные водоёмы и лесные участки, в которых располагаются пионерские лагеря и базы отдыха, уже объявлены памятниками природы. Большую мемориальную ценность в парке с. 8
представляют места, связанные с жизнью, творчеством видного писателя М. М. Пришвина. О них писала в своих воспоминаниях его супруга.⁵

¹Карри-Линдаль, К. Европа / К. Карри-Линдаль. — М.: Прогресс, 1981.

²Алексеева, Л. В. Особо охраняемые территории: реальность, проблемы и перспективы / Л. В. Алексеева, Ю. Д. Нухимовская, Н. Ф. Реймерс // *Природа*. — 1983. — № 8. — С. 36.

³Добров, А. В. Национальные парки РСФСР / А. В. Добров, В. П. Чижова // *Вопросы географии*. — М.: Мысль, 1978. — Т. 108. — С. 153—162.

Исаков, В. Свидание с природой. О национальных парках России / В. Исаков // *Советская Россия*. — 1979. — 4 мая.

⁴Реймерс, Н. Ф. Особо охраняемые природные территории / Н. Ф. Реймерс, Ф. Р. Штильмарк. — М.: Мысль, 1978. — С. 217.

⁵Пришвина, В. Д. Жизнь как слово. Воспоминания о М. М. Пришвине / В. Д. Пришвина // *Москва*. — 1972. — № 9. — С. 219.

В отличие от других парков, имеющих в своей глубине заповедные участки, в Переславском центральная полоса остаётся открытой для туристов. Роль же природных резерватов должны играть примыкающие к парку на северо-западе и северо-востоке Государственные охотничьи хозяйства. Часть достопримечательных объектов: Горки Переславские, Тархов холм (высочайшая точка области) и другие — из-за удалённости от центра парка, вероятно, должны находиться на радиальных экскурсионных маршрутах.

Границы, структуру и другие стороны организации парка ещё предстоит определить, когда парк займёт своё место в Генеральной схеме охраны природы Ярославской области.