Рука помощи озеру

Исполком областного Совета народных депутатов принял постановление о дополнительных мерах по охране одного из крупнейших памятников природы области — Плещеева озера. Прокомментировать решение, рассказать о нынешнем состоянии озера мы попросили заведующего Ярославской гидрохимлабораторией Верхне-Волжского бассейнового управления по охране вод Н. Хвостенко.

Принятое решение, дополняющее предыдущие меры по охране уникального памятника природы, — свидетельство растущего внимания широкой общественности к судьбе этого озера. Многое её беспокоило и продолжает беспокоить. Ведь в городе вступил в строй и продолжает строиться химический завод по производству фотобумаги и фотоплёнки, магнитных лент. Принято решение о водоснабжении города и завода за счёт озёрной воды. Не пострадает ли озеро от соседства с химзаводом? Не истощатся ли его водные ресурсы?

Особенно много оснований для такой тревоги дал 1978 год, когда состояние озера заметно ухудшилось.

Минувший год памятен нам как на редкость многоводный. Из-за больших осадков уровень воды во всех водоёмах области был выше обычного. В озере Плещеево он находился на отметке 137,5 метра и был самым высоким за последние 45 лет. Естественно, что с атмосферными осадками в озеро поступало повышенное количество загрязнений с полей, дорог и территорий населённых пунктов. Вышедшая из берегов вода затопила поймы с их растительностью и болотами, увеличив площади мелководья, хорошо прогреваемого солнцем и богатого питательными веществами. Всё это создало благоприятные условия для развития сине-зелёных водорослей, которое, кстати, было отмечено по всем без исключения водоёмам.

Анализы озёрной воды, проводившиеся многократно в 1975—1978 годах Волжской гидрометобсерваторией и гидрохимлабораторией Верхне-Волжского бассейнового управления по охране вод, во всех случаях показывали достаточное наличие в ней кислорода и сравнительно небольшую загрязнённость. По сообщениям Верхне-Волжского бассейнового управления по охране и воспроизводству рыбных запасов от 5 мая нынешнего года, «за многолетний период жизни озера зимних заморов в нём не наблюдалось, в органы рыбоохраны жалоб жителей на зимние заморы рыбы в озере не поступало».

Правда, замор рыбы был зарегистрирован 28—29 июля 1977 года вблизи посёлка Купанское, но не на озере, а на реке Вёксе в 5 километрах от озера. Замор был вызван почти полным отсутствием кислорода в возе из-за сильного развития сине-зелёных водорослей и бурного их разложения при высокой температуре воды. Подобный замор в том же месте и по тем же причинам произошёл в нынешнем году.

Вызвали беспокойство и обнаруженные геологами отложения мазута на дне Плещеева озера в створе впадения реки Трубеж. Это можно объяснить тем, что Трубеж в течение многих лет был приёмником сточных вод промышленных предприятий города Переславля, пользующихся мазутом для отопления котельных, и попадание его со сточными водами в реку и озеро могло иметь место. В частности, аварийный сброс мазута в реку Ветлянку (приток Трубежа) был зарегистрирован в апреле 1972 года.

Согласно имеющимся материалам, комбинат производственных предприятий треста «Переславльстрой» имел на береговом склоне речки вырытый в земле котлован для отстоя сточных вод, загрязнённых мазутом. Паводковыми водами обваловка котлована была размыта, и скопившийся мазут ушёл в речку. Количество мазута, попавшего в реку, тогда не было установлено, однако его хватило, чтобы загрязнить речку Ветлянку, Трубеж и береговую часть озера в районе

**Хвостенко, Н. И.* Рука помощи озеру / Н. И. Хвостенко // *Северный рабочий*. — 1979. — 31 августа. — С. 3.

впадения реки Трубеж. Прокуратурой района было возбуждено дело, директор комбината и главные специалисты были оштрафованы.

Мы привели примеры имевших место случаев загрязнения озера. Однако постоянного поступления загрязнённых стоков в водоёмы в последние годы нет. Очистные сооружения химзавода, где очищаются сточные воды предприятия и города, работают достаточно эффективно, обеспечивая нормальную очистку стоков.

Теперь поговорим о проекте водоснабжения Переславля, который уже осуществляется.

После того как проводившиеся в течение трёх лет гидрорежимной экспедицией Министерства геологии СССР изыскания не подтвердили достаточного наличия подземных вод в районе Переславля, встал вопрос о заборе воды из каких-либо поверхностных источников. Прорабатывалось пять вариантов схем водоснабжения с забором воды из рек Трубеж, Вёксы, Нерли Волжской, Волги и Плещеева озера. Оптимальным был признан вариант схемы водоснабжения с забором воды из озера, который и согласован со многими центральными и местными организациями.

Его преимущества очевидны. Зарегулирование стока озера путём строительства плотин на реках Трубеж и Вёксе позволит избежать резких колебаний его уровня и всех негативных последствий этого явления. Исключается также истощение водных ресурсов озера. Получив статус источника хозпитьевого водоснабжения города, часть акватории озера площадью 22,5 гектара и береговая полоса общей площадью 28 тысяч гектаров признаны зонами санитарной охраны, где устанавливается режим повышенной строгости.

Проект полностью исключает сброс в озеро и его притоки сточных вод. После биологической очистки на общегородских очистных сооружениях, построенных химзаводом, все сточные воды завода и города по 25-километровому коллектору в обход озера Плещеево сбрасываются в реку Нерль Волжскую, впадающую в Угличское водохранилище на Волге. Переславль получает ещё одно резервное водохранилище объёмом свыше 10 млн кубометров на реке Трубеж у деревни Загорье. Главное же достоинство проекта состоит в том, что перевод водоснабжения города на поверхностные водоисточники позволит сохранить и активизировать «родники Берендея», питающие озеро.

Вместе с тем мы далеки от мысли, что проект идеально разрешил все вопросы, связанные с водоснабжением города и благоустройством озера. Ясно, что зарегулированность стока путём строительства плотин на Вёксе и Трубеже в определённые периоды будет замедлять водообмен, усложнит миграцию рыбы на нерест. Поднявшийся уровень воды до проектной отметки на первых порах увеличит загрязнённость воды береговой растительностью и перегноем. И всё же достоинств у проекта во много раз больше.

Конечно, спокойнее было бы не трогать озеро, предоставив его судьбу «сложным ритмам биосферы». Но что из этого выйдет? В наш век невиданных темпов развития производительных сил цивилизация всё больше наступает на природу, и меньше всего от неё защищены водные объекты, не имеющие, как правило, конкретных опекунов. Позиция невмешательства в этих условиях непременно приведёт к оскудению природы. За примерами ходить недалеко.

Совсем недавно, к 1950 году, в области на малых реках имелось 127 плотин с мельницами и гидроэлектростанциями. У каждой плотины был водоём, водилась рыба, плавала дичь. Со временем нужда в мелких гидроэлектростанциях и мельницах отпала, их ликвидировали, плотины размыло. Большая часть малых рек обмелела, заилилась, поросла кустарником, а некоторые совсем исчезли.

Теперь водохранилища на малых реках нам снова понадобились — и как источники водоснабжения оросительных систем, и как приёмники дренажных вод с осушённых земель. И снова мы их строим. А некоторые предприимчивые руководители хозяйств на этих водоёмах уже построили спортивные вышки, запустили рыбу. Речушки начали оживать, потому что им помогли люди.

Плещееву озеру тоже нужна помощь. Его нужно обезопасить от поступающих с полей минеральных удобрений и химикатов. Не должны попадать в озеро и ливневые стоки с городских территорий и производственных площадок. А в Переславле пока нет ливневой канализации, да и к городским канализационным сетям подключены далеко не все жилые и производственные объекты. Озеро требует защиты и от никем не контролируемого нашествия тысяч туристов, нередко оставляющих после себя нечто похожее на поле брани. Есть и другие проблемы, для решения которых нужны определённые силы и материальные ресурсы. План дополнительных мероприятий по благоустройству и охране озера, утверждённый исполкомом областного Совета, поможет в этом.

Решением предусматривается подключение к городским очистным сооружениям всех неканализованных промышленных предприятий, ограничение применения минеральных удобрений и ядохимикатов на прилежащих к озеру сельхозугодьях, очистка русел рек Трубеж, Ветлянки и Чёрной, а также берегов озера от мусора и бытовых отходов.

Идя навстречу многочисленным предложениям общественности, исполком предложил Переславскому горисполкому запретить с будущего года движение по озеру моторных лодок и убрать с берега гаражи для катеров и моторок. Для восполнения рыбных запасов озера химзавод и объединение «Рыбпром» должны проработать вопрос о строительстве рыбоводного хозяйства в пойме реки Трубеж.

Исполком принял к сведению сообщение директора Института биологии внутренних вод АН СССР Н. Буторина о том, что институтом ведутся комплексные исследования озера и по окончании работ будут выданы обоснованные практические рекомендации по контролю и управлению биологическими процессами этого уникального водоёма.

Н. Хвостенко.