



## Что будет с царской селёдкой?

«Ходят слухи, что национальному парку дано разрешение ловить сетями рыбу на Плещеевом озере», — таков смысл звонков в редакцию некоторых переславцев. Газета уже писала о том, что Национальный парк в содружестве с видными учёными России ведёт на озере аналитические работы по изучению, сохранению и воспроизводству рыбных запасов Переславского края. Активное участие в ней принимает Николай Петрович Новоженин, директор Российского научно-исследовательского института ирригационного рыбоводства.

Он согласился написать для страницы «Наш национальный парк» статью, которая будет публиковаться в двух её выпусках.

Из особенностей развития рыбного хозяйства на озере Плещееве в современных условиях следует отметить то обстоятельство, что водоём как уникальный памятник природы включён в состав организованного в 1988 году Переславского государственного природно-исторического национального парка. Все работы, которые необходимо проводить на озере Плещееве, должны отвечать целям и задачам, поставленным перед национальным парком, среди которых главная — восстановление и поддержание природной среды.

Естественно, что при разработке программы рыбохозяйственных работ на озере Плещееве по заявке национального парка институт исходил из анализа современного состояния рыбного хозяйства на водоёме. Ставилась задача не только сохранения видового состава ихтиофауны, но и выявления возможности улучшения соотношения существующих видов рыбы в озере.

Наша главная цель — восстановление промысла рыбы на озере, что означает воссоздание вековых традиций, поскольку озеро всегда было источником получения свежей рыбы для жителей Переславля и ближайших регионов. Думали мы и о развитии любительского и спортивного рыболовства с сервисной службой. Однако хотелось бы подчеркнуть, что в рамках Переславского национального парка организация и освоение промыслового лова и любительского рыболовства будут осуществляться как научный эксперимент, призванный использовать потенциальные продукционные возможности озера и обеспечить поддержание в водоёме наиболее оптимального соотношения видов. По данным Б. И. Черфаса, известного ихтиолога, при правильном ведении хозяйства на Переславском озере соотношение отдельных видов рыб в уловах должно быть примерно следующим: ряпушка — 20%, лещ — 20%, плотва — 20%, щука — 5%, прочие — 35%.

В 1947 г.<sup>1</sup> фактический видовой состав ихтиофауны Переславского озера составил:

ряпушка	—	7,9%,	язь	—	0,6%,
плотва	—	16%,	налим	—	0,04%,
ёрш	—	38%,	щука	—	0,02%,
укляя	—	7%,	лещ	—	0,01%,
окунь	—	0,8%,	мелочь	—	29,63%.

По мнению учёных-ихтиологов подобное положение является следствием того, что в озере не проводились комплексные рыбоводные мероприятия, которые могли бы содействовать

---

\*Новоженин, Н. П. Что будет с царской селёдкой? / Н. П. Новоженин // Коммунар. — 1994. — 19 апреля. — С. 2.

<sup>1</sup>По Б. И. Черфасу, 1956.

увеличению запасов более ценных видов рыб: размножение путём улучшения естественных условий и при помощи искусственного рыборазведения, регулирование видового состава промысловых рыб, улучшение режима озера как среды обитания рыб, охрана естественного размножения.

Все эти мероприятия делятся на две категории — рыбоводные и мелиоративные, которые соответственно воздействуют на рыбу и среду её обитания. Каждое из этих мероприятий по воспроизводству рыбных запасов является самостоятельной задачей, входящей в компетенцию рыбоводства в естественных водоёмах. Они направлены на повышение уловов рыбы в водоёме, его рыбопродуктивности и должны быть основными элементами научно обоснованного плана эксплуатации озера. Давайте заглянем в историю.

Необходимость активного вмешательства человека в регулирование воспроизводства рыбных запасов, особенно таких объектов как ряпушка, лещ, стала актуальной с начала XX столетия, когда на озеро Плещеево резко возросла антропогенная нагрузка. Уже в 20-х годах П. Г. Борисов ставит вопрос об увеличении запасов ряпушки путём охраны нерестилищ и искусственного воспроизводства. Им обосновано строительство рыбозавода мощностью 50 млн. штук икры ряпушки, выростных прудов для выращивания 625 тыс. штук сеголетков, чтобы обеспечить ежегодный выход 50 ц товарной продукции.

Для реализации предложений науки в 1936—37 гг. на озере был организован небольшой рыборазводный пункт полевого типа. Собираемая икра ряпушки в 1949—50 гг. инкубировалась на Кезодровском рыбозаводе Калининской области, с 1951 г. — на Никольском рыбозаводе Новгородской области в количестве 10,5 и 17 млн. штук. Выход был небольшой, в озеро выпускалась или икра перед выклевом или личинки. Так, в 1951 г. из 17 млн. штук икры в озеро было выпущено 5 млн. Как оказалось, выпуск икры и личинок не дал рыбоводного эффекта и запасы ряпушки продолжали снижаться и по И. И. Макковеевой и другим не превышали в 60-х годах 5 процентов от общего промыслового улова рыбы в озере, в 70-х годах — 4,5 (Поддубный, 1989) на фоне значительного уменьшения годовых уловов рыбы в озере (в 80-х годах — в три раза по сравнению с 40-ми годами) и промысловой рыбопродуктивности (в 1970—80-х гг., по данным института биологии внутренних вод АН СССР рыбопродуктивность озера снизилась с 16—21 кг на гектар поверхности до 6—8 кг).

Полный запрет на лов ряпушки и леща, как это отмечено в 1943—1945 гг., привёл лишь к кратковременному увеличению их запасов в озере (уловы составляли до 50 ц), затем они начали снова резко снижаться. В годы исследований на озере Плещеево уловы ряпушки не превышали 4 ц, в отдельные годы — 0,3 ц. Правда, по мнению учёных, это обусловлено в определённой мере особенностями промысла, который не охватывает центральную глубоководную зону водоёма, где обычно отмечены промысловые скопления ряпушки. Тем не менее, потребуется много усилий, чтобы озеро снова стало сиговым, в основном за счёт рыборазведения, и уловы ряпушки достигли величины XVII—XIX столетий.

Из исторических документов известно, что в 1645 г. к царскому столу поставлялось 33 600 штук ряпушки (7—8 т), в 60-х годах XVII века царскому и патриаршему столу переславские рыбаки поставляли уже 85 тыс. штук свежих и паровых ряпушек (XVI—XVII т).

В 1686 г. в Москву только царскому столу поставлялось свыше 100 тыс. свежих и паровых ряпушек (20—22 т). Максимально зарегистрированный улов в 1691 г. составил 150 тыс. экземпляров ряпушки (более 30 т). Однако имеются сведения, приводимые в книге Л. Н. Сабанеева,<sup>1</sup> что в Переславском озере, по О. А. Гримму, вылов ряпушки достигал до 400 тыс. штук — около 5 000 пудов (81,9 т). Вероятно, это относилось к 1693 г., когда уловы ряпушки значительно возросли в результате указов царя (1668 и 1674 гг.), которыми запрещалось ловить рыб менее 27 см под угрозой смертной казни рыбаков, и из Москвы был прислан образцовый невод с крупной ячейей. Уловы ряпушки в 1868 г. составляли 209 тыс. штук, в 1871 г. — 105 тыс. штук (18—33 т при средней массе ряпушки 160 грамм) и продолжали затем снижаться.<sup>2</sup> К 1893 г. они не превышали 5—7 тыс. штук (8—11,2 ц).

К тому времени сказались последствия загрязнения озера сбросами ткацкой и нескольких красильных фабрик, построенных в эти годы в Переславле. Сбросы этих предприятий

<sup>1</sup>Сабанеев, Л. Н. Рыбы России. Жизнь и ловля (уженье) наших пресноводных рыб / Л. Н. Сабанеев. — М., 1992. — С. 274.

<sup>2</sup>Борисов П. Г., 1953 г.

отравляли не только рыб, но и многих беспозвоночных, которые обитали в реке Трубеж и мелководных зонах озера. Вполне вероятно, что сточные ядовитые вещества попадали в глубоководную зону. Во всяком случае О. А. Гримм, который в 1870 году опубликовал статью «Переславское озеро и его богатство», через 19 лет пишет другую статью «Переславское озеро и его бывшее богатство» (1888).

С 1988 года на озере запрещён промысловый лов рыбы. Естественно, на водоёме не осталось и рыбаков, орудий лова и промысловых судов. В 1993 году Переславский национальный парк решением Ярославской администрации определён генеральным природопользователем на его территории (земельной и водной), а в январе 1994 заключил договор с Верхневолжрыбводом на промысловый лов рыбы в озере Плещееве, организацию любительского и спортивного рыболовства и проведение работ по охране и воспроизводству рыбных запасов на водоёме.

Уже идёт энергичная работа по подготовке искусственных нерестилищ, нерестовых садков, оборудования для инкубации икры леща и ряпушки. Всё это входит в программу научных исследований по улучшению естественного и искусственного воспроизводства ценных объектов промысла, методов регулирования количественного и качественного состава рыбных запасов Плещеева озера.

(Вторая часть статьи, которая должна была публиковаться в следующем выпуске рубрики «Наш национальный парк», не найдена. Опасаемся, что она не публиковалась. — *Ред.*)