



«Вокруг Плещеева озера»

В корреспонденции под таким заголовком, опубликованной в «Советской культуре» 20 января этого года, говорилось о том, что, несмотря на высказываемые общественностью и специалистами опасения, на берегу Плещеева озера — этого бесценного дара природы — продолжается дальнейшее оснащение крупного химического предприятия. Это угрожает серьёзными последствиями для уникального водоёма.

Редакция получила ответы на выступление газеты.

Заместитель председателя Ярославского облисполкома Т. Колпаков сообщил, что статья была рассмотрена облисполкомом. «Проект водоснабжения города Переславля-Залесского и химзавода с забором воды из озера Плещеево, разработанный институтом „Союзводоканалпроект“ в 1973 г., — говорится в ответе, — был согласован с Минводхозом РСФСР, Минздравом РСФСР и Главрыбводом Минрыбпрома СССР, рассмотрен и одобрен Главгосэкспертизой Госстроя СССР, а также Госстроем РСФСР и утверждён Минхимпромом 31 декабря 1980 г.»

Облисполкомом утверждены мероприятия по сокращению применения минеральных удобрений на земельных участках, прилегающих к озеру, а также переносу за пределы зоны санитарной охраны подсобных хозяйств, рыбзавода и других объектов, способных отрицательно влиять на чистоту воды в озере. Химзаводом будет осуществлена очистка русел рек Трубеж, Ветлянка, Чёрная, впадающих в озеро, и ряд других водоохранных мероприятий.

Сообщается также, что при рассмотрении статьи на заседании Госстроя РСФСР поручено проектной организации с учётом памятников архитектуры, в том числе района Никитского монастыря, доработать проект водозаборного сооружения и согласовать его с Министерством культуры РСФСР и Госстроем РСФСР.

В ответе заместителя министра химической промышленности С. Голубкова также сообщается, что министерство рассмотрело статью. «Современное состояние озера Плещеево, как это указывалось в статье, действительно вызывает опасение, — говорится, в частности, в ответе. — С водосборной площади, прилегающей к озеру, поступают в озеро загрязнённый поверхностный сток с городской территории, с животноводческих ферм, удобрения с полей и т. п. Большие загрязнения несёт с собой и река Трубеж, в результате чего озеро и устье реки заилено, заросло камышом и другой растительностью».

По сообщению министерства, проектное задание внеплощадочного водоснабжения бывшего Переславского химзавода (ныне производственного объединения «Славич») разработано правильно, с соблюдением соответствующих нормативов, и согласовано с соответствующими ведомствами и организациями.

Однако в обоих документах, поступивших в редакцию, не содержится ясного ответа на главный вопрос, поставленный в статье. Для нужд завода создаются новые крупные сооружения гидротехнического комплекса, такие, как искусственное водохранилище, плотина, водокачка и другие. Как всё это скажется на биосфере уникального озера, его гидрологической характеристике?

Между тем в редакцию продолжают поступать письма наших читателей, в которых выражается законная тревога за судьбу Плещеева озера — не только уникального водоёма, но и неповторимого уголка родной природы, связанного к тому же с историей нашей Родины. Одно из таких писем мы сегодня публикуем.

Сберечь жемчужину русской природы

На грустные мысли наводит статья Л. Миловского «Вокруг Плещеева озера», в которой выражена глубокая тревога за судьбу уникального природного и исторического памятника

*«Вокруг Плещеева озера» // Советская культура. — 1984. — 3 апреля. — С. 3.

Центральной России — Плещеева озера. На берегах его построен и продолжает расширяться огромный химический завод. Вновь приходится доказывать, казалось бы, очевидное: промышленное строительство не должно вестись в ущерб природе, нарушать экологическое равновесие.

В статье показано, что при выборе места для химического завода грубо нарушены элементарные требования — учитывать имеющиеся там природные ресурсы. Ведь каждый регион, каждая местность обладают своим потенциалом, не считаться с которым — значит нанести здесь природе непоправимый урон. Между тем геологи с самого начала предупреждали Министерство химической промышленности об отсутствии в районе Переславля-Залесского запасов воды, требуемой химическому производству в огромных количествах, и возражали против строительства. Однако завод построили, пробурили скважины к подземным горизонтам, питающим озеро, а теперь, когда в связи с ростом предприятия и этого оказалось недостаточно, Плещеево озеро системой дамб превращается в зарегулированный производственный водоём, что, по мнению ведущих специалистов разных областей, грозит ему гибелью.

Подобный произвол в отношении природы не может не вызывать протеста, слишком много тому тяжёлых примеров: судьба Рейна, ставшего сточной канавой Европы, судьба Великих Озёр в США и т. д. Но почему он допустим у нас, в стране, где имеются законы об охране природы, где производство поставлено на службу человеку, а не во вред ему? Почему подобные «волевые» решения и сугубо ведомственный подход к национальному достоянию не встречают должного отпора со стороны планирующих организаций?

Особую боль вызывает при этом то обстоятельство, что речь идёт в данном случае о территории, совершенно исключительной и требующей особо бережного отношения и продуманности решений — о «Золотом кольце» России. Переславль-Залесский — одно из нерасторжимых звеньев этого кольца, успевшего завоевать научную, художественную, туристскую известность и международное признание. Сам город, озеро с рельефом, пейзажами — это факсимильные документы истории нашего народа, здесь каждая речушка — исторический рубеж, на котором утверждалось наше государство. Мы имеем дело здесь с золотым фондом истории народа.

Увы, как это нередко бывает, мы поставлены теперь перед фактом — завод работает, и не считаться с этим нельзя. Но выход из тупика искать необходимо. Нужно немедленно остановить осуществление проекта по зарегулированию озера, изыскать иные источники водоснабжения предприятия и как можно скорее перевести его на замкнутый цикл. Без этого недопустимо и планируемое расширение завода.

Плещеево озеро должно стать частью национального парка, а не ведомственным резервуаром. Сбереечь его — наш долг и перед историей, и перед завтрашним днём.

И. Петрянов-Соколов, академик, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий; Л. Леонов, писатель, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий; П. Ревякин, доктор архитектуры, профессор, заслуженный деятель искусств РСФСР; Н. Пластов, заслуженный художник РСФСР, член президиума центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

В ответе Министерства химической промышленности содержится конкретное, деловое и своевременное, на наш взгляд, предложение: «Сообщая о принятых проектных решениях, министерство не исключает возможности улучшения проекта и убедительно просит редакцию газеты организовать „круглый стол“ для критического анализа принятых решений с целью максимально возможного снижения воздействий человеческой деятельности на уникальный природный феномен — Плещеево озеро».

Редакция с удовлетворением принимает это предложение. В ближайшее время планируется провести обсуждение проблемы за «круглым столом» с участием представителей заинтересованных ведомств и организаций. Об итогах этой встречи газета расскажет своим читателям.