



Загадка раскрыта через 800 лет

В одном из залов Ростовского музея на высоком постаменте стоит примечательный экспонат; пластическое погрудное изображение пожилого мужчины тюркского типа с приподнятой головой и пронизательным взглядом, устремлённым вверх голов экскурсантов, рассматривающих скульптуру.

Это — документально точный портрет второго князя Ростово-Суздальской земли Андрея Юрьевича Боголюбского (1111—1174 гг). Воссоздал его крупнейший советский учёный, доктор исторических наук, профессор-антрополог Михаил Михайлович Герасимов на основе останков князя Андрея, покоящихся в Успенском соборе города Владимира.

Создание скульптурных портретов по черепам — совершенно новая отрасль науки и искусства, развившаяся в нашей стране и получившая высокое признание во всём мире. М. М. Герасимов — основоположник новой, советской школы скульпторов антропологов-археологов. Он воспитал десятки учеников, которые с успехом продолжают дело своего учителя. Методы, разработанные учёным, широко применяются не только в истории, но и в криминалистике.

Однако вернёмся к Андрею Боголюбскому. Он был новым типом князя эпохи раннего русского феодализма. В отличие от своих предков — киевских князей, занимавшихся главным образом сборами дани, захватами новых земель и пленных, разбойничьей торговлей, — Андрей Боголюбский большое внимание уделяет развитию земледелия и скотоводства, разработке лесов. В частности, при нём леса Ростово-Суздальского княжества стали неисчерпаемым источником сырья, товаров и продуктов, дававшие не только топливо, строительный материал, грибы, ягоды и дичь. В лесах добывалось корьё для изготовления дубильных экстрактов и красок для материи, из наростов дубовых листьев делали чернила, сбором мёда и воска занималось специальное сословие бортников. Лес был природным питомником пушных зверей — соболей, куниц, белок, бобров, шкурки которых являлись валютой того времени. Из орехов давили масло, леса были фабрикой дёгтя, смолы и угля, необходимых в транспорте, судостроении и металлургии. Летописи особенно подчёркивают роль лесов, которые служили экономическому росту удела Андрея Боголюбского.

Большие прибыли от торговли с Великим Новгородом и Востоком текли в казну Андрея, который тратил её на строительство своих городов. Именно в его время появились такие уникальные сооружения, как Спасский собор в Переславле, дворцовый комплекс в Боголюбове, Золотые ворота и Успенский собор во Владимире, Покров на Нерли. Андрей действовал самовластно, убеждённый в правоте своего дела. Когда нужно, он прекращал доступ товаров в Новгород и принуждал новгородских купцов идти на уступки. Когда камские булгаре начали ему мешать торговать с Востоком, Андрей покорил их, да ещё заставил возить белый камень для строительства городов.

Южнорусские летописи живо рисуют его характер. В боевой удали он не уступал своему сопернику Изяславу, но тотчас после горячего боя становился осторожным, благоразумным политиком, осмотрительным распорядителем. Его нельзя было захватить врасплох. Он умел не терять головы среди всеобщего переполоха. Андрей сделал своё княжество первым среди тогдашних «государств» Руси, возвысив Владимир над древним Киевом. Он игнорировал «лутших людей» — аристократию, которая привыкла верховодить на городских вечеах, заставлял её подчиняться себе беспрекословно.

Всё это привело к конфликту между Андреем и феодальными верхушками ростовского, суздальского и владимирского боярства, стремившегося ограничить власть великого князя. Андрей

*Васильев, С. Д. Загадка раскрыта через 800 лет / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 23 октября. — С. 4.

пытался утвердить «единодержавие» в своём княжестве (что поддерживалось прогрессивными современниками) и пал жертвой заговора бояр в ночь на 29 июня 1174 года.

Летописец, сообщая об убийстве Андрея, подчёркивал, что одной из причин заговора являлся характер князя, который «был зело горд и ни пред кем не склонял свою выю». Эта строка была загадкой без малого 800 лет.

Пересказывать сообщение М. М. Герасимова о том, как он восстанавливал портрет Андрея, нет надобности. Это выходит из рамок газетной статьи. Тем более, что это опубликовано в его книге «Восстановление лица по черепу».

Когда М. М. Герасимов рассказал о своей работе, пишущий эти строки обратился к нему:

— Вы, Михаил Михайлович, воссоздали нам не только облик князя Андрея, но и показали как властолюбивого человека. Уж очень хороша и высокомерна осанка у него!

Профессор усмехнулся, слушая мои восторги, и, что-то достав из кармана, спокойно ответил:

— Да видите ли, осанка-то у него и не могла быть иной. Прав был летописец, когда отметил, что Андрей ни перед кем не гнул своей шеи. Он при всём желании не мог этого сделать, у него были сросшиеся шейные позвонки. Взгляните на этот слепок.

Вот и раскрылись загадочные строки летописи. Кто-то спросил, почему лицо Андрея тюркского типа? Ответ был неожиданным. Оказывается, многие летописцы помалкивали об этом и лишь некоторые вскользь упомянули, что Андрей был сыном пленной половчанки, но этому не верили. А теперь явно подтвердилось происхождение Андрея. Раскрылась и ещё одна загадка.

С. Васильев