



Отзвуки в «Колоколе»: Ещё о переславском отступнике

Недавно на страницах газеты «Коммунар» публиковался материал «Переславский отступник» (об А. М. Бухареве). В дополнение к нему хочется сообщить читателям газеты о том, как к факту гонения на архимандрита Феодора отнёсся знаменитый русский революционер, писатель, философ и публицист Александр Иванович Герцен в своей газете «Колокол» в 1861 году.

Первая статья имела заголовок «Инквизитор В. Аскоченский и его жертва». В ней говорилось:

2 марта 1861 года отправился из Петербурга в заточение навсегда в Никитский монастырь (в Переславле-Залесском Владимирской губернии) автор недавно отпечатанных книг: а) об отношении православия к современности и б) трёх писем к Гоголю, написанных им в 1848 г. Книги эти, в которых почти впервые в России выступила богословская мысль на попрание светской литературы, были причиной того, что святейший синод (?) сочёл нужным сослать автора их, архимандрита Феодора, бывшего бакалавра Московской академии, потом инспектора Казанской академии и, наконец, члена цензурного комитета, в заточение... Г-н Аскоченский, получающий от митрополита Исидора несколько тысяч на поддержание своего пошлого журнала, был одною из главных причин политической смерти архимандрита Феодора, растолковав преосвященному Исидору, что автор — архимандрит, явившийся в светской литературе с своими сочинениями, — есть лицо неправославное, унижающее свой сан похвалами и сочувствием к светской литературе и тому подобное...

Вот какие вещи производит записавшийся в святые Аскоченский...

Итак, человек с сильною душою, бывший едва ли не единой опорой для студентов Казанской духовной академии, желавших развиваться, осуждён жить до гроба среди необразованных монахов под началом какого-нибудь настоятеля сомнительного образования и добродетелей!!!

И далее:

Однако пора перестать смеяться над этим клоповником православия и над его редактором, это, наконец, не смешно, а отвратительно.

Действительно, ханжеские, верноподданнейшие статьи Аскоченского в «Домашней беседе» привлекли внимание Синода, и Петербургский митрополит Исидор, поддерживающий монархический журнал Аскоченского крупными субсидиями, отрешил архимандрита Феодора от должности члена петербургского комитета духовной цензуры и лишил его права печататься в журналах.

Редакция «Колокола» продолжала следить за ходом дел опального архимандрита. Так, в «Колоколе» в 1863 году появилась вторая заметка — «Духовное тиранство»:

Архимандрит Феодор, жертва происков Аскоченского, до сих пор содержится в Переяславском Никитском монастыре. Он два раза подавал в Синод прошение об увольнении его из духовного звания *в крестьяне*. Синод отказывает, но предлагает отказаться от учёной части, на это он не соглашается.¹

Так откликнулась вольная русская газета за границей на произвол Синода и царского самодержавия.

П. Соболев.

*Соболев, П. В. Отзвуки в «Колоколе»: Ещё о переславском отступнике / П. В. Соболев // *Коммунар*. — 1986. — 10 октября. — С. 4.

¹ Духовное тиранство // *Колокол*. — 1863. — 1 мая. — № 162. — С. 1340.