



## Закономерный итог

Затянувшаяся и порядком всем надоевшая судебная тяжба, предложенная корреспондентом газеты «Золотое кольцо» Светланой Емельяновой нашей редакции и бывшему сотруднику «Переславской недели» Игорю Сойкину, наконец-то, будем считать, завершилась.

Напомним вкратце суть дела. Светлана Ивановна на страницах «Золотого кольца» упорно и регулярно рассказывала об «ужасах», якобы имевших место в системе образования Переславля. А именно, в заметках, претендующих на сенсационно-аналитические, под броскими заголовками типа «В руках растлителя», «Дивиденды бескорыстной любви», «Дети за границей как в воду канули», «Вирус суицида»...

Эти заметки, растиражированные в тысячах экземпляров, вызывали недоумение сотрудников управления образования, наносили прямое оскорбление руководителям детских домов и школ, бросали тень на их профессиональную и человеческую порядочность. На защиту педагогов в начале прошлого года и встала газета «Переславская неделя».

В результате тщательно проведённого журналистского расследования вышла статья «Киллеры пера целят в наши сердца» нашего автора Игоря Сойкина, разоблачающая измышления Емельяновой и свидетельствующая, что никакого «вируса...» в школе-интернате нет, как и никакой торговли детьми не было, да и быть не могло.

Светлане Ивановне это не понравилось, и она сочинила искомое заявление в суд — требовала защиты своей чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда. (!) Этот вред она оценила в сумму 110 тысяч рублей! Правда, успокоившись видать и рассудив трезво, спохватилась и решила, что её ущемлённые моральные достоинства стоят в десять раз меньше, и в дополнении к исковому заявлению назвала новую сумму. Видимо, для собственного успокоения захотела также публичных извинений от самого Сойкина и редакции. Что в общем-то не предусмотрено никакими законами...

В искомом заявлении Светлана Емельянова пишет:

"Публикация в газете «Переславская неделя» причинила мне сильные нравственные и физические страдания, испортила мою репутацию журналиста, отношения с жителями города..."

Возникают, Светлана Ивановна, некоторые вопросы... А переживания педагогов и их репутация после ваших «произведений» Вас не волновали? Вы также заявляли, что будто бы никогда не писали о торговле детьми «на органы», «жутких сценах» и «цепких руках смерти»... (!)

Ведь эти Ваши заявления были убедительно опровергнуты в зале суда многочисленными свидетелями и материалами дела. В частности, прозвучал и такой довод: нападки Емельяновой на образование были продиктованы отнюдь не заботой о благополучии детишек... Помните выступление на суде свидетелей? Возникают вопросы: а не являлись ли для Вас дети лишь средством отомстить руководителю детского дома за то, что Вашей подруге было предложено поискать другую работу, отомстить переславским педагогам за то, что ранее они не помогли Вам в установлении опеки над Вашим племянником? Отец его — бывший милиционер и Ваш брат сегодня оказался за колючей проволокой — отбывает наказание за совершение уголовного преступления, связанного с наркотиками...

Вот о чём, Светлана Ивановна, надо звонить во все колокола, вот актуальная тема сегодня! И не в Вашем брате дело, а в том, что всё больше подростков в России, и Пе-

переславль — не исключение, попадают в сети наркобизнесменов, гибнут от наркотиков. Но что-то не припомним, чтобы вы писали на эту тему аналитические статьи...

Ваше поведение в зале суда было далеко не корректным. Вы, только что понёсшая колоссальные «нравственные и физические страдания», — грубили, то и дело срывались на крик, изворачивались... вспомните, как судье приходилось делать Вам замечания и предупреждения?!

Как бы то ни было, Переславский суд своё решение всё же вынес. Требования Ваши были удовлетворены лишь частично. Так, суд решил, что Вы не псевдожурналистка. Это единственное, в чём автор статьи виноват, — косвенно причислил Вас к «псевдожурналистам», а Вы, оказывается, имеете членский билет Союза... Извиняемся...

Однако Вы с решением не согласились. Может, не устроила оценка судом Ваших моральных качеств, понёсших якобы ущерб?

Дело в том, что суд оценил нанесённый ущерб от «моральных и физических потрясений» всего лишь в одну тысячу рублей. Чем, видимо, вконец расстроил Вас, Светлана Ивановна?!

Вы посчитали, что суд не вник в суть дела, не сделал нужных Вам выводов и неправильно оценил моральный вред. И поэтому обжаловали решение в вышестоящей судебной инстанции.

Но в результате, уже совсем недавно, после повторного рассмотрения дела судебная коллегия установила, что

...нет оснований считать, что при оценке доказательств Переславский районный суд допустил ошибку. Выводы суда логичны и соответствуют нормам материального права... Доводы жалобы о том, что суд неправоммерно не удовлетворил требования в части принесения истице извинений, являются необоснованными и не соответствуют нормам материального права.

Итог закономерен. С чем поздравляем Вас, Светлана Ивановна!

Надеемся, теперь Вы будете хорошо думать, о чём и как писать! Творческих Вам успехов!

Коллектив редакции.