



## Житие святого Никиты Переяславского. Чудо о воде

Читано в Императорском Обществе любителей древней письменности 22-го марта 1902 года. — О святом Никите Переяславском и монастыре Никитском Переяславском смотри, кроме *Ключевского*,

- *Макария* (История русской церкви, III, стр. 56—59, 2-е издание);
- *Филарета* (История русской церкви);
- *Филарета* (Жития, под 24-го мая);
- *С. Шевырёв*, Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь в 1847 году, М. 1850, часть 1, 63—65;
- *Чтения в Московском Обществе истории и древностей*, 1866, книга 1, (смесь) 14—16: Указ (15-го февраля 1755 года) епископа Переяславского Амвросия архимандриту Никитского монастыря Нифонту о неломании старого до основания;
- священник *Александр Свирелин*, Описание Переяславского Никитского монастыря в прежнее и нынешнее время, М. 1879;
- *Каово*. От Ростова-Ярославского до Переяславля-Залесского. М. 1884 (глава II);
- *А. Титов*, Никитский монастырь близ Переяславля-Залесского: Исторический вестник, 1886, июнь, 617—627;
- Переяславль-Залесский Никитский монастырь. Материалы для его истории XVII и XVIII столетия. М. 1888;
- Русский филологический вестник, 1898, книги 3—5, стр. 176—192;
- *А. Л. Кадлубовский*. Очерки из истории древнерусской литературы житий святых. Святой великомученик Никита и святой Никита столпник Переяславский.

\* \* \*

«Чудо о воде святого Никиты, переяславского чудотворца», кроме жития святого Никиты (чудо 19-е и 20-е), находится в Степенной книге (II, 268—270), составляет конец многих списков «Истории о Казанском царстве», смотри например печатное издание «Истории» 1791 г., стр. 260—263, список В. Ундольского № 774, Румянцевского музея, Московской духовной академии № 30 (98) и многие другие.<sup>1</sup>

Сходство рассказа жития о чуде 19-м и Степенной книги *буквальное*. Если бы Степенная книга была исследована, то, конечно, мы бы имели объяснение этого факта; но, к действительному сожалению, такого труда нет: я решаюсь предложить несколько замечаний об указанном чуде.

Я пользовался рукописным житием, находящимся в библиотеке Академии Наук, под шифром 31.6.22, XVII века. Экземпляр весьма исправный. Сводный список, тоже XVII века, см. в Императорской Публичной библиотеке, в сборнике из древнехранилища Погодина, № 1612, л. 1—41 об.; указанные чудеса, но без чисел (19 и 20), на л. 17—19 об. и л. 19 об.—32.<sup>2</sup>

\* *Кунцевич, Г.* Житие святого Никиты Переяславского. Чудо о воде / Г. Кунцевич // *Журнал Министерства народного просвещения*. — 1902. — № 5 (том 341), отделение 2. — С. 1—7.

<sup>1</sup> См.: *Кунцевич, Г. З.* История о Казанском царстве (её списки) / Г. З. Кунцевич // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. — СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1901. — Т. 69. — № 2.

<sup>2</sup> См.: *Бычков, А. Ф.* Описание церковно-славянских и русских рукописей Императорской Публичной библиотеки / А. Ф. Бычков. — СПб.: Типография Академии наук, 1882. — Т. 1. — С. 211—212.

На л. 19 жития читаем: О царском хождении по святым местам, и о царских чадах их, и чудо 19 о воде святого Никиты, и о разпространении монастыря его.

Буквально это же самое заглавие читаем в Степенной книге (II, 268). Здесь только нет числа 19. Самый рассказ жития, как уже сказано, буквально сходен с таковым же Степенной книги. Есть лишь несколько незначительных вариантов:

Степенная, 270:	мазаше;	житие, л. 20 об.:	помазаше;
Степенная, 270:	радостно;	житие, л. 20 об.:	радостью;
Степенная, 270:	в славу и в похвалу Богу;	житие, л. 21:	во славу и похвалу самому Христу Богу.

Вслед за 19-м чудом в житии 20-е чудо (л. 21). Чудо 20. О преславных великих чудесех преподобного отца нашего Никиты, столпника переяславского, чудотворца. Сказание новейших чудес.

В «сказании» говорится о хождении по святым местам царя Ивана Васильевича вместе с царицей Анастасией и царевичем Димитрием, «по втором лете Казанского взятия» (л. 22 об.). Болезнь и смерть царевича на возвратном пути в Москву. Скорьбь родителей. Новое хождение по святым местам. В обители святого Никиты переяславского. (Замечание составителя «сказания» об обители смотри у Бычкова, в указанном описании, с. 212). Молитва. Душевное успокоение. Исполнение желания: «и бысть благоверная царица от того времени непраздна. И не презре Господь Бог угодника своего моления, преподобного чудотворца Никиты, и прошения благочестиваго царя не погреша.

В лето 7063, месяца марта 30 день, родися у благоверные царицы Анастасии благоверному царю и великому князю Иоанну Васильевичу сын», Иоанн. Крещён митрополитом Макарием. «И по лете рождения своего, месяца мая, вниде царевич Иоанн в зелную болезнь. Отец же, с. 3 благоверный царь Иоанн, и (л. 25) мати его, благоверная царица Анастасия, впаде в великую скорьбь. И молебная о нем по вся часы творяше в ложницы его, и нача на соборы милостынью творити — ползы же ни мало обретше — и просиша у Бога милости, чтобы здрав был сын их. Отроча же вопияше и кружашеся назад с великим воплем. И паки повеле государь в ложницы его молебны пети, един по единому, Спасу и пречистой Богородицы и великим чудотворцем Петру и Алексею, и Ионе митрополиту, и всем святым; царевичю же Иоанну ни мало облегчения от зелныя болезни быша. Начаша же молебен пети великому чудотворцу Никите переяславскому, и столом в ложницы его поставленным и драгими фатами постланы, и на них же поставлены блюда серебряные со честными мощми святых, многое множество, и воды освященныя в честных сосудах, и Никиты<sup>1</sup> переяславского чудотворца вериги, и кресты честныя, и вода освященная в сосуде мраморне, сиречь во фляге. Царь же и царица в велицей печали зряще отрочати своего стражающа зелно; Иоан же царевич некоего болярынею носим (л. 25 об.) бе на руках. Царь же и царица руце простирающе ко образу создателя Бога и пречистой Его Матери, пресвятей Богородицы, и к великим угодникам божиим, и тепле вопиюще, и умильно молящеся, и слезы испущающе, поне бы малу ослабу уллучити отрочати своему от зелныя его болезни. И окрест стояще ближни<sup>2</sup> приятели государевы, мужи и жены, вси молящеся и слезы испущающе, не токмо царевича видяще зле болезнуема, но благовернаго царя и со царицею в велицей печали и скорби, и недоумевашеся так, что бы има мало что божие милосердие получитьи. Богу же болма хотяще своего угодника, переяславского чудотворца, Никиту прославити, и начаша пети молебен святаго. Рекомая же болярыня, безпрестанно около стола и честных мощей носяще царевича и тепле слезящи, на государя зряще и на отроча. Наднесоша же отроча над мощми святаго Никиты, и крест чудотворцев, и на освященную воду; отроча же, от зелныя болезни, внезапно руку на освященную чудотворную воду простре — и в том часе воскипе вода, освященная, чудотворцева в сосуде, яко от огненаго (л. 26) врения. О великое чудо... Все же зряще и удивишеся великому чудеси. И повеле благоверный государь царь вскоре тою водою чудотворцевою обложити отроча свое и во уста пустити освященныя воды отрочати, и преста болезнь, и благочестное же отроча Иоан царевич здрав с. 4 бысть». Радость. — Далее в «сказании» вставлен рассказ о чудесном исцелении черниговского князя Михаила, по молитве святого Никиты. — Царь ничего не сделал в знак благодарения,

<sup>1</sup>В рукописи: ни никиты.

<sup>2</sup>В рукописи: блажени.

«закошевшу времени»: через год, ровно в то же время, царевич болен. Молебен «чюдотворцу». Кипение воды. Молитва. Решение ехать в монастырь святого Никиты. Посещение монастыря: «...прииде (царь) со царицею и со царевичем Иоанном. Вниде во обитель (л. 29), и всенощного благоверный царь и благоверная царица и царевичь слушали. И церковную препруду всякую православный царь с собою привез в дом чюдотворцев: трои ризы драгие камки, и стихари драгие, и поручи, и поясы служебныя — самое благоверные царицы Анастасеи труды — и других риз потому же, и сосуды серебряные». (Дары царицы смотри у Бычкова, в указанном описании, с. 212.) Благодарение Богу и угоднику святому Никите. Игумену наказано вскоре быть к Москве. Игумен вскоре подвижесе «со освященною водою двою кладезей чюдотворцевых и с просфиною, и прииде...» Совет царя с вельможами, «чтобы в Переаславле у чюдотворца Никиты общежителство устроити и вотчинами исполнити. Реша же бояре его: много лет, государь, пребывает обитель чюдотворцова не брегома...» Царь «наказную царскую грамоту повеле дати обители тоя о строении монастырьстем, и повеле государь игумену монастырь раздвигати, и кельи себе поставити на свои царской приезд, и прочии келии на братию, и трапезу с теплою церковью, во имя пречистыя Богородицы, честнаго ея Благовещения, и с келарскою основати, и рвы копати, и на вратех церковь (л. 30 об.) ставити, во имя архистратига Гавриила, честнаго его собора, и старую церковь разбирати повеле — поставление отца его, благовернаго великаго князя Василья Ивановича, всеа Русии самодержца — и новую церковь болши воздвигнути над гробом чюдотворцевым, во имя Христова мученика Никиты, и придел преподобнаго чюдотворца Никиты, а другии предел всех святых; и службы уставляти по общежителству, церкви святыя украшати святыми иконами и божественными книгами и всякими лепотами церковными, и у гроба чюдотворцова повеле благоверный царь свещу поставити негасимую во веки веком; и колокол благовестной повеле государь к чюдотворцу лити 36 пудов, и вотчинами пополнити своих царских подклетных сел, и около монастыря ограду камену повеле ставити, и обеты своя царския исполняюще и братию доволяше своею царскою милостынею. И от того времени распространяшесе обитель великаго чюдотворца Никиты, и слава о нем происхождаше повсюду, и от честных обителей иноцы и клирицы прихожаху...»

с. 5

Кончается «сказание» молением за царя и славословием.

Из «сказания» видно, что составитель его был современник Ивана Грозного. В начале «сказания» говорится: «В последняя в нынешняя времена, в (л. 21 об.) шестьдесят третьем лете осьмья тысящи на наших памятех содеяшаяся преславная чюдеса» при царе и великом князе Иване Васильевиче и при митрополите Макарии. «В лето 7060 второе сотворишася дивная чюдеса во времена сия...» «Елико слышах и елико видех, и некая сила поощряет мя рещи», говорится на л. 22 об. Витиеватый слог указывает на книжника; но, несмотря на риторические украшения, некоторые подробности говорят если не об очевидце, то по крайней мере о человеке, близко стоявшем к описываемому; смотри, например, живое описание молебствия в ложнице больного царевича, точное указание на день рождения, месяц болезни, подробный перечень пожертвований в монастырь.

Из «сказания» же (чудо 20-е), мне кажется, можно видеть, что рассказ о чуде 19-м принадлежит другому автору.<sup>1</sup> Составитель «сказания» прямо говорит: (л. 22, конец) «сердце вопиет и ум нудит от преди реченных святаго чюдеси *подробно* рещи».

Сравнивая чудо 19-е, о воде, и «сказание» (чудо 20-е), видим, что конец одинаковый, распространение монастыря, но, если можно так выразиться, обстановка чудес разная. В чуде 19-м кипение воды в полуденное время, второму лету наставшу от рождения царевича, и царевич здоров; в чуде 20-м тоже кипение воды, тоже на втором году от рождения царевича, *в мае*, но царевич тяжело болен, причём, как можно видеть, живо описывается молебствие в его ложнице. В чуде 19-м говорится, что после чудесного кипения воды царь «немедленно» посетил монастырь, молился, удоволил братию «всяцем учрежением и милостынею», и возвратился в Москву (л. 21). «Паки же потом, в различныя времена, в том же сосуде и три краты чюдесно кипяше вода. И того ради чюдеснаго знамения благочестивый самодержец монастырь той общежителен учини, честен сотвори, именем же и многими селы удоволи и множество инок исполни, святыя же церкви и трапезу и прочая службы камены воздвиже, иконами же, и книгами, и священными

с. 6

<sup>1</sup>Ключевский, В. О. Древнерусские жития как исторический источник / В. О. Ключевский. — М.: К. Солдатенков, 1871. — С. 283

и похвалу Христу Богу и угоднику Его святому Никите».<sup>1</sup> — Чудо 20-е, «сказание», как можно видеть выше, говорит о чудесном кипении воды, исцелении от неё царевича, повторении чуда через год, вследствие чего явилось неременное решение возблагодарить святого Никиту: распространение монастыря.

Таким образом, кажется, мы имеем двоякого рода сказания о чуде от воды святого Никиты. Ибо если предположить, что чудо 19-е было после чуда 20-го, то необъяснимо, почему не упомянуто ни словом о чудесном же кипении воды, бывшем прежде, а наоборот сказано (в 19-м чуде): (л. 21) «паки же потом, в различная времена, в том же сосуде и три краты чудесно кипяше вода»; если же предположить, что чудо 19-е было раньше 20-го, то необъяснимо, почему составитель «сказания», не лишённого многих подробностей, даже не обмолвился о чуде (19-м), хотя с точностью указывает время рождения царевича, время его болезни, первого чудесного кипения воды и исцеления.

В Москве в XVI веке, несомненно, были лица, на обязанности которых было записывать важнейшие события. Таким образом, кажется, нет ничего удивительного, что один из рассказов о чуде от воды находится и в Степенной книге.

На основании всего вышесказанного, то есть содержания, сопоставления чудес, 19-го и 20-го, и аналогии, нельзя ли предположить, что чудо 19-е внесено в житие не из житийной книги. В этом случае то заметное обстоятельство, что в рассказе о чуде 19-м монастырь святого Никиты остаётся, так сказать, в тени, было бы вполне понятно, равно как и самое заглавие в *житии: О царском хождении по святым местам...*

с. 7 Что касается главы «Истории»: «О царском хождении по святым местам, царских чудес их чудо о воде святого Никиты переяславьскаго чудотворца»,<sup>2</sup> то, как видно уже из приведённого заглавия, сходство с Степенной книгой и чудом 19-м не столь буквальное, как между Степенной книгой и чудом 19-м; а именно, в «Истории»<sup>3</sup> нет совсем о хождении по святым местам с царевичем Дмитрием, нет о распространении монастыря. «История», по списку Ундольского и другим, оканчивается: «возвещено же бысть сие чудо и самому царю и великому князю Ивану Васильевичу всея Руси». Кроме этого, есть и другие, более мелкие отличия в отдельных выражениях и словах.

Исследование «Истории» показывает, что в данном случае, как и в некоторых других, кажется, мы имеем дополнения «Истории» из Степенной книги.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Конец 19-го чуда.

<sup>2</sup>См. упомянутую рукопись Ундольского, № 774, л. 172. — В некоторых списках это две главы, см. например: рукопись графа Уварова 1450 (119); Археологического общества (СПб.), № 35; Московского главного архива министерства иностранных дел, № 49/69; (Императорской Публичной библиотеки) Толстой II, 50; II, 425; V, 71; (Императорской Публичной библиотеки) Погодин 1103, 1182, 1487; и другие. Ср. печатное издание «Истории», глава LXXVII и LXXVIII.

<sup>3</sup>Я пользуюсь списком Ундольского.

<sup>4</sup>См.: Шпилевский, С. М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии / С. М. Шпилевский. — Казань: Университетская типография, 1877. — С. 557—560, приложение II.

Считаю нужным сказать, что, быть может, следует ввести некоторые оговорки в указанные страницы.