



История XVII в. в творчестве М. И. Смирнова

Михаил Иванович Смирнов — один из выдающихся русских краеведов, обладающих редким ныне умением сочетать интерес к истории своего края с профессиональной постановкой научных проблем и изучением источников. Изучение истории XVII в. требовало ещё от историка преодоления дополнительных трудностей, связанных с не только хорошо известной неприступностью скорописи — почерка столбцов, но и тем, что исследователю приходилось жить в провинциальных городах, вдали от московских архивохранилищ, где с давних пор сосредоточен основной массив приказной документации этого столетия. Кроме того, в начале века XX-го существовали прекрасные московская и петербургская школы русских историков, признанных знатоков истории от «смуты» до Петра I (С. Ф. Платонов, А. С. Лаппо-Данилевский, С. Б. Веселовский, Ю. В. Готье, Л. И. Яковлев и другие).

Но всё же занятия историей XVII в. проходят через всё творчество М. И. Смирнова, и здесь логично предположить, что одним из внутренних стимулов к ним мог быть интерес к незаурядному событию, связанному с общерусской историей, — созданию Петровской флотилии на Переславском озере. «Справка» о ней в Трудах Владимирской учёной архивной комиссии стала одной из первых опубликованных работ М. И. Смирнова.¹ И в дальнейшем следствием интереса к переславской истории будут работы о «соколых помытчиках», «смутных годах XVII столетия в Переславле-Залесском» и замечательная по полноте собранного материала «Актография».

Часть жизни М. И. Смирнова связана с Нижним Новгородом, где с 1911 по 1914 г. он был слушателем отделения Московского археологического института. Здесь он обращается к изучению нижегородских платёжниц — книг сбора податей, значение которых как источников было раскрыто незадолго до этого С. Б. Веселовским. М. И. Смирнов публикует в «Действиях Нижегородской учёной архивной комиссии» оригинальную и не имеющую до сих пор аналогов монографию «Нижегородские казённые кабаки и кружечные дворы XVII столетия».

М. И. Смирнов был хорошим знатоком различных видов источников XVII в., особенно происходивших из монастырских архивов. Во многом это объясняется личными интересами историка, вышедшего из духовной среды, имевшего семинарское образование, и возможностями в этом случае работы с архивами на месте, в самом Переславле-Залесском. По сообщению С. Б. Филимонова, ещё в 1914 г. М. И. Смирнов составил двухтомную рукопись «Упразднённые монастыри Переславля-Залесского и их вотчинные акты». Кроме того, в его архиве хранятся выписки из писцовых, межевых, дозорных, переписных, отказных книг, сметных росписей Переславля-Залесского, документов воеводского управления Переславля XVII в.²

В 1928—1929 гг. М. И. Смирнов успел на основе собранных им материалов опубликовать работы о землевладении Троице-Сергиевого и других монастырей в Переславском уезде.

*Козляков, В. И. История XVII в. в творчестве М. И. Смирнова / В. И. Козляков // Всероссийская научная конференция «Когда Россия молодая мужала с гением Петра», посвящённая 300-летию юбилею отечественного флота. Переславль-Залесский. 30 июня — 2 июля 1992 г. Тезисы докладов. — Переславль-Залесский, 1992. — С. 82—84.

¹Их список в приложении к статье: Филимонов, С. Б. Обзор архива М. И. Смирнова / С. Б. Филимонов. // Археографический ежегодник за 1971 г. — М., 1972. — С. 322—324.

²Там же. — С. 321.

Разгром научного краеведения, полное подчинение исторической науки и музейного дела в 30-е гг. классовой доктрине отразились и на судьбе М. И. Смирнова. История допетровской Руси, знатоком которой он был, оказалась никому не нужна. М. И. Смирнов ещё продолжал работать, в том числе написал труды по истории подмосковного Коломенского XVII в., однако практически ничего из написанного им за последние годы жизни так и не увидело света.