

## Болезнь становится хронической

В прошлом письме речь шла о плохой постановке партийно-массовой работы на селе в Переславском районе. Сегодня мы вынуждены сделать такой же вывод и о руководстве райкома партии советскими и комсомольскими организациями. Предоставим, однако, слово фактам.

Как это ни странно, но в течение нескольких месяцев в Переславском райисполкоме не было председателя. Старый председатель — Болотов был снят с работы, нового ещё не выбрали, и все дела вершил заведующий райфинотделом тов. Абрамов, который, кстати, не справляется с непосредственной своей работой. Нет и секретаря райисполкома. Два инструктора, по определению самого Абрамова, — «выдвиженцы» и с делом совершенно не знакомы.

Райземотдела в Переславском районе по существу тоже нет. Кое-кто из местных районных руководителей называет работников райзо путаниками. И это верно. В Переславском райзо по одному и тому же вопросу вам могут предъявить до смешного противоречивые, списанные с потолка данные. Организацией труда, оплатой, учётом кадрами председателей колхозов и бригадиров здесь по существу никто не занимается. Нужно прямо сказать, что в райзо не знают действительного положения дел в колхозах. Однако при знать это руководители райзо не хотят.

Просмотрите протокол заседания бюро райкома партии от 21 июля, на котором обсуждался вопрос о руководстве райземотдела ходом уборки льна и зерновых. В протоколе ясно сказано, что заведующий райзо тов. Калмыков оспаривает правильность постановления Оргбюро ЦК ВКП(б) и Оргкомитета ВЦИК по Ярославской области от 25 июля. Он не хочет призвать того, что райзо руководит уборкой по сводкам, что он не знает ни стахановцев, ни колхозов. Мы попросили копию этого, в своём роде — «исторического» постановления, но заместитель секретаря райкома партии тов. Валовов предупредил:

— Резолюция окончательно ещё не утверждена. Возможно, будут поправки!..

Разговор происходил 30 июля, через 9 дней после заседания бюро райкома. Девяти дней не хватило райкому партии, чтобы окончательно отредактировать своё решение. Редактирование заключается вот в чём: нужно изменить либеральную формулировку — «предупредить зав. райзо тов. Калмыкова». Этого недостаточно для человека, взявшего под сомнение решение Оргбюро и Оргкомитета. Тем более что Калмыков, вопреки руководящим указаниям, предлагает вытеребленному льну дать выстоять в бабках.

Плохо руководит райком партии и комсомолом. Райком комсомола часто обращается за помощью, но получает либо отказ, либо пустые обещания о помощи. Вот один печальный пример:

Из обследованных пропагандистом райкома тов. Степановой 5 комсомольских организаций — в четырёх нет руководителей политшкол. Скольких же руководителей нет в 63 сельских комсомольских первичных организациях? Над этим никто в райкоме партии не задумался и никакой помощи комсомолу в подборе проверенных партийных кадров не оказали.

Болтовни, наскоков, бестолковой суетни хоть отбавляй — таков уж «стиль» переславских руководителей. Товарищ Блошкин с чувством глубочайшего самоудовлетворения болтает о помощи колхозам в уборке урожая. Они, видите ли, послали в колхозы 80 районных активистов! А какой толк от этих «уполномоченных»? Председатель колхоза имени 8 марта Ягреневского сельсовета Ф. Романов, оценивая работу районного «уполномоченного» Базлова, говорит:

Лучше бы не присылали таких!..

<sup>\*</sup>Флягин, А. Болезнь становится хронической / А. Флягин // Северный рабочий. — 1936.-5 августа. — С. 3.

 $2 \hspace{1.5cm} A. \hspace{.05cm}$  Флягин

Оценка правильная, хотя и резкая. Эти «уполномоченные» оторваны от райкома. На заседаниях бюро райкома их докладов о работе ещё не слушивали. Не спрашивает райком партии отчётов о работе и от своих инструкторов.

Словом, картина ясна. Первые дни уборки урожая показали, что Переславские организации и прежде всего райком партии не справились с поставленными перед ними задачами. Их захлестнули «события» — текучка.

Не кажется ли, однако, тов. Блошкину странным это слишком частое захлёстывание? В прошлом году Переславский район не справился с уборкой, весной — с севом. Район хронически «болеет» прорывами. Не в системе ли методов руководства здесь дело?

Прошлым письмом автор называет статью:  $\Phi$ лягин, A. Когда нет вкуса к массовой работе / A.  $\Phi$ лягин // Cеверный рабочий. — 1936. — 3 августа. — C. A.