



Без ссылок на трудности

В Переславле-Залесском состоялся пленум горкома партии, обсудивший отчёт бюро горкома о работе по руководству перестройкой. В работе пленума участвовала член обкома КПСС, секретарь парткома совхоза «Глебовский» Т. М. Талина. Наш корреспондент встретился с ней и попросил рассказать, на каких вопросах заостряли внимание коммунисты, что, на её взгляд, мешает сегодня ускорить темпы перестройки.

— Отчёт бюро горкома партии, — сказала Т. М. Талина, — отличался прежде всего критичностью. С принципиальных позиций оценивалась работа горкома в условиях перестройки. Такой детальный анализ дал возможность с разных сторон посмотреть, что сделано и где есть упущения. Основной была такая мысль — мы подошли к рубежу, когда надо прекратить ссылаться на трудности, за работу браться, что называется, засучив рукава, а кое с кого строго, по-партийному спросить.

К примеру, в докладе первого секретаря горкома А. Н. Веселова речь шла о коллективном подряде как самом важном рычаге, который позволит двинуть вперёд весь аграрный сектор экономики. Приводились такие данные. В колхозе «Красная заря» коллектив молочного комплекса, где подряд уже действует, за девять месяцев текущего года получил более двух с половиной тысяч килограммов молока от коровы. В колхозе «Прогресс» результат почти такой же. При увеличении производства молока достигнуто снижение себестоимости. В нашем хозяйстве при надое в 2491 килограмм за этот же период доярки снизили себестоимость молока до 20 рублей за центнер.

Подряд надо развивать, казалось бы, это уже давно ясно. Но что мы видим на деле. Посмотришь отчёты — одна благодать. За подрядными коллективами сегодня закреплены большая часть пашни, основное поголовье скота. Но на поверку выходит, что нормальный подряд внедрён лишь в отдельных коллективах. Выходит, опять занимаемся приукрашиванием отчётности, выдаём желаемое за действительное.

Самокритично скажу, и в нашем совхозе тут работы непочатый край. Крупного рогатого скота в хозяйстве за три тысячи голов, а на подряд отдана только треть поголовья. Медленно разворачиваемся. В полеводстве по-прежнему оплата труда ведётся по-старинке, за нормы выработки. И не случайно механизаторы А. И. Мамьянов и Ю. Н. Фёдоров перед советом полеводческой бригады поставили вопрос о пересмотре старой системы. Надо внедрять подряд по полной форме, а не создавать видимость его. Думаю, и на пленуме обкома партии надо принципиально разобраться, почему сегодня, когда партия сняла все преграды на пути инициативной работы, у нас в области развитие подряда «пробуксовывает». Очевидно, руководители РАПО, колхозов и совхозов, экономические службы никак не могут освоить азбуку хозрасчёта, а партийные органы с них спрашивают плохо, потому что сами ещё не повернулись лицом к новым методам хозяйствования.

В своё время в нашем совхозе построили крупный животноводческий комплекс на 1200 голов. Строить-то строили, а не задумывались о кормовой базе, о том, куда девать молодняк. И оказался совхоз без пастбищ, без надёжной кормовой базы. Ни племенное, ни откормочное хозяйства — колхоз «Красная заря» и совхоз «Борьба» — договорные обязательства не выполняют, так как не имеют необходимых мощностей, чтобы принимать у нас молодняк. Отсюда — большие потери. Надо положение срочно исправлять, но в РАПО и агрокомитете области от наших бед отмахиваются, даже советов не дают, как выйти из такого положения.

*Талина, Т. М. Без ссылок на трудности / Т. М. Талина, А. Коркин // *Северный рабочий*. — 1987. — 10 ноября. — С. 2.

— На пленуме говорилось о просчётах в подборе и воспитании кадров. Известно, что этот вопрос не нов. Если вспомнить прошлую городскую отчётно-выборную партийную конференцию, то ещё тогда были вскрыты серьёзные недостатки в кадровой политике горкома партии. Как вы считаете, положение улучшается?

— Трудно ответить однозначно. Со времени последней городской партконференции сменилось 11 руководителей хозяйств, ещё больше — секретарей парторганизаций. Причём из 19 секретарей пятеро были освобождены как не сумевшие обеспечить руководство. С одной стороны, обновление кадров — процесс естественный. Уходят люди по возрасту, уходят те, кто не смог понять требований перестройки. Руководителями становятся более энергичные, грамотные специалисты. «Ко двору» пришёлся в колхозе «Прогресс» В. Ф. Рощупкин. При нём хозяйство пошло в гору, люди приободрились. Радуют успехи А. И. Ратникова — директора совхоза «Рассвет». По-моему, неплохо начинает Н. Н. Каншин в совхозе имени В. И. Ленина.

С другой стороны, очевидны и просчёты в подборе руководителей. Спешка, незнание деловых качеств, назначаются люди без учёта мнения трудовых коллективов. Думаю, что не любого работника аппарата горкома или РАПО можно рассматривать как потенциального руководителя того или иного совхоза, колхоза. А такая практика есть — поработает немного человек в партийном органе, его уже прочат на руководящую хозяйственную должность. Но у него для этого нет ни призвания, ни знаний, а главное, умения работать с людьми. Подбор кадров только по анкетным данным не страхует от ошибок.

Горкому партии в этом деле тоже нужно перестроиться, нужно больше гласности, демократизма, а особенно больше прислушиваться к мнению рабочих коллективов, партийных организаций. В непростой ситуации, например, оказался секретарь парткома объединения «Славич» В. Н. Филатов. Один из начальников цехов неоднократно доставлялся в медвытрезвитель, был задержан за браконьерство. Члены парткома единогласно проголосовали за его исключение из партии. Но у бюро горкома оказалось другое мнение. В партии проштрафившегося работника оставили. «Что мне после такого решения отвечать коммунистам?» — задал справедливый вопрос на пленуме В. Н. Филатов.

— В чём, на ваш взгляд, стиль работы горкома партии требует совершенствования?

— Сейчас в стиле и методах работы горкома появилось немало положительных моментов. В отличие от своего предшественника, первый секретарь горкома партии А. Н. Веселов, бывая, например, у нас, идёт прежде всего к секретарю парторганизации, интересуется партийными делами. Часто приезжают в хозяйство и дают дельные советы, оказывают конкретную помощь заведующий сельхозотделом горкома И. М. Лоянич и инструктор А. В. Хрящёв. Меньше стало общих, неконкретных решений. Как правило, на пленумах звучит боевой, толковый доклад бюро. Но центр перестройки ещё не сместился в сторону первичных парторганизаций. Формализм, регламентация сковывают их инициативу. Приведу такой пример. Один из преподавателей Глебовской школы высказал желание вступить в партию. Знаю, человек он достойный, зарекомендовал себя с хорошей стороны. Отказать — нет причин, но рассмотреть заявление не имеем возможности. Существует «установка»: надо принять в партию сначала двух рабочих, а потом уже сельского интеллигента. Понятно, мы должны постоянно думать о социальном составе нашей организации, но к чему такая жёсткая регламентация?

Непросто идёт перестройка. И главная трудность кроется в нас самих, в инерции нашего мышления, в боязни допустить ошибку, за которую где-то кто-то спросит. А партия учит: ошибок бояться не надо, стереотипы следует ломать. Мы не имеем сегодня права стоять на месте. Менять стиль партийной работы — значит двигать вперёд перестройку.

Беседу вёл А. Коркин.