



## С учётом всех мнений

«Часть городской территории площадью более 20 га, ранее никогда в истории Переславля не использовавшаяся под застройку, продаётся в частное пользование и меняет своё функциональное назначение», — так начиналось открытое письмо к мэру города, которое подписали 60 человек, в числе которых работники национального парка, общественные природоохранные организации и просто жители города. Толчком к его написанию стали выставленные на конкурсные торги земельные участки: первый — в районе улицы Подгорной и узкоколейки, второй — в районе Призывного переулка. Видя, какой общественный резонанс получило решение администрации, наша редакция предложила собраться заинтересованным сторонам за «круглым столом», высказать свои мнения и обсудить создавшуюся проблему.

Прежде всего, выехали на место, чтобы воочию увидеть предмет спора — луговину, которая стала объектом защиты общественности. Главный удар экологов принял на себя Андрей Охапкин, первый заместитель мэра. Да, действительно, вид на озеро с этого места открывался живописный: зелёный луг и стоящие у кромки воды деревья — этот пейзаж всегда привлекал наших и заезжих художников. Нарушить сложившуюся экосистему, отдав луговину под типовую застройку, — настоящее варварство. Но и аргументы Андрея Валерьевича не были лишены смысла. Что сейчас представляет район вокруг Никольского монастыря? Послевоенная планировка кварталов и улиц вокруг него нарушила стоки и дренажную сеть канав, которая действовала до 50–60-х годов прошлого века. А ведь именно эти канавы отводили воду с прилегающих участков. Сейчас этот район серьёзно страдает от подтопления. Любой местный житель скажет об уровне воды в подполье, которая весной поднимается чуть не до самого пола. К этому можно приплюсовать постоянную влажность и застоявшуюся воду вдоль асфальта улиц — это действительность южной части Переславля. Немаловажно и то обстоятельство, что именно под луговиной проложены коммуникации, которые не сегодня-завтра выйдут из строя, к чему это приведёт, представить нетрудно. Спор о целесообразности действий администрации готов был разгореться прямо на месте осмотра, но его участники обуздали эмоции, отложив разговор до редакции.

В конференц-зале нашей газеты собрались расширенным составом. Подъехал мэр города Евгений Мельник, его заместители — Татьяна Емельянова и Евгений Проничкин. Прислушались к обсуждению. Сначала точку зрения высказали представители общественности.

**Елена Шадунц, член общества ВООПИиК, инициатор открытого письма:**

— Безусловно, принимая решение о продаже этой территории, администрация думала о перспективах. Первое, что нас беспокоит: почему было принято решение о продаже земли, которая в Генеральном плане развития города была признана не подлежащей застройке. Для нашего города этот участок — неотъемлемая часть агроландшафта, который является важной частью образа города. Второй вопрос: почему мы перестали говорить о том, что градостроительство должно быть обдуманно, инвестиционный процесс не должен быть совершенно неуправляемым. Город должен развиваться планомерно, при этом мы должны помнить, что город у нас особенный: решая проблемы сегодняшнего дня, нужно осознавать, какие проблемы мы получим завтра.

**Вера Горохова, кандидат биологических наук, доцент Ярославского педагогического университета, член президиума Ярославской областной общественной организации Всероссийского общества охраны природы:**

— Главная структурная единица национального парка — это Плещеево озеро. В соответствии с положением об охранной зоне национального парка, данная территория имеет ограниченный режим природопользования, то есть запрещается деятельность, которая может нанести невосполнимый ущерб природным комплексам, объектам растительного и животного мира. Строительство данного объекта вызовет изменение геологической среды, нарушит естественный рельеф, произойдёт нарушение естественных генетических горизонтов почвы, загрязнение почвенного покрова, изменение микроклимата... Решение экологических проблем города требует анализа и изучения характера воздействия урбанизации на окружающую среду. В настоящее время во всём мире этому вопросу уделяется много внимания.

Были высказаны и конструктивные предложения. Например, гидрогеолог Государственного центра водохозяйственного мониторинга Валерий Гончаров сказал о необходимости строительства закрытой дренажной сети с отводом вод на насосные станции и строительство станции очистки дренажных сточных вод. Перед разрешением на застройку дренажная сеть должна быть построена, иначе баланс оттока и притока вод будет нарушен ещё больше. Анатолий Захаров, директор национального парка, как главный Государственный инспектор нашей природоохранной зоны, подчеркнул, что с национальным парком данные торги согласованы не были.<sup>1</sup> А бывший Главный архитектор города Валерий Попов, сказав о необходимости развития города, всё же высказался за сохранение прибрежного пространства.

**Светлана Щербань, замдиректора по науке НП «Плещеево озеро»:**

— В конце 80-х годов в проекте водоохранной зоны была определена ширина прибрежной полосы. В частности, на этом прибрежном участке такая полоса определена до самой узкоколейки. Это связано с тем, что эта часть озера является местом нереста леща, уклей, плотвы, густеры, частично ряпушки и щуки. Если отдать эти участки, места нереста окажутся под угрозой.

Она высказала сомнение, что очистные сооружения будут построены, так как дело это дорогостоящее, а действующие очистные сооружения не справятся с нагрузкой, в озеро хлынет поток неочищенных ливневых и сточных вод.

**Юрий Чаплин, полномочный представитель общественной приёмной Президента РФ:**

— Разве идёт разговор о том, чтобы сбрасывать сточные воды в озеро? На протяжении 20 лет не решён вопрос реконструкции открытого водозабора. Город выведен из границ национального парка. Жизнь не должна стоять на месте. Решение развивать и строить культурный комплекс правильное. Нужно здраво продумать все вопросы, с учётом всех мнений и замечаний и оговорить их в требованиях к инвестору.

**Виталий Гаряев**, член Союза архитекторов, обратился к мэру с просьбой отложить торги до первого июня, сославшись на то, что в настоящее время подготавливается проект по организации туризма. Словом, все участники «круглого стола» выражали озабоченность последствиями принятого решения. При этом никто не отрицал, что подтопление трёх участков исторической застройки — это реалии дня сегодняшнего, и дренажная сеть требует восстановления. Однако и 20 лет назад поддержки и понимания, как со стороны государства, так и со стороны администрации города, получено не было. И в те годы это было непозволительной роскошью для городского бюджета. Современное природоохранное законодательство запрещает сброс без очистки поверхностных вод в озеро, а возобновление дренажной системы требует нового проектного решения, в котором будут предусмотрены промежуточные отстойники. Но желающих финансировать подобный проект до сих пор не находилось.

Во время выступления собравшихся Евгений Мельник делал пометки на листах. Выслушал всех присутствующих по существу поставленных вопросов, ответил, что идея эта возникла не на пустом месте, а прорабатывалась на протяжении трёх последних лет:

— Сегодня обсуждать пока нечего, меняется собственник на землю, который прежде, чем им стать юридически, должен будет выполнить условия, оговорённые в договоре купли-продажи. А это, прежде всего, соблюдение требований Положения о водоохранной зоне.

---

<sup>1</sup>На самом деле, продажа земли и не должна была согласовываться с Парком, ведь это не территория Парка. Экологическая ситуация будет изменяться уже при строительстве. И это строительство, конечно, Национальный парк станет контролировать. — *Ред.*

Перед началом строительства будет налажена система коммуникаций, восстановлена дренажная система, построены очистные сооружения, выполнен весь комплекс мероприятий. Новый собственник не сможет начать ни проектирование, ни начальную стадию строительства без согласования в соответствующих инстанциях, в том числе и с природоохранными организациями.

**Елена Шадунц:**

— Речь идёт не о смене собственника. Исходя из того, что мы здесь услышали, можно сделать вывод, что положение бюджета города таково, что без этих денег не обойтись, и город готов пойти на смену функции земли, которая никогда под застройку не предназначалась.

**Евгений Мельник:**

— Да, городу деньги важны. Та территория, о которой мы говорим сегодня, будет застроена, но застроена комплексно: с дорогами, водоотведением, очистными, и так далее. И на это надо соглашаться, чтобы не допустить в дальнейшем растаскивания частниками этих же участков на невыгодных для города условиях, когда каждый будет строить свой домик индивидуально, не заботясь о территории, прилегающей к своему участку. Деньги, полученные от продажи этих участков, уже в этом году администрация планирует потратить на погашение долга за строительство Парка Победы, на капитальный ремонт крыш и подвалов жилых домов (это дополнительно к бюджетным деньгам, заложенным на эти цели), ремонт дорог, капитальное строительство морга, капитальное строительство жилого дома для учителей и 46-квартирного жилого дома для погорельцев, капремонт здания лицея, на газификацию различных районов города, кроме того, чтобы не оставить город без горячей воды, расплатиться со «Славичем» (эти долги не города, а населения, в том числе долги, которые возникают из-за неисполнения Федерального Закона «О ветеранах», за льготы которых вынужден расплачиваться местный бюджет), а также на реставрацию исторических памятников, в том числе Владимирского собора.

На этом «круглый стол», собственно говоря, закончился. Стороны высказали свою точку зрения и разошлись, достигнув определённого понимания. Никто не отрицал, что городу нужно развиваться. Позиция администрации предельно ясна — развитие ни в коем случае не должно наносить вред окружающей нас природе.