



Нужны ли «каменные джунгли» на берегу Плещея?

Земля всегда была «лакомым кусочком», который не купишь за копейки. Наклейте стоимость за уникальность старинного города, добавьте кругленькую сумму за то, что участок расположен на берегу жемчужины Залесья, и получится земля, которую можно выгодно продать. Другое дело, нужно ли её продавать?

В редакции городской газеты «Переславская неделя» состоялся круглый стол, за которым, кроме мэра города Евгения Мельника и его команды, собрались местные ВООПИи-Ковцы во главе с руководителем Дмитрием Петропавловским, депутатом Городской думы, а также краеведы, архитекторы и специалисты национального парка «Плещеево озеро». Вопрос обсуждался непростой — стоит ли продавать более 20 га земли, находящейся недалеко от озера, чтобы потом там возвели «каменные джунгли».

Экологи и краеведы изумились и вознегодовали, ещё когда прочитали в городской газете объявление о конкурсных торгах. На продажу были выставлены муниципальные участки в районе Призывного переулка. Самые ярые защитники земли немедленно выступили с открытым письмом в адрес градоначальника. В частности, там было сказано:

Территория, ранее никогда в истории Переславля не использовавшаяся под застройку, продаётся в частное пользование и меняет своё функциональное значение. Каков прогноз администрации относительно подтопления окружающей застройки после массового строительства на луговине?

В письме содержались и другие вопросы: к примеру, экологов волновало, не приведёт ли природопользование на этом участке к необратимым изменениям флоры и фауны голубой жемчужины Залесья — уникального озера? И можно ли сопоставить размер средств, которые поступят в городскую казну после продажи, с возможными проблемами массовой застройки? Подписи к письму прилагались на трёх листах. Столько же занимала и информационная справка.

В ней местные экологи попросили не забывать, что Переславль имеет статус исторического города и утверждённый проект охранных территорий памятников истории, архитектуры и природного ландшафта, в котором особо выделена зона лугопарков. Именно с целью сохранить уникальный ландшафт города и характер озеленения берегов озера проект предусматривает незастроенные, открытые пространства к югу от реки Трубеж в районе Рыбной слободы до Подгорной слободы. Туда и входят участки, которые будут проданы с молотка. И на которых затем появится жилой и туристический комплексы.

Однако, по словам директора национального парка А. Захарова, в прибрежной зоне, которая составляет 100 метров, строить можно лишь беседки и скамеечки, но никак не каменные громады. Причём инвесторы наверняка пожелают создать рядом с жилым комплексом и пляж. Но как раз в этой части Плещея нерестится рыба, а лещ и вовсе предпочитает здесь обзаводиться потомством в июне — в купальный сезон. Как его уберечь? «Я понимаю, что город себя перерос, — отметил А. Захаров, — но луговину надо сохранить нетронутой. Не зря это особо охраняемая зона. Поэтому любое строительство здесь должно

быть согласовано с национальным парком, прежде чем выставить землю на торги». В. Горохова, руководитель Ярославского общества охраны природы, также заметила, что интересы города не должны наносить ущерба озеру.¹

В противовес экологам чиновники сказали, что территория эта хоть и уникальная, но проблем с ней хватает. Во-первых, здесь нет очистки сточных вод, мощной линии электроэнергии. Преимущества же комплексной застройки в том, что единый инвестор, обладающий большими возможностями, сможет восстановить дренажную систему, провести канализационную линию, в общем, позаботится о благоустройстве этой территории. А сделать это необходимо, потому что сейчас основной принцип жителей частных домов округи: моя хата с краю, ничего не знаю. Отсюда и стихийные свалки на каждом шагу. При хорошем хозяине такого безобразия не увидишь!

Краеведы не согласились. По их мнению, сегодняшний Переславль уж слишком стремительно меняется в сторону ординарности. Город теряет «изюминку» потому, что участки с видом на озеро, позволяющие обозревать наш старинный град, превращаются в заурядную застройку. Как следствие — гаснет интерес туристов...

«Да, мы много раз слышали, что Переславль не надо перенасыщать промышленными предприятиями. Так давайте все их закроем, оденем горожан в лапти, дадим им короба в руки и будем дружно любоваться красотами города. Но ведь надо на что-то жить! — парировали чиновники. — Губернатор сейчас много говорит о программе развития туризма. А здесь, как раз на этой луговине, и планируется построить чудесный туркомплекс. Кстати, это не только инвестиции в городскую казну, это ещё и более трёхсот рабочих мест для переславцев»...

Аргументы градоначальника тоже были довольно весомы. Евгений Мельник подчеркнул, что на вырученные 80 миллионов рублей, которые поступят в бюджет города, планируется сделать много полезных дел. «Все средства расписаны до рубля и будут использованы по целевым программам», — отметил мэр.

Необходимо подлатать прохудившиеся крыши, осушить подвалы многоэтажек, решить проблему с дорогами, выделить дополнительные деньги на строительство домов для учителей и медиков, достроить жильё для погорельцев, коих в городе немало, капитально отремонтировать гуманитарный лицей, закончить газификацию города. В общем, были бы деньги, а куда их распределить — всегда найдётся. Нельзя забывать и про то, что долг платежом красен — за постройку Парка Победы город до сих пор должен подрядчику кругленькую сумму.

«Хочу добавить, что несколько лет назад на эту территорию уже покушались федералы, — отметил Евгений Мельник. — Тогда мне с трудом, но удалось её отстоять. Неизвестно, что будет завтра. Возможно, мы вообще лишимся этой земли, не получив ни копейки. Так о чём речь: о смене инвестора? О том, отдать ли луговину бесплатно или выручить за неё средства и потратить их на благоустройство города? Думаю, ответ ясен».

К общему мнению обе стороны так и не пришли. На чашу весов положено разрушение уникальной экосистемы и строительство туристического комплекса, что, возможно, даст городу «второе дыхание». Что перевесит, пока неизвестно. Но ясно одно — весы должны иметь аптекарскую точность, ведь подобные ошибки из разряда роковых.

¹На самом деле, продажа земли и не должна была согласовываться с Парком, ведь это не территория Парка. Экологическая ситуация будет изменяться уже при строительстве. И это строительство, конечно, Национальный парк станет контролировать. — *Ред.*