



О чём забыли архитекторы

Всех, кто пришёл в этот день на общественное обсуждение генерального плана застройки второго микрорайона, волновало немало вопросов. Второй микрорайон — это центр нашего города. От того, как он будет выглядеть, во многом зависит впечатление о Переславле в целом. Сейчас второй микрорайон представляет собой большие кварталы индивидуальных домов, в основном деревянных, а его каменные постройки — это исторические здания по улицам Ростовской и Свободы. Задача архитекторов и инженеров осложнялась тем, что им предстояло не просто спроектировать новый жилой комплекс, а органично вписать его в уже существующую застройку, сохранив всё наиболее ценное для потомков.

На обсуждение и защиту своего проекта приехали представители всех пяти московских институтов, занимающихся проблемами градостроительства и участвовавших в работе. Для того, чтобы разговор получился деловым и предметным, переславский горисполком примерно за месяц до общественного обсуждения в одном из своих помещений устроил выставку, на которой были представлены макеты застройки, прорисовки фасадов зданий, материалы социологических исследований и даже проекты интерьеров жилых помещений.

Как и полагается в таких случаях, первыми взяли слово авторы проекта. Один из них — главный архитектор ЦНИИЭП жилища Д. Ф. Животов — ещё раз напомнил собравшимся, что задача, которую решал авторский коллектив, была необычной: впервые пришлось заниматься проектированием целого микрорайона в маленьком городе, и не просто городе, а городе историческом. Это потребовало внимательного подхода к среде обитания будущих жителей.

Что же представляет из себя проект москвичей? Это — автономный жилищный комплекс с очень широкой сетью общественных зданий и учреждений. Поскольку здесь будут жить и работать сотрудники Института программных систем АН СССР, а сам институт выступает в роли заказчика проекта, то и задуман он как своеобразный мини-городок для научных работников. Здесь планируется строительство не просто жилых домов, а домов с повышенной комфортностью, с подземными гаражами и замкнутыми внутренними дворами. В центре микрорайона должна быть построена школа с уклоном в компьютерное обучение. Причём школа эта, по мыслям авторов и заказчика, станет и международным учебным центром. Есть в проекте и учреждения культуры, быта, торговли. Так, улица Ростовская, а точнее блок зданий №№ 4—14, видится авторам как сплошная вереница магазинов, предприятий общественного питания, причём с использованием и внутренних дворов.

Проект действительно хорош, и это неоднократно отмечали участники общественного обсуждения, на котором, правда, переславцы были почему-то (за редким исключением) сторонними наблюдателями. Доктор архитектуры из Московского архитектурного института К. К. Карташева отметила высокий профессиональный уровень работы авторов, а архитектор-консультант Переславской реставрационной мастерской (но тоже москвич) И. Б. Пуришев к числу достоинств проекта отнёс сохранение невысокой этажности застройки, не подавляющей существующие здания. Хотя у выступавших оказались и оппоненты. Представитель Госкомитета по архитектуре Л. П. Ревкевич считает, что, в отличие от внешнего облика жилых домов, внешний облик общественных зданий пока не найден. А заместителю директора ППО «Славич» Б. В. Ремезкову не нравится как раз некая обособленность этого микрорайона по отношению ко всему городу.

— Создаётся город в городе, — отставив свою точку зрения Борис Викторович. — Причём этот район социально никак не будет связан со всем Переславлем.

Авторы проекта защищали своё решение и одновременно рассказывали о проблемах, с которыми пришлось столкнуться.

— На территории второго микрорайона очень близко от поверхности земли располагаются грунтовые воды, — сообщил В. В. Антонов, главный инженер ЦНИИЭП жилища. — Необходимо общее водопонижение участка, иначе все инженерные коммуникации могут оказаться в воде. Кроме того, существующие коммуникации устарели и будут не способны работать в условиях интенсивной застройки...

Мне бы хотелось заострить внимание читателей на этом высказывании, и вот почему. Основанием для такого заключения специалиста послужили серьёзные геологические исследования. Если вспомнить, что была проведена большая работа социологами и демографами, создаётся впечатление всестороннего изучения того места, где предстоит новое строительство. Тем более удивительно следующее. Авторы проекта, задумав вести строительство в историческом центре и желая сохранить всё наиболее ценное для потомков (это неоднократно подчёркивалось), не провели... исторических исследований.

То, что такие исследования необходимы, подтвердил заместитель директора по научной работе историко-художественного музея В. И. Панфилов:

— Предполагаемая застройка вторгнется в район так называемых «бутырок», чьё название связано с пребыванием на этом месте во времена Петра I Бутырского полка.¹ На мой взгляд, здесь необходимы и археологические раскопки. Кроме того, проектировщики вольно, по своему усмотрению изменяют планировку ныне существующего стадиона фабрики «Красное эхо», а ведь границы стадиона — это границы единственной сохранившейся городской усадьбы XVIII века в Переславле.

Фасады новых зданий, которые планируется возвести по улицам Ростовской и Свободы, сейчас в проекте продиктованы лишь фантазией авторов (они этого и не скрывают), а не серьёзным изучением переславской жилой архитектуры. Архитекторы говорят о своём стремлении сохранить переславскую старину и в то же время планируют соорудить современные пристройки к историческим зданиям. Не говоря уж о том, что строительством нового здания по улице Ростовской (на месте магазина Грачикова) они продолжают разрушение и без того пострадавшего от многочисленных перестроек ансамбля центральной магистрали нашего города.

Инженеров беспокоит близкое расположение грунтовых вод, потому что они знают, чем это грозит. А почему совершенно без внимания со стороны архитекторов остаётся сооружение подвальных помещений в непосредственной близости от памятника архитектуры — Симеоновской церкви? Как это отразится на состоянии памятника? Не приведёт ли это к тому, что произошло с колокольной Смоленско-Корнилиевской церкви?

Согласитесь, как-то не вяжутся эти факты со словами авторов о желании сохранить переславскую старину. Возникли такие сомнения и у присутствовавшего на обсуждении представителя Министерства культуры РСФСР П. Ф. Сергеева, который предложил авторам проекта в обязательном порядке провести исторические исследования, а их результаты представить на рассмотрение научно-методического совета.

Всё верно. Думая о будущем, делая прекрасные современные проекты (это относится и к генеральному плану застройки второго микрорайона), всё же нельзя забывать о том, что было создано за долгую историю Переславля.

И если авторам проекта удастся найти разумный компромисс в соседстве новой и старой архитектуры, если удастся организовать исторические исследования на том же уровне, на котором были проведены остальные изыскания, то проект застройки второго микрорайона от этого только выиграет.

¹Панфилов перегнул палку. Пребывание здесь Бутырского полка — ничем не подтверждённая догадка. Район «бутырки» есть во многих российских городах, так как слово это означает «жилое поселение, отделённое от города». — *Ред.*