



На холостом ходу

Почти три года существует Переславская племенная станция животноводства. За это время её сотрудники написали кипы отчётов и докладных о создании племенных ферм в колхозах и совхозах, о проведённых бонитировках скота, о внедрении искусственного осеменения животных и так далее. Справедливости ради следует отметить, что специалисты станции не злоупотребляли сиденьем в кабинетах. Многие из них довольно часто бывали на фермах, старались на практике выполнить возложенные на них обязанности.

А как поставлено дело разведения и выращивания племенного скота в зоне деятельности станции?

Вот колхоз «Борьба». Это одно из тех немногих хозяйств района, в котором, по словам директора станции Д. Н. Переслегина, племенная работа ведётся на соответствующем уровне. Мы встретились здесь с бригадиром Большебрембольской бригады тов. Жижиным. Его оценка состояния племенной работы на фермах бригады полностью совпала с точкой зрения тов. Переслегина.

— Племенные дела у нас на первом плане, — заявил он. — К нам часто ходит зоотехник станции Ольга Леонидова Муладзе. С её помощью мы так наладили работу, что комар носа не подточит.

И тов. Жижин показал книги учёта продуктивности коров, получения и выращивания молодняка. По ним действительно можно узнать, каков суточный надой каждой коровы в любом месяце, какова жирность молока, когда родилась та или иная тёлка и каковы породные качества её родителей. Показал бригадир и скот на фермах. С нескрываемым удовольствием подводил он нас к коровам, полученным несколько лет назад от скрещивания «ярославок» с производителем дзерсийской породы. Среднегодовой процент жира в молоке этих животных составляет более 4,5, а надои не меньше, чем у чистопородного ярославского скота.

— Лучшей племенной фермы не найдёшь во всём районе, — подытожил свой рассказ тов. Жижин.

Всё это так. Есть на ферме коровы с высоким процентом жира и молока, есть книги учёта. Но есть ли здесь настоящая забота о дальнейшем увеличении высокопродуктивного дойного стада, о выращивании полноценного молодняка? Факты показывают, что нет.

Помещение, где содержатся только что народившиеся телята, по сравнению с другими добротными постройками животноводческого городка выглядит как убогая хижина. Внешний вид его вполне соответствует внутреннему. В стенах щели, молодняк стоит скученно. В телятнике грязно, перед постановкой в него животных в нём не провели дезинфекцию. Такие условия содержания губительно влияют на организм животных. В нынешнем году здесь пало 19 телят.

Рядом находится молодняк рождения конца прошлого и начала нынешнего года. Тёлочки не отобраны в отдельную группу, они стоят вместе с бычками и содержатся на одинаковом с ними рационе. Рацион же этот весьма скуден: 4 килограмма сена на голову в сутки — и больше ничего. Ясно, что такое кормление отрицательно скажется на продуктивности будущих коров.

В соседней Пономарёвской бригаде нам пришлось наблюдать ещё более неприглядную картину. Там в скотном дворе размещены 56 нетелей — по 8 голов в каждом маленьком станке. Грязь и теснота в этих станках такие, что животным нельзя даже лежать. Дают им в сутки всего по 5 килограммов сена и по охалке соломы на голову. Через месяц-два начнутся отёлы. Животных давно пора закрепить за доярками, перевести на тот рацион, на котором содержится дойное стадо.

— Это не выращивание, а порча будущих коров, — признал бригадир тов. Кондратьев. — Не понимаю, почему правление колхоза не выделяет для нетелей корма и не передаёт их дояркам.

Между тем в колхозе есть все условия, чтобы выращивать ремонтный молодняк согласно зоотехническим требованиям. Грубых кормов и силоса заготовлено значительно больше, чем в прошлом году. Руководители артели заявляют, что при соблюдении полных рационов часть кормов останется неизрасходованной. И несмотря на это, содержат племенной молодняк на голодном пайке.

Получается, что частые посещения ферм колхоза зоотехником Муладзе, проводимые ею взвешивания и обмеривания скота, аккуратное ведение книг учёта поголовья создают лишь видимость племенной работы. Другого вывода не сделаешь. Ведь главное в племенном деле — выращивание молодняка — поставлено так, что продуктивные качества скота не повышаются, а ухудшаются.

Так обстоит дело в хозяйстве, считающемся показательным по племенной работе. В других колхозах и совхозах фермы, которые в отчётах станции числятся племенными, положение ещё хуже. В сельхозартелях «Путь к коммунизму» и «Красная заря» председатели, зоотехники, бригадиры не только не ведут никакой работы по улучшению и подбору продуктивного стада, но и не содействуют в этом специалистам станции. На их предложения провести какие-либо мероприятия следует стереотипный ответ: делайте сами, нам не до племенной работы. В этих хозяйствах молодняк выращивается бесконтрольно, наблюдается большой падеж телят. Одним словом, другим колхозам у них поучиться нечему.

Есть в районе и такая категория ферм, которые на языке работников станции именуется кандидатами в племенные хозяйства. Одной из таких кандидатов является ферма колхоза «Дружба». Впрочем, её кандидатский стаж уже заканчивается: с января 1963 года она станет племенным хозяйством. Однако, несмотря на неоднократные посещения фермы артели селекционером станции тов. Киселёвой, там отсутствует самый элементарный порядок в ведении животноводства. Мечение молодняка не проводится. Ни зоотехник тов. Сосин, ни кто-либо из работников фермы не знают, от каких родителей появилась на свет та или иная тёлка. Допускается родственное разведение крупного рогатого скота, учёт продуктивности каждой коровы не налажен.

Особо следует остановиться на том, как внедряется искусственное осеменение скота — этот наиважнейший участок племенной работы. Искусственное осеменение животных позволяет получать высокопродуктивный молодняк. Только посредством его можно эффективно вести планомерную работу по улучшению стада.

Руководители Переславской станции хорошо понимают это. Тем не менее, внедрение искусственного осеменения ведётся из рук вон плохо. Оно до сих пор не нашло применения даже в племенных хозяйствах — «Борьба», «Красная заря» и ряде других. В колхозе «Красная заря», например, пункт искусственного осеменения оборудован больше года назад. На территории артели проживает селекционер станции тов. Юрасова. Но дело с мёртвой точки не двигается, на пункте не осеменено ни одной коровы. Про «рядовые» колхозы и говорить нечего. Приведём только один пример. В сельхозартели «Россия» имеется сейчас 22 быка. Вместо них на фермах можно было бы иметь более 40 коров. И, как ни странно, эти производители имеют низкие породные качества. Использование их приводит к тому, что состав дойного стада в артели из года в год ухудшается. А искусственное осеменение — не внедряется.

В целом по колхозам района план искусственного осеменения (заметим, что он сравнительно невелик) выполнен всего на 32 процента. В хозяйствах Нагорьевского района, который тоже входит в зону деятельности станции, осеменено в 5 раз меньше коров, чем намечалось.

До сих пор речь шла о племенной работе по стаду крупного рогатого скота. А что делается в этом отношении в свиноводстве и овцеводстве? Тут даже и критиковать нечего. В этом году станцией намечалось всего одно мероприятие по племенному делу в свиноводстве: завоз в колхозы породистых хряков. Оно не осуществлено. Причина в том, что для выращивания хряков были выбраны хозяйства, где свиньи болеют ринитом. На станции знали об этом.

И ещё одна деталь. Станция имеет план работы на 1962 год. Согласно ему, сотрудники станции должны были произвести бонитировку производителей во всех хозяйствах и всего поголовья скота в племенных колхозах и совхозах, организовать искусственное осеменение скота в колхозах «Трудовик», «Борьба», «Маяк», «Красная заря», имени Жданова, «Правда» и «Россия», провести курсы техников-осеменаторов, составить перспективные планы племенной работы в каждом колхозе и совхозе зоны. Год подходит к концу. Что же сделано? Проведена,

и то лишь наполовину, бонитировка скота в племенных хозяйствах. Все остальные пункты плана остались невыполненными.

Таким образом, налицо довольно странная картина: специалисты станции, а их ни много ни мало 16 человек, каждый день заняты делом, они ездят на фермы, пишут бумаги. Но результаты этой работы мизерные. В чём дело?

— Кадры у нас неважные, — пытается объяснить директор станции тов. Переслегин. — К тому же Ростовское производственное управление даёт нам много заданий по текущим вопросам животноводства...

Объяснение явно не убедительное. Причины надо искать глубже. Они прежде всего в том, что работа специалистов станции страдает неконкретностью, нецелеустремлённостью. В результате в зоне станции нет хозяйства, на примере которого можно бы учить другие колхозы и совхозы племенной работе. Совершенно не ведётся пропаганда новых методов. Как о большом событии, вспоминает тов. Переслегин о том, что больше года назад он выступал в районной газете со статьёй о пользе искусственного осеменения скота. С тех пор не было ни статей, ни бесед в колхозах и совхозах о значении племенного дела. Не устраиваются выставки высокопородного скота, которые, нелишне напомнить, проводились раньше регулярно.

С другой стороны, к руководителям колхозов и совхозов никто не проявляет требовательности за состояние племенной работы. Вернёмся к колхозу «Россия». Его председатель тов. Аверьянов, пропуская мимо ушей предложения о внедрении искусственного осеменения, по существу ведёт дело к потере дойным стадом имеющихся у него продуктивных качеств. Если говорить без обиняков, это — курс на упадок животноводства. И тем не менее, у тов. Аверьянова не спрашивает ответственности производственное управление.

Закончившийся недавно Пленум ЦК КПСС в своём постановлении ещё раз обратил внимание партийных организаций и всех тружеников села на необходимость усиления борьбы за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов. Одним из путей достижения изобилия продуктов питания в стране является племенная работа в животноводстве. Без неё невозможно уверенно наращивать из года в год производство молока, мяса и шерсти. К сожалению, об этом плохо помнят председатели и зоотехники переславских колхозов. И ещё больше сожаления вызывает тот факт, что сколь-нибудь решительных мер к улучшению племенной работы не принимают и работники Ростовского производственного управления.

А. Макаров.
(Наш корреспондент.)
Переславский район.