



Преимущества сладкого силоса

Одним из новых способов консервирования зелёной массы является приготовление силоса с использованием углекислого газа. Метод разработан и предложен практике кафедрой кормления животных сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева под руководством профессора В. Н. Баканова.

Впервые в нашем районе применили этот метод в учхозе «Дружба». В прошлом году в пятнадцати хозяйствах было заложено по новой технологии 34 479 тонн силоса, что составило более 30 процентов заготовленного сочного корма.

В течение зимне-стойлового периода 1975—1976 года сладкий силос получали 4,5 тысячи коров, 10 тысяч телят и более 2 тысяч овец.

В суточном рационе коровы сладкий силос составлял от 15 до 30 кг в зависимости от обеспеченности хозяйства сочными кормами.

В процессе силосования, в ходе приёмки готового корма, а также его скармливания нам доводилось встречаться с руководителями и секретарями партийных организаций хозяйств, со специалистами и животноводами и обмениваться с ними мнениями о достоинствах и недостатках сладкого силоса. Директор совхоза «Елизарово» Н. В. Соловьёв, председатель колхоза «Красная заря» О. Д. Сергеев, секретарь партбюро совхоза имени В. И. Ленина Н. А. Комаров определённо заявили: «Силосование с использованием углекислого газа — дело стоящее и наши хозяйства будут вести закладку сладкого силоса».

Интересное собеседование прошло в племзаводе «Новоселье». Главный агроном хозяйства А. Б. Немов, главный ветврач Ю. С. Гусев, зоотехник-селекционер Л. М. Кандалова, управляющий центральным отделением П. Г. Бородулин, бригадир Д. Ф. Грушин, доярки и скотники дали высокую оценку этому виду силоса.

Наблюдения животноводов подтверждают и результаты специальных анализов. С целью исключения субъективного суждения было проведено параллельное исследование тождественных образцов корма одновременно в трёх лабораториях: областных агрохимической и ветеринарной, в Переславской ветлаборатории.

Полученные лабораторные данные показали, что в одном килограмме сладкого силоса, приготовленного из клеверо-тимофеечной смеси, кормовых единиц меньше по сравнению с силосом обычной заготовки из такого же сырья на 0,03. Но зато переваримого протеина содержится больше на 12 граммов, а каротина на 14,3 миллиграмма больше. В сладком силосе содержится меньше масляной кислоты, общая кислотность ниже на 0,23 процента, а значение рН (показатель концентрации водородных ионов) выше на 0,6. Наиболее полезная молочная кислота в сладком силосе преобладает над другими органическими кислотами, содержание её колеблется в пределах 53—67 процентов. Таким образом, сладкий силос соответствует своему названию и имеет ряд бесспорных преимуществ перед кислым силосом.

В прошлом году в учхозе «Дружба» проходил районный семинар по кормопроизводству. Участники семинара видели, что силос и сенаж, приготовленные с помощью углекислоты, имеют фруктовый запах, зелёный цвет, сохраняют структуру исходных растений, то есть обладают органолептически всеми признаками доброкачественного корма. Правда, силос из кукурузы, как показал анализ областной агрохимлаборатории, имел несколько повышенную общую кислотность, но в целом оказался высокопитательным кормом.

Небезынтересно будет рассказать о влиянии сладкого силоса на здоровье животных. В недалёком прошлом в учхозе при кормлении коров кислым силосом ежегодно наблюдались массовые заболевания и падёж новорождённых телят от токсической диспепсии. Стоило ввести

в рацион стельных коров сладкий силос, как диспепсия — это тяжёлое заболевание молодняка, прекратилась. При скармливании сладкого силоса овцематкам в количестве 2,5 килограмма на голову в сутки уже на протяжении последних трёх лет повысился выход ягнят, настриг шерсти, прекратился падёж.

В совхозе «Успенская ферма», благодаря применению углекислоты, заметно улучшилось качество силоса. Это же относится и к колхозу «Красная заря».

О влиянии сладкого силоса на продуктивность животных мы ещё затрудняемся что-либо сказать, так как опытными данными на этот счёт не располагаем.

Производственные же наблюдения, как сообщила главный зоотехник совхоза имени В. И. Ленина Е. Т. Мишина, показали, что телята 4—5-месячного возраста, получая в своём суточном рационе по 4—5 кг сладкого силоса, хорошо росли, нормально развивались и давали неплохие привесы. В частности, на Петрищевской ферме за стойловый период среднесуточный привес составил по 550 граммов на телёнка.

Контроль соблюдения правил технологии силосования, лабораторный анализ готового силоса показали, что некоторые хозяйства плохо готовят этот вид корма. Он, как правило, имеет повышенную влажность, больше содержит клетчатки, меньше переваримого протеина и более низкую питательность (в кормовых единицах), которые в таком силосе почти не содержатся, но зато постоянно обнаруживается избыточное количество масляной кислоты.

Главная причина плохого качества корма — нарушение технологии, неподготовленность хозяйств к внедрению нового метода консервирования. Взять хотя бы колхоз «Трудовик». Здесь закладку сладкого силоса вели формально. На ёмкость зелёной массы в 350—400 тонн расходовали лишь по одному баллону (примерно 22 кг) углекислого газа, вместо трёх-четырёх баллонов по норме. В совхозах «Дубровицы», «Новое», в колхозах «Путь Ленина» и имени Орджоникидзе из-за медлительности закладки, плохой трамбовки и недостаточного укрытия зелёная масса согрелась, и корм испортился. Всё это вызвало у некоторых руководителей и специалистов, не понявших истинных причин, недоверие к новому методу заготовки кормов.

К сожалению, бытует мнение, что достаточно принять на вооружение новый прогрессивный приём и хорошее качество кормов обеспечено. Это серьёзное заблуждение, которое хозяйствам дорого обходится. Надо отдавать полный отчёт в том, что если нарушается сама основа технологии и в итоге получается плохой корм, то причина кроется не в способе, а в безответственности отдельных хозяйственников и специалистов. В этой ситуации даже самый совершенный способ консервирования фуража не спасёт его от неизбежной порчи.

Обычно колхозы и совхозы района закладывают силос в земляные траншеи и бурты. Простота и удобства данного способа привлекают хозяйственников, между тем имеют большие недостатки. Главный из них — потеря до 50 процентов корма. В настоящее время каждое хозяйство может построить 3—5 наземных железобетонных хранилищ большой ёмкости с навесом, оборудованных механизмами для выемки и погрузки корма. Это позволяет получать силос и сенаж высокого качества с минимальными потерями.

Обеспечить животноводство ценными кормами, добиться дальнейшего роста производительности мяса, молока и другой продукции ферм — почётный долг земледельцев и животноводов.