



## Выгоды кормоприготовления

### Наукой и практикой доказано

В кормовом балансе колхозов и совхозов солома имеет значительный удельный вес. Между тем органические вещества сухой соломы, как известно, плохо усваиваются животными. В зоотехнической науке и практике известно немало средств и способов обработки грубых кормов (термический, химический, биологический), которые улучшают переваримость, повышают общую питательную ценность корма.

В совхозах «Новоселье», «Рассвет», «Глебовский», в колхозе «Трудовик» солому перед скармливанием скоту обрабатывают в кормосмесителях С-12 и «Читинка». Лабораторное исследование показало, что питательность корма заметно повышается. Если в килограмме необработанной ржаной соломы содержится 2 грамма кальция, 0,4 грамма фосфора, 10,6 грамма переваримого протеина, то в приготовленной соломе количество этих веществ возрастает: кальция — до 4,2 грамма, фосфора — до 0,7 грамма, переваримого протеина — до 24,2 грамма. По данным Ярославской агрохимлаборатории, питательность соломы, обработанной паром, каустической содой и мочевиной, повышается в два раза. Короче говоря, тонна обработанного корма равноценна двум тоннам необработанного.

### Корма готовят машины

На помощь животноводам в наши дни пришла высокопроизводительная кормоприготовительная техника. На страницах «Коммунара» много рассказывалось о кормосмесителе С-12. Неплохо себя показывает и новая кормоприготовительная машина «Читинка-М», применяемая в совхозе «Новоселье». Она предназначена для термохимической обработки соломы и приготовления кормосмесей. Производительность установки от 2 до 8 тонн обработанной соломы в час.

«Читинку» для совхоза построили мастера химзавода под руководством начальника ремонтно-механического цеха Н. К. Валенкова. Установка безопасна в эксплуатации, проста в изготовлении и обслуживании. Работает на ней тракторист Б. Комаров, а общее техническое руководство кормоприготовлением осуществляет управляющий центральным отделением А. П. Тарасов.

Сейчас приготовленную солому получают 200 коров, размещённых в новом скотном дворе. Как рассказал главный зоотехник совхоза М. В. Ганчев, в хозяйстве принимают меры к тому, чтобы приготовленную солому скармливать молочнотоварному скоту и откормочному молодняку и на других скотных дворах.

### По поводу ошибочного мнения

И всё же кое-где можно услышать: животные, дескать, охотно поедают солому без всякого приготовления, так что есть ли прок в её измельчении и запаривании, а частности, с помощью смесителя С-12? Рассуждение это совершенно неправильно.

Солома, как и всякий другой корм, в желудке животного подвергается размягчению, распариванию. На это требуется немалая энергия. Но ведь размягчить, распарить солому можно и в кормозапарнике. Этим существенно облегчается дальнейшая переработка корма в организме

животного. Но это не всё. При прочих равных условиях измельчённую и хорошо пропаренную солому скот поедает намного лучше.

Приготовленный корм вызывает у животного аппетит, улучшает пищеварение, а если измельчённую и хорошо пропаренную солому скот поедает намного лучше.

Приготовленный корм вызывает у животного аппетит, улучшает пищеварение, а если измельчённую запаренную солому сдобрить концентратами, витаминной мукой, она становится ещё более полноценным, более усвояемым кормом.

Если животное в состоянии съесть сухой соломы не более четырёх килограммов, то подготовленной и сдобренной соломы оно может съесть в два раза больше. В итоге достигается главное: растёт продуктивность скота.

Лишены всякого основания рассуждения о том, что солому, приготовленную на С-12, скот поедает плохо. Если это и случается, то причину нужно искать в нарушениях технологии приготовления корма.

## Расчёты показывают

На зимовку 1976—1977 гг. в районе было заготовлено 18 256 тонн озимой и яровой соломы. В хозяйствах района имеется 21 смеситель С-12, производительность каждого из них пять тонн соломы в час. Таким образом, наличие смесителей позволяет выдавать скоту только запаренную солому. А это позволило бы получить дополнительно 360 тонн кормовых единиц и поднять в целом по району уровень суточного рациона животных на 1 кормовую единицу на условную голову. В свою очередь это дало бы возможность получить дополнительно по килограмму молока от коровы в сутки, по 100 граммов привеса от бычка-откормочника.

Валовое производство молока в районе за сутки составляет сейчас 76 тонн. А если бы коровы получали лишь запаренную солому, можно было бы надаивать дополнительно ещё 18 тонн молока в сутки. Только одна эта прибавка продуктивности за стойловый период (200 дней) могла бы составить 3600 тонн продукции в дополнение к полученной. Продуктивность молочного скота в районе оказалась бы выше прошлогодней.

Если бы все телята-откормочники (среднесуточное число их в районе 5 000 голов) получали только приготовленную солому (3 кг в сутки, содержащие 0,6 кормовых единиц), то дополнительный суточный привес составил бы около 100 тонн мяса.

Расчёты показывают: если бы в колхозе «Красная заря», например, скармливали коровам запаренную солому (её здесь запасли две тысячи тонн), то смогли бы дополнительно получить 360 тонн молока. А использование этого корма в рационе откормочников позволило бы колхозу «Борьба» Пономарёвского сельсовета получить дополнительно семь тонн мяса.

## Важно вдвойне

Как известно, погодные условия весны, лета и осени 1976 года оказали неблагоприятное влияние на качество грубых кормов. Повышенная их влажность создала благоприятные условия для развития нежелательной бактериальной флоры. Как показали лабораторные исследования, вся солома и значительное количество сена в хозяйствах поражены грибами, которые вызывают у животных тяжёлые отравления.

Такие корма можно скармливать только после двухчасовой термической обработки или обезвреживания 2-процентным раствором каустической соды. Лучшие условия, при которых уничтожаются ядовитые грибки и болезнетворные микробы, достигаются при термической обработке кормов с помощью С-12 и «Читинки».

## В чём же дело?

А теперь после всего сказанного уместно поставить вопрос: так в чём же дело? Почему в большинстве хозяйств района кормосмесители бездействуют, почему из 21 смесителя С-12 установлено на фермах лишь 11, а постоянно работают только семь. Справедливости ради нужно отметить, что и действующие смесители используются не вполне эффективно. Кое-кто пытается объяснить это конструктивным несовершенством машин. Беспочвенные попытки!

Кормосмесители С-12 имеются не только в нашем районе, и там, где эксплуатация их налажена как следует, они работают производительно, приносят большую пользу. Причина неудовлетворительного использования кормоприготовительной техники в хозяйствах нашего района, думается, в другом. Она — в заскорузлом консерватизме тех, от кого зависит её использование. Что, кроме консерватизма, мешает добиться применения прогрессивного способа приготовления кормов, например, председателю колхоза «Борьба» Пономарёвского сельсовета Н. Д. Соболеву, директору совхоза «Бектышево» В. В. Ухарцеву и другим руководителям хозяйств?

Нужно понять: бесхозяйственное использование фуража, даже при достаточном его количестве, приводят к большому перерасходу кормов, к повышению себестоимости продукции и, конечно, к снижению продуктивности скота, к невыполнению обязательств по производству молока и мяса.

Термохимическая обработка кормов — экономически оправданная мера, она позволяет увеличить реальную отдачу от кормовых затрат. Обработка соломы перед скармливанием животным должна стать везде плановым хозяйственным мероприятием. И практиковать её нужно каждый год, не только зимой, но и осенью, весной, добиваться эффективной эксплуатации кормоприготовительной техники.