



Городское управление в Переславле в прошлом

В результате развития капитализма в России на арену выходил новый класс — российская буржуазия. Быстро росли города. За 2 половину XIX столетия население городов увеличилось более чем вдвое. Даже в Переславле число жителей с 1870 до 1897 года выросло на 2 337 человек, или на 30%. Это заставило царское правительство издать «Городское управление», по которому населению Предоставлялись «необходимые права» в области ведения городского хозяйства. Был учреждён выборный орган — Городская дума, которая занималась хозяйством города.

Кто же мог выбирать в Городскую думу и кого можно было выбрать в неё?

В Переславле среднее число жителей за 1900—1917 гг. было 11 393 чел., из которых 6 652 чел. составляло взрослое население. Большинство были рабочие. В 1912 году рабочих, непосредственно занятых на фабрике, в городе было 3 223 человека, около тысячи человек составляли члены их семей. Кроме рабочих, в городе жили 97 дворян, 154 попа, 221 торговец, несколько десятков чиновников и мелких ремесленников.

По «Положению от 11 июля 1892 года» право избирать в Городскую думу давалось владельцам недвижимого имущества (построек, земли), оценённого свыше 300 рублей, и тем, кто имел «промысловое свидетельство», то есть домовладельцам, торговцам и фабрикантам. При этом возраст должен быть не ниже 25 лет, женщины избирательного права не имели. Трудящееся население городов — рабочие, ремесленники, приказчики, мелкие служащие были лишены избирательных прав, хотя они-то и составляли большинство.

В Переславле правом участия в выборах пользовалось всего 400 человек. Они выбирали 26 «гласных» думы. Если к этому добавить, что фабричные в выборах принимали участие всего несколько десятков человек (например, в 1909 г. — 62 человека), то можно себе представить, что это были за «выборы».

Из своей среды гласные выбирали городского голову. Газета «Владимирец» красочно описала, как фабрикант Павлов посмеялся над более мелкими картами переславской купеческой колоды.

«Для того, чтобы выбрать голову на новое четырёхлетие, сейчас намечено третье по счёту думское заседание. Прежний городской голова Л. С. Павлов решительно отказался»... Газета продолжает, что для думы «не нужны способные кандидаты видеть и развивать естественные силы». Что дума игнорирует культурные «запросы населения, его желания об удобствах жизни городской». Думе нужно, чтобы городом правили «именитость, солидность, свои». Павлов уже в Москве, к нему поехали с поклоном «принять бразды правления», но он снова отказался. Начали искать новых «кандидатов». Но накануне заседания он неожиданно дал о себе знать изъяснением желания баллотироваться на должность головы. И он был выбран.¹

Чем занималась Городская дума? Главное — добыванием денег. Основным доходом города был налог с недвижимого имущества, то есть с «избирателей». Совершенно ясно, что хозяева города не имели ни малейшего желания увеличивать налоги на свои собственные

*Васильев, С. Д. Городское управление в Переславле в прошлом / С. Д. Васильев // *Коммунар*. — 1953. — 21 января. — С. 3.

¹ *Владимирец*. — 1906. — №№ 67 и 70.

владения. Они держались оценок, введённых десятки лет назад. Стоимость имущества повышалась, а платили за него неизменный процент со старой цены. Так, один из городских голов, Н. А. Иванов 10 лет платил в три раза меньше, чем следовало.

Зато дума занималась усиленным выколачиванием косвенных налогов с большинства населения. Такими были плата за воду, доходность от которой к 1914 году выросла в шесть раз, паспортный сбор с сезонников и временных рабочих, сборы с весов на базаре, которые хоть и брались с торговцев, но фактически перекладывались на карман трудящихся, массовых потребителей того, что продавалось на базаре. Эти доходы с 1904 по 1916 год увеличились в 6—7 раз.

Собрав городские доходы, думские дельцы начинали их распределять. Вот несколько примеров.

В 1912 году жители Рыбной слободы просили думу об элементарном благоустройстве: провести дорогу, освещение и так далее. Просьба была отклонена.¹ С такой же просьбой в конце 1913 г. обратились жители Старо-Куманинской улицы, Красильникова переуллка, Веретейской, Покровской, Кононовской и Бутырской улиц. Гласный Н. И. Осипов предложил этот вопрос передать в комиссию, то есть «похоронить», что и было принято. На этих улицах жила беднота, «неплательщики», стоило ли о них заботиться!

Общество грамотности ходатайствовало о пособии, но, «вполне сочувствуя целям и задачам общества грамотности, Городская управа оказать пособие в текущем году находит невозможным». Дума постановила согласиться с заключением управы.²

Куда же шли деньги? Их было немало — в 1914 году, например, 96 тысяч рублей. Может быть, город находился в цветущем состоянии? Вот что писал корреспондент газеты «Северный край»:

Когда вы впервые въезжаете в Переславль, тут та же картина, что и во всех захолустных городах центральной губернии: те же кривые улицы со множеством грязных переулков, как и повсюду, базарная площадь, с которой навоз не чистился, без сомнения, со времени Петра Великого... Сад стоит заколоченным, и публика может им наслаждаться только через забор... Судя по этим фактам, переславское городское хозяйство ведётся, наверно, образцово!..³

Через 12 лет — такая же картина:

В городе не только нет больницы, но нет и городского врача. В области санитарного благоустройства город также никаких мероприятий принять не может. Школы переполнены.⁴

Итак, как же дума распределяла получаемые доходы? Основным расходом было содержание школ. В 1913 году на них тратилось 20 604 рубля. Сумма порядочная, но на каждого ученика это составляло менее 20 рублей в год. (Заметим, что в 1946 году переславцы затратили на просвещение сумму в 83 раза большую). Зато «собрание определяет городскому голове прежний размер жалования в 1 000 рублей, что и принимается закрытой баллотировкой»,⁵ членам управы — по 600 рублей каждому. Купец, крупный торговец льном Н. А. Иванов за 17 посещений думских собраний получает 1000 рублей, а рабочий фабрики гласного Захряпина за ежедневный десятичасовой изнурительный труд зарабатывает 10—15 рублей в месяц.

Далее дума постановила «назначить субсидии хору певчих при городском Преображенском соборе в размере 800 рублей».⁶ Для этого можно кое-какие расходы сократить: посадка деревьев — 120 руб., содержание ремесленного отделения при начальном женском училище — 300 рублей и так далее.⁷

¹ Журнал Переславской городской думы. — 1912. — С. 42.

² Журнал Переславской городской думы. — 1914. — С. 15.

³ Северный край. — 1900. — № 170.

⁴ Журнал Переславской городской думы. — 1912. — С. 58.

⁵ Журнал Переславской городской думы. — 1914. — С. 89.

⁶ Журнал Переславской городской думы. — 1914. — С. 100—108.

⁷ Там же. — С. 59.

И всё же бюджет «лопнул»... «Городской голова объясняет, что большой сверхсметный перерасход вызван исключительными тратами, связанными с бывшим высочайшим проездом» (царя Николая).¹

Немудрено, что при таком «хозяйствовании» Городская дума отказалась принять в дар городу из-за отсутствия средств и помещения картинную галерею И. П. Свешникова, которая ныне служит украшением Переславского музея... Что было этим «отцам города» — Павловым, Ивановым, Хухлаевым, Рощиным и им подобным до благоустройства города, до нужд его трудового населения, до поднятия культуры!..

Неузнаваем стал Переславль наших дней. Выстроены новые здания, выросли новые посёлки, посажены тысячи деревьев, асфальтируются улицы, а по ним курсируют комфортабельные автобусы. По вечерам сияют огнями Дом культуры, фабричные клубы. Ничего этого раньше не было. И сравнивая настоящее с прошлым, ещё ярче, ещё разительнее встают великие преобразования, проведённые в жизнь под руководством Коммунистической партии и её вождей Ленина и Сталина, преобразования, прочно вошедшие в жизнь и быт трудящихся нашей Родины.

¹Там же. — С. 47.