



В Переславле состоялся «Гражданский час»

29 октября состоялся «Гражданский час» в Переславле. Переславское отделение Всероссийского общества ВООПИиК выступило инициатором проведения гражданского слушания по поводу самостоятельного строительства торгового дома предпринимателем Николаем Рыковым по улицам Большая Крестьянка и Кардовского в городе Переславле-Залесском.

На гражданский час были приглашены представители общественности и СМИ, экологи и краеведы, архитекторы, разработчики проекта объекта ПСФ «София».

Обсуждалась очень острая тема — что сделать с самостроем? В целом, целью этой встречи было выяснение отношения жителей города к возведению объекта.

Дмитрий Петропавловский, руководитель местного отделения ВООПИиК, депутат городской Думы, кратко напомнил присутствующим хронологию событий:

— В 2002 году предприниматель Николай Рыков начал строительство торгового комплекса на улице Большая Крестьянка. Тогда же ему Департаментом культуры и туризма администрации области было выдано предписание с требованием немедленно приостановить работы по строительству и провести соответствующие согласования. Бизнесмен обратился, однако получил отказ в связи с тем, что данные участки находятся в зоне регулирования исторической застройки старых слобод и в зоне археологических наблюдений. В 2003 году Департамент направил предпринимателю ещё одно предписание, где содержалось требование незамедлительно приостановить работы по улице Кардовского. Одновременно Департамент направил материалы по факту самовольного строительства в инспекцию ГАСН Ярославской области и Переславскую прокуратуру. На Рыкова был наложен штраф, он также получил очередное предписание о приостановлении работ до оформления документации. Переславская прокуратура возбудила в отношении Рыкова дело об административном правонарушении.

Бизнесмен попытался согласовать с Департаментом строительство торгового комплекса, которое было начато уже и на улице Кардовского, и получил отказ. Причина: в этом месте можно строить лишь дома усадебного характера. Но Рыков продолжал строительство.

Департамент культуры и туризма обратился в Арбитражный суд области с иском «О сносе самовольных построек на участках улиц Кардовского и Большая Крестьянка». В июле нынешнего года Арбитражный суд вынес постановление: обязать Николая Рыкова снести постройки. В настоящее время в Департамент представлен новый вариант проекта, который находится на рассмотрении.

Елена Богородицкая, автор проекта, сотрудник ПСФ «София», отметила, что на данном этапе достаточно сложно найти решение проблемы.

— Департамент культуры предложил провести историко-культурные исследования и обоснования строительства данного объекта, — сказала она. — Нами выполнены историко-архитектурные градостроительные исследования, где предложены также графические рекомендации по изменению внешней архитектуры здания. Эта работа получила одобрение на методсовете Департамента культуры. Мы разработали предложение по реконструкции фасада. Рекомендации таковы: использовать стиль торговых рядов провинциального классицизма. Данное решение оправдано стилистически и функционально. Надо зрительно разбить монолитность фасада здания. Колористическое решение предлагается в светлых то-

нах. Реконструкцию рекомендуется провести в стиле деревянного модерна, имитирующего слободскую застройку в предместье города.

Продолжилось обсуждение бурными дебатами — переславцы утверждали, что рядом с центром не будет хватать места на автостоянку, кроме того, придётся переносить павильон остановки, что вызовет неодобрение местных жителей.

Интересовалась общественность и фактом — если есть решение суда о сносе здания, возможна ли мировая между предпринимателем и Департаментом? Ответ был утвердительным, но при условии, что Департаменту будет представлен «удобоваримый» проект.

Дмитрий Ермаков, главный архитектор города Переславля, отметил высокое качество проекта, но добавил: «На мой взгляд, мы должны решить, быть ли этому зданию вообще. А в каком виде — это второй вопрос». К мнению присоединился и редактор кабельного телевидения Андрей Сукин, предложивший вынести протест против нарушения закона и не обсуждать проект вообще:

— Кошунственно говорить, насколько проект хорош. Действия предпринимателя незаконны, и с этим нельзя мириться. Позволь одному самоуправство — захочет и второй так поступить. Он нарушил закон, а значит, по закону и должен отвечать. Если сейчас оставим этот вопрос без кардинального решения — дадим индульгенцию.

Елена Шадунц, член президиума ВООПИиК, высказала своё отношение к проблеме:

— Мне кажется, что эта ситуация — чудная иллюстрация к проблеме отсутствия генерального плана застройки Переславля. Когда у нас нет принципиального решения, как будет развиваться город — будут возникать такие инциденты. Мы знаем, что такое пройти по Большой Крестьянке — она зажата стенами этого здания. Мы не видим Данилова монастыря, исчезла крупная композиция.

Николай Рыков поступил так, как поступают многие предприниматели — покупают участки, думая, что могут там творить что угодно. Департамент культуры прав — он пытается сохранить исторический образ города, который исчезает стремительно. Это судебное дело — принципиально правильное решение. Но с другой стороны — человек вкладывал свои деньги, пытался наладить бизнес... Ещё одна проблема состоит в том, что «плывут» дома, находящиеся сзади. Это неизбежный процесс, и его надо попытаться остановить, причём безотлагательно — страдают местные жители.

Елена Богородицкая возразила — самая удачная точка восприятия Данилова монастыря — площадь старого автовокзала, так что торговый центр этому не помешает. Мешала строящаяся автозаправка, но сейчас строительство приостановлено.

Мнений было много. Экскурсоводы говорили, что теряется облик старинного города, и скоро туристам нечего будет показать. Экологи делали упор на то, что пострадает окружающая территория, которая будет затоплена. Архитектор Александр Карнушин высказал свою точку зрения: перестраивать объект придётся в любом случае. Хотя бы для того, чтобы обеспечить его функциональность: «Там неудобные входы на второй этаж, нет технологических проездов в торговый комплекс для обслуживающего транспорта». Юлия Епишкина, представитель Департамента культуры и туризма, также считает, что необходима частичная разборка фасада.

Дмитрий Петропавловский подвёл итог встречи, предложив принять окончательное решение — что же делать с самостроем? На голосование были вынесены три варианта: рассмотреть представленное предложение проекта; рекомендовать сделать проёмы в фасаде с учётом всех высказанных замечаний; в знак протеста отказаться обсуждать проект. Ответственность большинством голосом сначала приняла третье предложение — демонстративный протест против нарушения закона. Однако заключительное выступление специалиста национального парка Марины Дорофеевой переубедило большинство, что это не самый лучший вариант: «Снесут здание, останутся руины, пустое место, которое наверняка тоже в дальнейшем будет застроено предпринимателем. Думаю, надо принять второй вариант». После некоторых споров это и было сделано. Резолюция гражданских слушаний будет отправлена в Департамент культуры и туризма Ярославской области.