



Протоколы заседаний IX съезда земских врачей Владимирской губернии 1899 года

Утреннее заседание 9 марта

В заседание прибыли делегаты — врачи уездов: Владимирского — Капитон Алексеевич Беляев, Судогодского — Владислав Эдуардович Цешковский, Переславского — Николай Николаевич Курочкин, Суздальского — Моисей Иосифович Беккер, Меленковского — Михей Андреевич Юдицкий, Ковровского — Александр Николаевич Огородников и Владимир Николаевич Овчининский, Покровского — Филипп Викентьевич Свирский, Вязниковского — Пётр Гаврилович Ключарёв, Гороховецкого — Александр Александрович Невский, Муромского — Сергей Тимофеевич Пехов; от Шуйского, Александровского и Юрьевского уездов делегатов-врачей не было; от губернской больницы — врач-делегат Николай Николаевич Соколов; делегат от Московского губернского земства — санитарный врач Александр Иванович Скибневский; санитарный врач губернского земства — Александр Васильевич Смирнов, врачи губернской больницы — Алексей Иванович Иванов и Александр Васильевич Соловьёв; врач с фабрики товарищества Демидова в г. Вязниках — Пётр Васильевич Борисов; земский врач Владимирского уезда — Яков Маркович Гинзбург; врач Рогинский; члены губернской земской управы — Иван Васильевич Репрев и Юрий Дмитриевич Смирнов; представители от уездов: председатель Судогодской уездной земской управы — Михаил Александрович Ромейков, член Владимирской уездной земской управы — Александр Нилович Елагин, Суздальской — Машков; главный инженер при губернской управе — Ромуальд Соломонович Лопатто и другие.

с. 9

Утреннее заседание 12 марта

В заседание прибыли: А. А. Невский, женщина-врач Е. П. Косминкова, М. И. Беккер, Ф. В. Свирский, П. В. Борисов, В. Э. Цешковский, Н. П. [Николай Петрович] Глориозов, К. А. Беляев, А. И. Скибневский, Н. Н. Курочкин, А. В. Смирнов, Н. Н. Соколов, А. В. Соловьёв, В. Н. Овчининский, А. Н. Огородников, С. Т. Пехов, М. А. Юдицкий, Н. П. Розакутти, Владимирского уезда земский врач Я. М. Гинзбург. Кроме врачей, присутствовали гг. члены управ: губернской — И. В. Репрев, Владимирской — А. Н. Елагин, Суздальской — В. А. Машков, Юрьевской — С. В. Бунин и председатель Переславской управы — В. В. Угрюмов. Секретарём заседания выбран К. А. Беляев.

с. 48

А. А. Невский заявил съезду следующее: 9 марта им было получено от старшего врача губернской больницы г. Михайлова письмо, которое было прочитано многими членами съезда. По совещании с некоторыми из гг. делегатов г. Невский послал старшему врачу ответ, в котором выражено было желание съезда посетить больницу 11 марта утром, и г. старший врач приглашался присутствовать на заседании съезда при решении вопросов, касающихся губернской больницы. Г. Михайлов при свидании с г. Невским не выражал желания о приложении своего письма к протоколу заседания. Но после заседания 11 марта, на котором обсуждалось состояние медицинского дела в губернской больнице, врач Михайлов, присутствовавший на заседании, заявил желание, чтобы его письмо было приложено к протоколу.

с. 49 Г. Невским было прочитано письмо старшего врача перед всеми членами, присутствующими на заседании, и передано г. секретарю. При этом г. Невским было указано на несоответствие между содержанием письма, в котором г. Михайлов заявил, что по поводу доклада доктора Соколова он не будет давать никаких объяснений, и действительным его образом действий на заседании 11 марта, в котором он участвовал в прениях по поводу доклада.

Н. П. Соколов по поводу письма старшего врача заявил следующее: г. старший врач больницы в своём письме на имя г. председателя нашего съезда не протестует против моего избрания делегатом от Владимирской губернской земской больницы, а потому я не настаиваю на помещении в протоколе заседания протокола больничного врачебного совета о моём избрании; но я считаю нужным дать товарищам объяснение по поводу 2-й части письма доктора Михайлова, в которой он протестует против того, что я не познакомил с содержанием моего доклада всех врачей больницы; моё избрание состоялось 1 марта (на составление отчёта оставалось 8 дней), 6 марта я словесно просил доктора Михайлова созвать врачебный совет на 7-е марта, для выслушания моего доклада, а после отказа его письменно обратился к нему с этой же просьбой; врачебный совет собран не был, но в дежурную комнату собралось большинство врачей больницы, которыми и был заслушан мой доклад; приглашать доктора Михайлова на чтение доклада после письменного моего заявления ему я считал излишним.

А. В. Смирнов. 25 февраля управою была послана бумага о созвании в больнице врачебного совета, с участием гг. эпидемических врачей. Следовательно, хотя старшего врача и не было в то время в больнице, но всё-таки врачебный совет для избрания делегата вполне мог быть созван; врач же М. И. Синев, исправлявший должность старшего врача, счёл нужным ждать приезда доктора Михайлова, и тем самым избрание делегата от больницы было отложено на несколько дней. Что касается доклада доктора Соколова, то он вполне корректен и врач Михайлов не мог представить каких-либо существенных возражений против доклада.

с. 50 В заключение всеми членами съезда доклад доктора Соколова был принят, точно так же и предложенный им проект расширения компетенции больничного врачебного совета при губернской больнице был одобрен. Докладчику была выражена от съезда искренняя благодарность за обстоятельный и подробный отчёт по губернской земской больнице.

Врачом **Н. П. Глориозовым** был прочитан доклад по Юрьевскому уезду.

По поводу принятия в Юрьевской больнице системы порций, предложенной на XIII съезде врачей в Москве, были высказаны следующие мнения.

А. И. Скибневский. При такой системе стоимость содержания больного увеличивается на очень незначительную сумму, на 1—2 копейки, но количество питательных веществ в порциях повышается и значительно регулируется. В Московской губернии такая порционная система легко прививается. При оптовой заготовке продовольственного материала содержание больного обходится гораздо дешевле; очень странным кажется, почему в Юрьевской земской больнице не производится оптовая заготовка, но мелочная покупка в лавках продовольственных припасов. При оптовой заготовке необходимо устройство кладовых, в которых хранились бы запасы по продовольствию.

А. В. Смирнов. Желательно, чтобы такая система была всюду принята; это обстоятельство нужно особенно подчеркнуть.

Н. П. Глориозов. Такая система очень облегчает врача при распределении порционных блюд между больными.

Н. П. Розакутти. В Шуе продовольственный материал для больных закупается оптом и колебание цен на товары оказывает меньше влияния на расход при оптовой заготовке, чем при розничной.

А. И. Скибневский. Мне кажется, что труд между земскими врачами в г. Юрьеве распределён неравномерно: один обременён громадной амбулаторией, число посещений в которой в базарные дни доходит до 200, а среднее ежедневное число 80, другой же врач ведаёт одну больницу и более ничего.

Н. П. Глориозов. Наша больница при 50-ти кроватях даёт очень много дела врачу; врач занят ежедневно от 9 — до 2 часов дня.

с. 51 Член Юрьевской земской управы **С. В. Бунин**, в добавление к докладу врача Юрьевского земства Н. П. Глориозова по вопросу о сделанных по медицинской части улучшениях в уезде, добавил, что с настоящего года прибавлено жалованье акушеркам с 200 до 300 р. в год, что несомненно должно отразиться крайне благоприятно на эту сторону медицинской помощи в уезде.

А. В. Смирнов отметил хорошую сторону в постановке медицинского дела в Юрьевском уезде в том отношении, что нет самостоятельных фельдшерских пунктов и врачебные участки не слишком обширны. Но при таких, казалось бы, благоприятных условиях можно бы ожидать, по крайней мере, хорошей постановки в деле оспопрививания, но этого, к сожалению, нет. Сильная эпидемия оспы в Юрьевском уезде стоит, несомненно, в связи со многими несовершенствами оспопрививания; привитых оказывается очень мало. Какая причина этому? — Ведь старообрядцев в Юрьевском уезде нет.

Н. П. Глориозов. Причина лежит в слишком малой культурности населения.

А. В. Смирнов. Но школ в Юрьевском уезде не слишком мало. Сколько оспенных больных имеется в настоящее время?

Н. П. Глориозов. Число доходит до 80.

А. Н. Огородников. Малое число привитых можно объяснить тем, что оспопрививание ведёт главным образом оспенник, который, имея под руками списки о родившихся, доставляемые священниками и получая плату за каждую привитую ручку, всё-таки производит мало вакцинаций.

А. И. Скибневский. Какие меры принимаются у вас при эпидемии оспы?

Н. П. Глориозов. Усиленная вакцинация и ревакцинация. В школах обязательно для всех учащихся. Предполагается открыть оспенные приёмные покои из сумм губернского земства, пригласить фельдшеров для оспопрививания на помощь наличному медицинскому персоналу.

А. И. Скибневский. Почему в Юрьевском уезде имеется частный оспопрививатель, когда всюду признано нежелательным их иметь. Разве не обсуждался этот вопрос на врачебном совете?

Н. П. Глориозов. Врачебный совет высказался большинством голосов в пользу работающего в Юрьевском уезде более 15 лет оспенника.

А. В. Смирнов. Почему Юрьевское земство не приглашает для борьбы с оспой санитарный отряд из губернского земства, деятельность которого была бы очень плодотворна; санитарный отряд можно пригласить немедленно, между тем предполагаемое устройство оспенных приёмных покоев не может быть исполнено так скоро.

с. 52

А. И. Скибневский. Не должно ради оспенной эпидемии отрывать медицинский персонал от прямых и ежедневных его обязанностей по лечению больных, — для этого нужны особые санитарные отряды. Оспопрививание в Юрьевском уезде очень слабо развито; оно должно применяться в очень широких размерах, как главная мера против болезни оспы. В Московском уезде в тех местах, где вследствие большого числа старообрядцев оспопрививание было мало развито, там бывали сильнейшие оспенные эпидемии; в других же местах с православным населением, где число привитых очень высокое, оспенные эпидемии не встречаются.

Член Юрьевской управы **С. В. Бунин** признал приглашение санитарного отряда в Юрьевский уезд весьма желательной мерой, необходимой не только для Юрьевского, но и для других смежных с ним уездов, куда оспенная эпидемия легко может проникнуть.

И. В. Репрев. Желательно послать в Юрьевский уезд санитарного врача для изучения причин эпидемий на месте, а кроме того, нужно послать и специалиста-агронома для возможно широкого ознакомления с местными экономическими условиями.

А. А. Невский. В отчёте говорится о широкой деятельности Юрьевской больницы. Охотно ли больные поступают в больницу с заразными болезнями?

Н. П. Глориозов. Охотно.

А. А. Невский. Следовательно, нельзя говорить о слишком низком уровне культурности населения.

С. В. Бунин. В больницу из заразных больных поступает большой процент подгородных жителей.

Н. П. Глориозов. Заразный барак хорошо устроен и вмещает значительное число больных.

А. В. Смирнов. В заразном отделении какое среднее число проведённых дней на каждого больного?

Н. П. Глориозов. 22; заразное отделение почти специально тифозное.

с. 53

Ф. В. Свирский. Много ли являлось больных тифом из Покровского уезда на Ильинский пункт Юрьевского уезда?

А. В. Соловьёв. Немного; я был послан в Юрьевский уезд для борьбы с эпидемией. Из Покровского уезда прибывали тифозные больные в Юрьевский уезд с фабрики, где юрьевцев

работает много. Больные сами уезжают на родину, их охотно отпускают; ко мне привозили очень тяжёлых больных.

Ф. В. Свирский. Больные заболевали по сёлам или по казармам?

А. В. Соловьёв. По сёлам.

Н. Н. Соколов. Больные стремятся уйти на родину, мелкие фабриканты их охотно спроваживают.

Н. П. Розанутти и П. В. Борисов заявили, что на больших фабриках фабриканты никогда не избегают подавать помощь рабочим, заболевшим остро-заразными болезнями.

А. Н. Огородников заметил, что врачебный совет в Юрьевском земстве работает крайне вяло, хотя при столь сильно поражающих уезд эпидемиях можно было бы ждать энергичной работы со стороны врачебного совета. Для изучения причин эпидемии нужно командировать в Юрьевский уезд санитарного врача губернского земства.

Член управы **С. В. Бунин**, выслушав мнение съезда о том, что совещания врачей при уездной управе созываются чересчур редко, высказал, что если есть в чём-либо неудовлетворительность в постановке медицинского дела в Юрьевском уезде, то он *лично* видит причину этого главным образом в отсутствии при земской управе правильно организованного врачебного совета, например, применительно к тому, как установлено Ковровской уездной управой по её журналу от 13 апреля 1885 г., с одним или двумя выбранными гласными. И раз такой совет будет правильно функционировать, то, судя по примеру земств, имеющих советы, медицинское дело должно в Юрьевском уезде значительно улучшиться. А потому, по его мнению, было бы желательно, чтобы съезд врачей ещё раз обратился в Юрьевское земское собрание с просьбою об организации при уездной управе постоянного врачебного совета.

с. 54 Кроме того, **С. В. Бунин** высказался за желательность прибавки жалованья всему медицинскому персоналу и затем спросил мнения съезда, желательно ли учреждение в уезде фельдшерских пунктов.

А. И. Скибневский от имени съезда высказал, что самостоятельные фельдшерские пункты нежелательны.

По прочтении врачом Н. П. Глориозовым своего доклада и по выслушании прений по поводу состояния медицинского дела в Юрьевском уезде, **С. В. Бунин**, обратив внимание съезда на то обстоятельство, что в неграмотности и некультурности сельского населения он видит главную причину затруднительности борьбы с заразными болезнями (как, например, им была указана борьба с оспой в южной части уезда, где население в местностях с наименьшей грамотностью упорно отказывалось от оспенных прививок, так что один врач прибег даже к нежелательному запугиванию населения властью земского начальника), полагал полезным выразить от имени съезда губернскому земскому собранию пожелание о скорейшем введении всеобщего обучения во Владимирской губернии и об устройстве возможно большего числа библиотек-читален, при посредстве которых грамотная часть сельского населения, между прочим, могла бы почерпать из книг полезные для него сведения по части предохранения себя от заразных болезней и вообще по санитарии.

с. 55 Затем член управы сообщил, что и из бесед с врачами, и по личным наблюдениям в течение последних 15 лет он убедился в том, что из года в год увеличивающееся оскудение сельского населения тоже является тормозом в борьбе с эпидемиями, да и действительно — какая же может быть успешность в борьбе при невозможно плохом питании и более чем ужасной обстановке. Хотя это оскудение и прогрессивное увеличение его признаны и правительством, что видно из последней речи министра финансов в комиссии по упорядочению хлебной торговли, но нелишне будет и съезду без всякого ходатайства выразить только губернскому земскому собранию, что прогрессивно увеличивающееся оскудение сельского населения есть тормоз в борьбе с эпидемиями и вообще с болезнями. И, быть может, губернское собрание, по примеру других земств, найдёт возможным на основании данных, собираемых статистическим бюро, или само заняться этим вопросом, или составить, например, комиссию для обсуждения его, последствием чего могут быть какие-либо ходатайства перед правительством по вопросам об улучшении быта сельского населения.

После этого член управы просил выразить через съезд от имени Юрьевского уездного земства благодарность двум командированным губернским земством летучим отрядам, работавшим в 1897 и 1898 годах по борьбе с тифом в Юрьевском уезде. Во главе первого стоял эпидемический врач губернского земства г. Соловьёв и в главе второго врач из Харькова г. Гейлер.

Председатель **А. А. Невский** предложил съезду выразить глубокую благодарность члену Юрьевской управы С. В. Бунину за его отзывчивое и деятельное отношение к делам съезда врачей и за ту высокую оценку, которую он придаёт работам съезда врачей по организации медицинского дела в губернии. Кроме того, согласно заявлению С. В. Бунина, съезд благодарил врача А. В. Соловьёва за его полезную деятельность в качестве эпидемического врача в Юрьевском уезде.

А. А. Невский. Подводя итог всему сказанному по поводу доклада г. Глориозова, мы должны отметить прежде всего хорошую сторону в постановке медицинского дела в Юрьевском уезде — а именно, отсутствие самостоятельных фельдшерских пунктов, чему должно подражать и в других уездах. Заметно стремление Юрьевского уездного земства к улучшению медицинского дела в уезде, чему доказательствами могут служить прибавка жалования акушеркам, начинающаяся постройка сельской больницы в с. Анькове. Но много есть и недочётов в постановке медицинского дела:

- 1) недостаток сельских участковых больниц,
- 2) недостаточное материальное обеспечение медицинского персонала,
- 3) плохо поставлено дело оспопрививания и нежелательное участие в деле оспопрививания частных лиц,
- 4) врачебный совет почти не функционирует; причём весьма отраднo слышать от г. члена управы С. В. Бунина заявление о желательности и полезности учреждения правильно функционирующего врачебного совета.

Страшно свирепствующие эпидемии в Юрьевском уезде требуют очень сильной и напряжённой борьбы с ними. Нужно принимать радикальные меры с исследованием причин столь сильной заболеваемости. Для этого необходимо детально-санитарное исследование уезда; как и кем должно производиться исследование, не нам обсуждать. Весьма полезная и симпатичная мера предложена С. В. Буниным, — это введение всеобщего обучения и учреждение библиотек-читален. Съезд должен указать на поднятие культуры как на одну из мер для борьбы с эпидемиями. Народное материальное оскудение, как справедливо заметил С. В. Бунин, есть величайший тормоз в борьбе с народной заболеваемостью. Владимирское губернское собрание уже сделало шаг к разрешению этого наболевшего вопроса, учредив особое статистическое бюро. Предложенный врачом Н. П. Глориозовым вопрос о снабжении врачей авансами для борьбы с эпидемиями в размере 75 руб. должен обсуждаться на секции по борьбе с эпидемиями.

с. 56

М. А. Юдицкий. Прошу позволения напомнить постановление губернского земского собрания: выдавать вознаграждение земским врачам, произведшим какие-либо санитарные исследования, что имеет важное значение для борьбы с эпидемическими заболеваниями. Думаю, что было бы справедливо пожелать съезду, чтобы в это постановление были включены не одни только земские врачи, но и все другие, которые займутся этим делом.

Съезд согласился с мнением М. А. Юдицкого.

* * *

Далее был заслушан доклад о состоянии медицинского дела в Переславском уезде.

Докладчик врач **Н. Н. Курочкин.**

При чтении доклада присутствовал председатель Переславской уездной земской управы **В. В. Угрюмов.**

А. В. Смирнов. Есть много недостатков в постановке медицинского дела; в уезде только 3 врачебных участка, 2 фельдшерских самостоятельных пункта и ещё выездные пункты, которые давно уже осуждены опытом как бесполезные и обременяющие медицинский персонал, и без того уже посвящающий много времени на поездки к больным в селения.

Г. председатель управы **В. В. Угрюмов** возразил, что таковые поездки далеко небесполезны, так как медицинский персонал привозит на выездной пункт с собою лекарства в достаточном количестве, и со стороны населения не было жалобы на неудобство для него таких поездок; больные наиболее серьёзные, которым требуются сложные лекарства, приезжают на самый врачебный пункт. Заменить таковые выездные пункты врачебными или хотя бы фельдшерскими у земства не хватает средств. Впрочем, в последнее время учреждён вновь фельдшерский пункт в с. Глебовском и он, г. председатель, будет докладывать собранию об учреждении нового фельдшерского пункта в с. Загорье.

с. 57

Н. П. Розакутти указал на бьющую в глаза разницу в количестве приёма больных на двух фельдшерских пунктах, а именно в с. Кабанском, где бывает 7 000 посещений в год, и в Лыченцах, где только 800 посещений.

Н. Н. Курочкин. Это объясняется разницей в количестве населения: в Лыченском пункте густота населения гораздо реже, чем в Кабанском.

Н. П. Розакутти. Почему слабо развита акушерская деятельность?

Н. Н. Курочкин объяснил это величиною участков и, следовательно, дальностью расстояний многих селений от жительства акушерки; кроме того, население ещё не привыкло пользоваться при родах акушерской помощью.

Н. П. Розакутти спросил, почему г. Курочкин принимает больных у себя в квартире, а не в амбулатории.

Н. Н. Курочкин. Объясняется это тем, что особой амбулатории нет, так что врач принуждён принимать у себя на квартире больных.

Н. П. Розакутти указал на ненормальность следующего явления: земство воздвигает дорогостоящее здание для амбулатории и других надобностей в г. Переславле, а между тем самые насущные потребности земского медицинского дела в уезде остаются неудовлетворёнными.

Ф. В. Свирский. Необходимо устроить на выездных пунктах, если их в настоящее время нельзя уничтожить, аптечки, чтобы медицинскому персоналу не приходилось всякий раз возить с собою лекарства.

Г. председатель управы **В. В. Угрюмов** сказал, что таковые аптечки имеются.

с. 58

А. В. Смирнов указал на неудобство того, что медицинский персонал, уезжая на выездной пункт, оставляет, таким образом, на целый день амбулатории. Кроме того, **А. В. Смирнов** указал на слишком слабый амбулаторный приём у врача 1 участка и думает, что не происходит ли это оттого, что врач живёт в самом городе, а не в центре участка,

Н. Н. Курочкин на это возразил, что гор. Переславль централен для его участка, а малый приём больных исключительно объясняется отсутствием амбулатории. Когда будет открыт ещё новый врачебный пункт, тогда может идти речь о переведении врачебного пункта из Переславля в какое-либо другое место.

А. А. Невский. Откуда более всего поступают в больницу г. Переславля больные: городские, уездные и фабричные.

Н. Н. Курочкин. Более всего поступают больные из уезда, фабричные же имеют свою больницу в г. Переславле.

А. В. Смирнов выразил желание о слиянии земской медицины с фабричной в уезде.

Н. П. Розакутти. Каким путём более всего узнаётся о возникновении эпидемий?

Н. Н. Курочкин. Узнаётся преимущественно в амбулатории.

А. В. Смирнов. Непонятно, почему врачебный совет, давно уже учреждённый в Переславском земстве, как бы не замечал многих ненормальностей в постановке медицинского дела в уезде и, между прочим, индифферентно относится к такой первобытной системе, как разъездная. Какие же вопросы обсуждались на врачебном совете?

Н. Н. Курочкин. Врачебный совет стал функционировать недавно; на одном из заседаний его обсуждался вопрос о правильной постановке оспопрививания.

А. И. Скибневский спросил, почему взимается плата за лечение в больнице; это явление нежелательное.

Н. Н. Курочкин. Несмотря на платное лечение, больница всегда бывает переполнена. На вопрос **М. А. Юдицкого** — приходится ли лечить фабричных сифилитиков в больнице, **г. Курочкин** сказал, что сифилитики-фабричные лечатся в своей фабричной больнице в г. Переславле.

с. 59

А. В. Смирнов, по поводу подготовительных сведений, собираемых Переславским земством о постепенных изменениях в организации медицины в разных губерниях, спросил, почему такие сведения собираются в других губерниях, в то время как история постепенного изменения организации медицины имеется в своей же губернии, в трудах съездов врачей и других.

Г. председатель управы **В. В. Угрюмов** ответил на это, что земство желает как можно шире изучить вопрос организации земской медицины, с тем, чтобы постепенно применить результаты своих исследований к земской медицине Переславского уезда.

Н. П. Розакутти спросил — почему мало больных пользовалось в Пусто-Рождественском врачебном пункте на имеющихся там четырёх койках.

Г. председатель управы **В. В. Угрюмов** объяснил, что койки эти служат только для подачи первой помощи.

Н. П. Розакутти. Но больные лежат там, однако, довольно долгое время. Это похоже на больничное лечение, а не на подачу первой помощи.

Г. председатель управы **В. В. Угрюмов.** Это зависело подчас от желания врача, а земство против этого ничего не имеет; но всё-таки эти койки служат для подачи первой помощи в экстренных случаях.

По выслушании прений о докладе Н. Н. Курочкина, г. председатель Переславской управы **В. В. Угрюмов** заявил, что в вечернем заседании Переславского земского собрания 2 ноября 1897 г. поручено уездной земской управе передать на разработку во врачебный совет вопрос о переходе от разъездной системы к стационарной, что в настоящее время врачебным советом и разрабатывается.

Председатель А. А. Невский. Земская медицина пережила ряд ступеней в своём развитии; первая ступень чисто разъездная система. Эта-то система и сейчас практикуется в Переславском земстве. Существование четырёх коек в Пусто-Рождественском приёмном покое и трёх коек в приёмном покое с. Нагорья нельзя признать достаточными. Выездные пункты представляют крайне нежелательное явление. Вследствие отсутствия амбулатории и множества разъездов деятельность врача 1-го участка непродуктивна. Впрочем, управою разрабатывается вопрос об иной, более желательной постановке дела, что можно видеть из слов многоуважаемого г. председателя Переславской земской управы В. В. Угрюмова. Пожелаем, чтобы преобразование медицины в Переславском уезде совершилось в возможно скорейшем времени. Постройка управою дорогостоящей амбулатории с аптекою при больнице указывает на желание земства подвинуть вперёд медицинское дело. В заключение съезду надо выразить горячее пожелание о изменении существующей чисто разъездной системы со всеми её недостатками в Переславском земстве на стационарную. В заключение А. А. Невский выразил многоуважаемому председателю Переславской уездной земской управы В. В. Угрюмову от имени всех членов съезда искреннюю благодарность за участие на IX съезде врачей.

с. 60

* * *

Далее был читан доклад о состоянии медицинского дела на Гусёвском заводе Гофмейстера Ю. С. Нечаева-Мальцева, составленный **В. В. Вадковским.**

За отсутствием докладчика отчёт был прочитан А. В. Смирновым; прений не было.

А. А. Невский. Многоуважаемый товарищ Владимир Васильевич Вадковский на каждый съезд посылает доклад и таким образом поддерживает связь с земской медициной. Гусёвская фабрика оказывает помощь не только фабричному, но и всему окрестному населению. Выразим многоуважаемому товарищу благодарность за его плодотворную деятельность и за поддержание связи с земской медициной.

Приложение

Милостивый Государь!

Считаю необходимым уведомить Вас, что я протестую против доклада о состоянии Владимирской губернской земской больницы, долженствующего быть читанным доктором Соколовым на IX съезде врачей Владимирской губернии. Протестую не столько потому, что доктор Соколов был избран делегатом от больницы как раз во время моего кратковременного отсутствия из Владимира, сколько потому, что означенный доклад был прочитан предварительно далеко не всем врачам больницы и далее, несмотря на заявленное мною доктору Соколову желание, не был совсем представлен для предварительного прочтения мне как старшему врачу, следовательно, как лицу более всех за больницу ответственному, как лицу, которому более всех должны быть знакомы и близки нужды больницы и условия, окружающие её деятельность. Наконец, из моего частного разговора с доктором Соколовым выяснилось, что его доклад содержит, к сожалению, немало настолько неточных и настолько субъективных положений, что единственным причастствующим им протестом я считаю теперь абсолютное с моей стороны молчание по их поводу.

с. 61

Примите уверение... и прочее. Н. Михайлов, и. д. старшего врача Владимирской губернской земской больницы.