



Что-то надломилось...

Ярославская реставрационная мастерская основана по решению Совмина СССР в 1951 году. Это было тяжёлое послевоенное время, когда всё было нацелено на восстановление народного хозяйства, разрушенных городов. В эти же годы, несмотря на экономические трудности, создаются реставрационные мастерские в Ленинграде, Пскове, Новгороде, Владимире, Смоленске и многих других городах страны.

Сохранение и восстановление памятников истории и культуры считалось тогда одной из первоочередных задач, национальным патриотическим долгом. За сравнительно короткий срок советские реставраторы возродили из пепла уникальные пригороды Ленинграда, храмы Пскова и Новгорода, отреставрировали знаменитые памятники Чернигова и Смоленска.

Большую работу проделали и наши реставраторы в Ярославле, Ростове, Переславле, Угличе. С деятельностью Ярославской реставрационной мастерской связаны имена патриарха отечественной реставрационной школы П. Д. Барановского, известных по всей стране реставраторов В. С. Баниге, Е. М. Караваевой, И. Б. Пуришева, крупных исследователей ярославской архитектуры А. И. Тихомирова, А. И. Сулова, Б. В. Гнедовского, Э. Д. Добровольской и многих других подвижников отечественной культуры и мастеров-реставраторов: каменщиков, резчиков, художников, позолотчиков, лепщиков, керамистов, архитекторов, искусствоведов. И вот что-то надломилось в ярославской реставрации на сороковом году её существования.

В феврале отделился от треста «Ярреставрация» Ростовский реставрационный участок, вслед за ним — Угличский, а сейчас добивается выхода из треста Переславский реставрационный участок № 1. Это ведущие реставрационные подразделения в нашей области, обладающие самыми опытными и преданными делу кадрами.

Полагать, что распад системы «Ярреставрация» — следствие «парада суверенитетов», было бы слишком легковесно. Дело гораздо серьёзнее.

Цитирую письмо в Верховный Совет РСФСР и министру культуры республики Ю. М. Соломину:

Коллектив Переславского реставрационного участка № 1 обращается к вам с просьбой оказать помощь в решении вопроса о выходе из треста «Ярреставрация», так как трест реорганизуется в совместное советско-британское предприятие «Фоном».

Вот, оказывается, в чём дело!

Ещё цитата — из протокола общего собрания коллектива того же участка:

Коллективы треста не имеют ни малейшего представления о создаваемой фирме. Учредители — управляющий трестом и начальник областного управления культуры — пытались познакомить с уставом фирмы начальников участков. Устав оказался неприемлемым, вызвал много замечаний и критики, и никто в результате не понял, для чего эта фирма создаётся именно в реставрации.

Именно преобразование треста волевым путём, без согласия трудовых коллективов в дочернее предприятие совместной фирмы «Фонон интернейшнл» стало последним толчком к выходу из треста Ростовского, Угличского и Переславского реставрационных участков, к фактическому распаду системы «Ярреставрация».

Следует признать, что конфликт между руководством треста и реставрационными коллективами назревал давно, ещё несколько лет назад при преобразовании Ярославской реставрационной мастерской сначала в управление, а затем в трест «Ярреставрация». Об этом подробно рассказано в статье «Под крыло „Фонон интернейшнл“» («Северный рабочий», 19.02.91). В ней говорится, напомню, что аппарат практически за номинальное руководство стал получать после

этого весомую заработную плату и ещё более весомые прибавки к ней. Вопросы реставрации ушли на задний план, половину работ трест выполнял на «прочих», нереставрационных объектах и практически стал рядовой ремонтно-строительной организацией.

Переславские реставраторы (там было искусственно создано управление с никому не нужным аппаратом в полтора десятка человек) в оценке деятельности руководства ещё более категоричны:

«Реставрационная база г. Ярославля (её тоже включили в «Фонон») должна принадлежать реставрации, а Шаульский В. Д. вместе с „Фононом“ должен быть отделён от реставрации» (из обращения трудового коллектива в Верховный Совет РСФСР и к министру культуры). Остро и справедливо ставят переславцы и вопрос о сохранении за своим участком производственной базы в г. Переславле, которая создавалась десятилетиями именно для нужд реставрации.

Попытка управляющего трестом «Ярреставрация» В. Д. Шаульского как-то повлиять на ход событий через областную газету оказалась неубедительной и неискренней. В его интервью «Ростовское реставрационное княжество» («Северный рабочий», 6.02.91) ни слова не сказано о фирме «Фонон», о «высоких и благородных» её целях и задачах. В горделивом упоминании о научно-исследовательском отделе треста управляющим упущена одна маленькая деталь: в этом отделе не осталось ни одного дипломированного архитектора, а вершить реставрацию на памятниках архитектуры без архитектора — всё равно что слепому вязать кружева.

Никак не вяжутся рассуждения о «единой школе реставрации в области» с той же фирмой. Неужели британские коммерсанты будут нам преподавать «ярославскую реставрационную школу»?

Хочется закончить словами того же Виктора Даниловича: тревожно за памятники Ростова. И добавим от себя — Ярославля, Переславля, Углича. Переживут ли они очередную реорганизацию, имея в виду «Фонон»?

И ещё один вопрос: а почему бы не создать вторую совместную фирму, например с голландцами, «Фонон-тюльпан»? Ведь хорошие свежие цветы в этом году потребуются в любом случае: что на юбилее Ярославской реставрационной мастерской, что на поминках по тресту «Ярреставрация». Хочется надеяться на лучшее!