



Снести нельзя оставить

«Это же холодильник с бородой!» — воскликнула когда-то Фаина Раневская, увидев памятник Карлу Марксу в Москве. Актрису поразило, насколько некрасив бывает монумент. Переславцы, проходя мимо самостроя, который монолитом тянется на улицах Кардовского и Большая Крестьянка, тоже откровенно возмущаются зданием будущего торгового центра. По мнению большинства, оно не только загроживает вид на Данилов монастырь, но ещё раз подтверждает слова: «что хочу, то и ворочу».

Это всенародное возмущение и стало причиной для проведения гражданского слушания по поводу самовольного строительства торгового дома предпринимателем Николаем Рыковым. Инициатором слушания стало Переславское отделение всероссийской общественной организации ВООПИиК. На «гражданский час» были приглашены представители общественности и СМИ, экологи и краеведы, архитекторы, разработчики проекта объекта ПСФ «София».

Тема обсуждалась очень острая — что же делать с самостроем? Дмитрий Петропавловский, руководитель местного отделения ВООПИиК, депутат городской Думы, напомнил присутствующим хронологию событий:

— В 2002 году предприниматель Николай Рыков начал строительство торгового комплекса на улице Большая Крестьянка. Тогда же Департаментом культуры и туризма Администрации Ярославской области ему было выдано предписание с требованием немедленно приостановить работы по строительству и провести соответствующие согласования. Бизнесмен обратился с заявлением о строительстве торгового комплекса, однако получил отказ в связи с тем, что данные участки находятся в зоне регулирования исторической застройки старых слобод и в зоне археологических наблюдений. В этой зоне рекомендовано строительство в усадебном стиле.

В 2003 году Департамент направил предпринимателю ещё одно предписание, где содержалось требование незамедлительно приостановить работы по улице Кардовского. Одновременно Департамент направил материалы по факту самовольного строительства в инспекцию ГАСН Ярославской области и Переславскую прокуратуру. Рыкову был выписан штраф, он также получил очередное предписание о приостановлении работ до оформления документации. Переславская прокуратура возбудила в отношении Рыкова дело об административном правонарушении. Бизнесмен попытался согласовать с Департаментом строительство торгового комплекса, которое было начато уже и на улице Кардовского, и получил отказ.

Причина прежняя: в этом месте можно строить здания лишь усадебного характера. Но Рыков продолжал строительство. Департамент культуры и туризма обратился в Арбитражный суд области с иском «О сносе самовольных построек на участках улиц Кардовского и Большая Крестьянка». В июле нынешнего года суд вынес постановление: обязать Николая Рыкова снести постройки. В настоящее время в Департамент представлен новый вариант проекта, который находится на рассмотрении...

Елена Богородицкая, автор проекта, сотрудник проектно-строительной фирмы «София», отметила, что на данном этапе найти компромисс достаточно сложно.

— Были проведены исследования и обоснования строительства данного объекта, — сказала она. — Нами выполнены историко-архитектурные градостроительные исследования, где предложены также графические рекомендации по изменению внешней архитектуры здания. Эта работа получила одобрение на методсовете Департамента культуры. Мы разработали

предложение по реконструкции фасада. Рекомендации таковы: использовать стиль торговых рядов провинциального классицизма. Надо зрительно разбить монолитность фасада здания. Реконструкцию рекомендуется провести в стиле деревянного модерна, имитирующего слободскую застройку в предместье города...

И тут переславцы забушевали: горожане утверждали, что рядом с центром не будет хватать места на автостоянку, кроме того, придётся переносить павильон остановки, что вызовет неодобрение местных жителей. Интересовалась общественность и фактом — если есть решение суда о сносе здания, возможна ли мировая между предпринимателем и Департаментом? «Или мы воду из пустого в порожнее переливаем? Может, его снесут завтра, а мы проект обсуждаем...» Как ответили архитекторы — при условии, что департаменту будет представлен «удобоваримый» проект, мировая вполне возможна.

Дмитрий Ермаков, главный архитектор города Переславля, отметил высокое качество проекта, но добавил: «На мой взгляд, мы должны решить, быть ли этому зданию вообще. А в каком виде — это второй вопрос». К мнению присоединился и редактор кабельного телевидения Андрей Сукин, предложивший вынести протест против нарушения закона, и не обсуждать проект вообще:

— Кошунственно говорить, насколько проект хорош. Действия предпринимателя незаконны, и с этим нельзя мириться. Позволь одному самоуправство — захочет и второй так поступить. Он нарушил закон, а значит, по закону и должен отвечать. Если сейчас оставим этот вопрос без кардинального решения — дадим индульгенцию!

Елена Шадунц, член президиума ВООПИиК, тоже высказала своё отношение к вопросу. По её мнению, эта ситуация — прекрасная иллюстрация к проблеме отсутствия Генерального плана застройки Переславля.

— Когда у нас нет принципиального решения, как будет развиваться город, — будут возникать такие инциденты, — подчеркнула она. — Мы знаем, что такое пройти сейчас по Большой Крестьянке — она зажата стенами этого здания. Мы не видим Данилова монастыря, исчезла крупная композиция. Николай Рыков поступил так, как поступают многие предприниматели — покупают участки, думая, что могут там творить что угодно. Департамент культуры прав — он пытается сохранить исторический образ города, который стремительно исчезает. Это судебное дело — принципиально правильное решение, но с другой стороны — человек вкладывал свои деньги, пытался наладить бизнес...

Ещё одна проблема, по утверждению экологов, состоит в том, что «плывут» дома, находящиеся сзади. Это неизбежный процесс и его надо попытаться остановить, причём безотлагательно — страдают местные жители... Экскурсоводы в свою очередь делали упор на то, что теряется облик старинного города, и скоро туристам в патриархальном Переславле придётся смотреть на уродливые кирпичные новостройки.

— На этом месте когда-то была купеческая лавка! И уж наверняка торговцы прошлых лет самостроем не грешили!

Архитектор Александр Карнушин высказал свою точку зрения:

— Перестраивать объект придётся в любом случае. Хотя бы для того, чтобы обеспечить его функциональность. Там неудобные входы на второй этаж, нет технологических проездов в торговый комплекс для обслуживающего транспорта.

Аналогичного мнения о частичной разборке фасада придерживается и Юлия Епишкина, представитель Департамента культуры и туризма.

Подводя итог встречи, Дмитрий Петропавловский предложил принять окончательное решение — что же делать с самостроем? На голосование были вынесены три варианта: рассмотреть представленное предложение проекта; рекомендовать сделать проёмы в фасаде с учётом всех высказанных замечаний; в знак протеста отказаться обсуждать проект. Общественность большинством голосом сначала приняла третье предложение — демонстративный протест против нарушения закона. Однако после некоторых споров был принят второй вариант. Сам Николай Рыков, который тоже присутствовал на Совете, с мнением общественности согласился: «Признаю, что побежал впереди паровоза. Буду исправлять ситуацию».

Резолюция гражданских слушаний отправлена в Департамент культуры и туризма Администрации Ярославской области.