



Городские коммунальные предприятия Владимирской губернии

Коммунальные предприятия — одна из главнейших отраслей городского благоустройства. Вода, свет, бани являются для населения не только насущно необходимыми, но они играют большую, если не главную, роль в сохранении его здоровья, его долговечности. Большинство заболеваний происходят из-за санитарного неблагополучия: недоброкачественности воды, антисанитарного состояния бань и тому подобного. Учитывая роль и значение коммунальных предприятий в жизни городов, органы коммунального хозяйства должны уделять им максимум внимания.

Задачей настоящего обзора является выявление и анализ работы главных городских коммунальных предприятий Владимирской губернии в 25—26 году. Материалом обзора послужили данные специальных обследований Владимирского ГОКХ-а и годовые отчёты предприятий. То обстоятельство, что подобная работа выполняется во Владимирской губернии впервые, служит оправданием недостаточной полноты и точности обзора.

Организация управления коммунальными предприятиями

Коммунальные предприятия губернии до 1922 года находились на местном бюджете исполкомов. Большинство предприятий, особенно водопроводы, бани и бойни, при отсутствии каких-либо ремонтно-восстановительных работ (не говоря уже о расширительных) в период 1914—22 г. пришли в ветхость, граничащую местами с полным разрушением. С 1922 г. коммунальные предприятия начали переводиться на хозяйственный расчёт, причём почти вся доходность их, минуя местный бюджет, употреблялась главным образом на ремонтно-восстановительные работы. Предприятия, находившиеся на хозрасчёте в течение двух-трёх лет, дали хорошие результаты: стали рентабельны, опасность дальнейшего их разрушения миновала. Учитывая этот опыт и принимая во внимание, что сравнительно мелкие хозяйственные единицы в лучшем случае могли только поддерживать себя в существующем виде, а о расширении и новом строительстве не могли и думать для сосредоточения средств и регулирования восстановления предприятий, с 1925 г. предприятия стали объединять в коммунальные тресты. В губернии было образовано 5 трестов: во Владимире, Муроме, Коврове, Вязниках и Переславле. В Александрове, Гусь-Хрустальном, Суздале, Гороховце, Меленках, Киржаче и Суздале предприятия в тресты не объединены, так как слишком они, даже объединённые, маломощны.

Состав коммунальных трестов и их капиталы

[...]

Переславль-Залесский коммунальный трест объединяет: городскую электростанцию, городской водопровод, ассобоз, бани, скотобойню и гостиницу. На 1-е октября 1926 года капиталы его определялись в суммах:

Основной	29 711 рублей	Резервный	328 рублей
Оборотный	5 797 рублей	Амортизационный	421 рубль

[...]

*Ильин, Д. Городские коммунальные предприятия Владимирской губернии / Д. Ильин, П. Тихонов // *Наше хозяйство*. — 1927. — № 7—8. — С. 67—73.

Водопровод

Источником водоснабжения города Переславля служат 2 ключевых деревянных сборника близ переславского озера, вдали от города.

Насосная станция имеет установленными 2 паровых котла Корнвалийских по 190 кв. ф поверхностью нагрева, из которых один сильно подержан и для работы мало пригоден, а другой имеет срок работы только до 1930 г. Топка котлов деревянная в жаровых трубах. От насосной станции к башне проложена одна 4-дюймовая магистраль, что крайне недостаточно для подачи нужного количества воды для снабжения города. Длина магистралей по городу равна 9,5 км; магистрали старинные, ветхие и места их проложения известны не точно.

Имеется 22 открытых, никем не охраняемых водоразборных крана. Пожарных кранов 8 и задвижек 13.

На башне высотой 17 м имеется бак ёмкостью всего 46,7 куб. м.

Вообще, оборудование и сооружения переславского водопровода крайне недостаточны по мощности, по состоянию ветхи, грозящие ежечасно прекращением подачи воды. Напорная на башню линия требует испытания и частичной срочной замены. Паровое хозяйство требует безотлагательного переустройства.

[...]

Производительность

По данным годового отчёта за 25—26 год производительность городских механических водопроводов рисуется в следующих цифрах:

	Подано воды куб. м.	Число жителей всего города	Число жителей обслуживаемой части	На одного жителя в день литров
Владимир	533 000	36 500	25 300	40,0
Муром	103 870	22 386	10 000	12,6
Ковров	262 000	24 524	15 200	29,7
Переславль	88 600	12 191	9 000	20,3
Гороховец	16 000	2 750	1 350	15,8
Итого	1 003 470	98 391	60 850	28,0

Среднее снабжение водой из городских водопроводов Владимирской губернии одного жителя в год (принимая общее население города) будет $1003470 / 98391 = 10,2$ куб. м в день или 28 литров, то есть всего 2 с небольшим ведра на человека.

Расходы по эксплуатации и себестоимость

За минувший 25—26 год на поданную механизированными водопроводами воду в указанном количестве эксплуатационные расходы выразились:

	Эксплуатационные расходы в рублях	Подано воды куб. м	Стоимость куб. м воды в копейках
Владимирский водопровод	81 119	533 000	15,22
Муромский водопровод	23 920	103 870	27,8
Ковровский водопровод	37 670	262 000	14,31
Переславский водопровод	17 192	88 600	19,3
Гороховецкий водопровод	2 174	16 000	13,5
Всего расхода	162 075	1 003 470	16,2

Таким образом, по количеству поданной воды в 1 003 470 куб м, средняя себестоимость одного кубического метра по губернии выразится в 16,2 коп.

Доходы от проданной за отчётный год воды

За поданную воду доходы водопроводов по городам выразились:

по Владимиру	110 278 рублей
по Мурому	37 270 рублей
по Коврову	39 230 рублей
по Переславлю	22 135 рублей
по Гороховцу	2 351 рубль
а всего	211 264 рубля

Средняя по губернии продажная цена за 1 куб. м 21,1 к.

По каждому городскому водопроводу продажная цена поданной и учтённой воды выражается:

Города	Продажная цена определена по количеству поданной воды	Продажная цена определена по количеству учтённой воды
Владимир	20,07	36,1
Муром	35,9	67,0
Ковров	14,95	—
Переславль	24,3	—
Гороховец	14,8	—

Себестоимость

Приводим таблицу себестоимости подачи 1 кубометра воды с разбивкой её на топливо, зарплату и прочие расходы, включая содержание общего управления и амортизацию, размер и процент надбавки к общей себестоимости.

Города	Топливо	Зарплата	Прочих расходов в копейках	Всего	Размер надбавки	% надбавки в процентах
Владимир	1,8	5,75	7,67	15,22	4,85	32,0
Муром	3,2	8,4	16,2	27,8	8,1	28,6
Ковров	3,6	4,6	6,01	14,31	0,54	3,8
Переславль	7,1	4,45	7,75	19,3	5,0	26,3
Гороховец	1,6	5,6	5,8	13,5	1,3	7,15

Из приведённой таблицы видно, что стоимость предприятию 1 куб. метра воды по разным городам колеблется от 13,5 коп. до 27,8 коп., причём по топливу самая дешёвая себестоимость в Гороховце — 1,6 к., Владимир — 1,8 к., а в остальных городах от 3,2 коп. до 7,1 коп.

Особенно велик расход на топливо в Переславле (7,1 к.).

Себестоимость 1 куб. м воды в зарплате колеблется от 4,45 коп. (в Переславле) до 8,4 коп. (в Муроме). Прочие расходы на 1 куб. м поданной воды сравнительно одинаковы по всем городам (кроме Муром) и колеблются от 5,8 к. до 7,67 к., в Муроме же они баснословно велики, а именно 16,2 к. Надбавка на себестоимость в копейках от 0,54 к. (в Коврове) до 8,1 к. (в Муроме), а в процентах от 3,8 процентов (в Коврове) до 32 процентов (во Владимире). Таким образом, напрашивается вопрос о немедленном выравнивании тарифа.

Расход топлива на 1 лошадиную силу-час колеблется от 0,5 кг (Владимир) до ужасающего расхода в Переславле и Коврове — 6,5 и 6,4.

Результаты эксплуатации

Результаты годовой эксплуатации городских водопроводов губернии за 25—26 год по данным годовых отчётов рисуются в следующих цифрах.

Города	Доходы в рублях	Расходы в рублях	Прибыль в рублях	% прибыли к доходу
Владимир	110 278	81 119	29 159	26,0 %
Муром	37 270	23 920	8 375	22,2 %
Ковров	39 230	37 670	1 560	3,9 %
Переславль	22 135	17 192	4 943	22,2 %
Гороховец	2 351	2 174	176	7,4 %

На основании приведённых выше таблиц делаем расчёт: 1) во сколько обходится предприятию в год снабжение водой одного жителя, 2) сколько один житель платит предприятию в год за полученную воду и 3) сколько приплачивает один житель на стоимость предприятию потреблённой им воды.

Города	Сколько стоит один житель предприятию		Сколько платит один житель предприятию		Сколько берётся надбавки с одного жителя	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Владимир	2	22	3	50	1	28
Муром	1	35	1	76	—	41
Ковров	1	50	1	60	—	10
Переславль	1	40	1	80	—	40
Гороховец	—	80	—	86,5	—	6,5

Это ещё раз указывает на необходимость срочных мер к общегубернскому пересмотру тарифов на воду.

Перспективы на дальнейшее развитие водоснабжения губернии будут изложены особо.

Инженер Д. Ильин
и техник П. Тихонов.