



## Доклад ревизионной комиссии по Переславскому уезду

### Доклад комиссии

Ревизионная комиссия, по обозрении денежных книг и оправдательных документов земской управы за 1883 и 1884 г., усмотрела: с. 76

1. что по приходным документам все денежные суммы записывались своевременно, кроме четырёх книг, озаглавленных:

- а) опись вещам, находящимся в земской больнице;
- б) опись белью;
- в) опись хирургическим инструментам, и
- г) опись вещам, находящимся в аптеке.

с. 77

По этим книгам и доселе требуемых по графам: цена вещам, № счёта, у кого приобретены, где вещи находятся, когда приобретены и куда вещи убыли, — по большей части отметок не сделано. А поэтому комиссии хотя и желательно бы было сделать подробный учёт всему земскому имуществу, ежегодно приобретаемому управой, как значится в отчётах, на весьма значительную сумму, но по неимению должных отметок, как сказано выше, — сделать сего было невозможно, и вследствие сего комиссия полагала бы — обязать управу немедленно исправить вышеозначенные описи, а на будущее время иметь при земской управе инвентарь, в котором все приобретаемые вещи должны быть обозначены, и этот инвентарь прилагать к ежегодному отчёту.

2. По расходным документам замечено:

- а) что выдача содержания канцеляриям земской управы и воинского присутствия производилась ранее установленного законом срока и не только ранее 20 числа текущего месяца, но даже за месяц и более вперёд. Сия последняя снисходительность со стороны земской управы проявлялась постоянно в течение двух ревизионных годов к одной лишь канцелярии воинского присутствия, несмотря даже и на то, что воинское присутствие сверх ассигнуемых земством на его содержание 1 000 руб. получает на тот же предмет из казны по 1 руб. за новобранца, что составит свыше 200 руб., пользуясь в то же время от земства квартирой с отоплением. Так, например, 5 мая выдано содержание письмоводителю воинского присутствия не только что вперёд за май, но даже и за июнь, а мировому судье 3 участка выдаётся только за февраль и март.
- б) По смете ст. 9-я, а по отчёту ст. 10-я обязательных расходов, на содержание воинского присутствия 1 000 руб., в смете сделана отметка, что сумма эта вносится в смету на основании определений Владимирского губернского земского собрания 10 и 19 декабря 1874 г., где, как видно из Владимирского земского сборника 1874 г. № 12, земское собрание, по выслушании мнения 5 членов ревизионной комиссии, полагавших — 500 руб. ассигновать и передать на расходы по 166 ст. непосредственно в воинские присутствия в безотчётное их распоряжение, а 500 руб. — на расходы по 167 ст. — в земскую управу с отчётностью пред губернской управой и с обращением остатков по этой статье в уездный земский сбор, и окончательное по этому предмету опре-

с. 78

деление губернского собрания состоялось: ходатайствовать об отнесении расходов, определённых 166 и 167 ст. Устава о воинской повинности, на уездные земские сборы; но увенчалось ли это ходатайство успехом и в какой именно сумме — определения Переславского уездного земского собрания по сему предмету по его журналам не оказалось, не оказалось также в земской управе журнального постановления и о том, как поступать с деньгами, ежегодно ассигнуемыми казною по 1 руб. за новобранца, то есть принять ли их в возмещение сметного назначения 1 000 руб. и эту сумму исключить из сметы, или же они также должны расходоваться воинским присутствием сверх ассигнуемых 1 000 р. из уездного сбора.

- в) Далее замечено комиссией, что кроме ассигнуемых земством 1 000 руб., а казною по 1 руб. за новобранца, должностующих, по мнению комиссии, с избытком покрывать все расходы, указанные в 166 и 167 ст. Воинского Устава, по обоим призывным участкам, земская управа без разрешения земского собрания расходует из экстраординарных сумм на квартиры воинскому начальнику и врачу во время призыва новобранцев в селе Нагорье и выдаёт дрова и свечи, как значится в ст. 384 расходного журнала.
- г) По расходам необязательным: ст. 1-я — по земскому дому, управою израсходовано в 1883 г. свеч стеариновых 6 пудов [98 кг] на 70 руб. 80 коп. и за первое полугодие 1884 г. тех же свеч стеариновых израсходовано 5 пудов [82 кг] на 58 руб., сверх 16-пудового [262 кг] освещения керосинного; свечной расход, по мнению комиссии, слишком велик, так как земское освещение должно производиться и, кажется, производится керосинное и обязательно только для земской управы и земского собрания, прочие же учреждения, помещающиеся в земском доме, как и все приезжие чины, пользующиеся даровою земскою квартирою, должны освещаться из своих сметных назначений на канцелярские расходы, если не будет испрошено согласия земского собрания на освещение, хотя бы керосинное.
- д) На медицинские потребности — по смете ст. 2-я. При личном обозрении больничного дома усмотрено:
- 1) что в кухне была весной течь по потолку и стенам, вероятно, от наноса снега в слуховое окно, каковой недосмотр, по замечанию комиссии, устранён;
  - 2) что в больничном доме в углах, по щелям дует сквозной ветер, как это замечено в аптечной комнате. По дальнейшему осмотру оказалось, что хотя дом и конопачен даже и в прошлом 1884 г., но щели очень большие, по углам, и, надо быть, сквозные, оставлены не законопаченными;
  - 3) в числе земского имущества давно хранятся шерстяные одеяла, изъеденные молью и негодные к употреблению, 9 одеял тёмно-синих и 2 серых, а также совершенно никуда не годных 18 юбок женских, 30 салфеток и 4 детских рубашки. Все эти вещи, по мнению комиссии, за негодностью, подлежат уничтожению и исключению из описей. К оставшимся же шерстяным одеялам, годным к употреблению, коих числом 22, следует построить 42 одеяла новых с белыми пододеяльниками, из них 10 шерстяных и 32 одеяла серых, и тогда будет одеял две перемены — одна тёмно-синяя, а другая — серая. Так равно следует построить к 7-ми юбкам, годным к употреблению, ещё 15 юбок и к 16-ти фартукам, тоже годным, ещё 10 новых. Сверх сего необходимо построить из парусины 15 тюфяков сенных, так чтобы можно было сено менять, а парусину мыть;
  - 4) поставку всех жизненных припасов, постройку белья, постельных принадлежностей, керосина, свеч, дров, бумаги и других предметов, потребных на сумму свыше 50 руб., по мнению комиссии, удобнее и выгоднее было бы предварительно производить с торгов и утверждать торги никак не выше справочных цен, в противном же случае исполнять это хозяйственным способом;
- е) по ст. 14 — на экстраординарные надобности. Управою израсходовано 62 р. на флаги и устройство иллюминационных украшений, тогда как флаги и Императорский вензель были сделаны в 1882 году и на это с иллюминацией уже было снесено в расход 5 руб., а засим и не предстояло надобности в израсходовании 62 р. 19 коп. в такое время года, когда был неурожай трав и хлебов, — а земству, обременённому долгами

и недоимками, предстояло почти кормить уезд из сумм продовольственных. По этой же экстраординарной статье, по мнению комиссии, неправильно выданы управой наградные своему рассыльному в 1883 г. 10 р. и в 1884 г. 20 р., — так как экстраординарные суммы по своему назначению никак не могут иметь такого употребления, притом же награды земских служащих исключительно могут исходить только от земского собрания, но ни в каком случае не от земской управы. Подобными расходами земская управа вышла из пределов сметного назначения и допустила значительную передержку, а именно: в 1883 г. на 3 284 р. 59 к., а в 1884 г. — на 3 855 р. 30 к., а всего в оба ревизионные года 1883 и 1884, на сумму 6 139 р. 89 коп.;

- ж) по расходному журналу 1884 г. комиссией также усмотрено, что члены управы принимают на себя доверенности на получение из управы денег для передачи пунктосодержателям и другим лицам и делают о сём собственноручные расписки в статьях расходных, чего, по мнению комиссии, допускаемо быть не может, так как по закону все служащие не могут принимать на себя никаких ходатайств в тех учреждениях, в коих они состоят на службе, так равно и делать какие-либо поставки в те учреждения, где они служат.

Всё вышеизложенное ревизионная комиссия, представляя на благоусмотрение земского собрания, с своей стороны полагала бы:

1. обязать земскую управу немедленно исправить и привести в должный порядок вещевые книги, а на будущее время всякую приобретённую вещь вносить в них своевременно со всеми по графам отметками и составленный таким образом инвентарь прилагать к ежегодному отчёту;
2. выдачу содержания всем должностным и служащим лицам производить уравнительно и никак не ранее 20-го числа текущего месяца, исключая сумм, выдаваемых вперёд по закону и авансовых на земское помещение и другим лицам, коим таковая выдача разрешена земским собранием;
3. определить для внесения в смету положительную сумму на все расходы и наём писмоводителя по воинскому присутствию, исчисленные в ст. 166 и 167 Воинского Устава, если таковое содержание воинского присутствия отнесено не на губернский сбор, как указано в ст. 166 и 167 Воинского Устава, а на уездный сбор, или уже ходатайствовать об отнесении этого расхода на общегосударственный, так как казна часть этого расхода по 1 руб. за новобранца уже приняла, — с устранением расходов из экстраординарных сумм на квартиры воинскому начальнику и врачу во время призыва новобранцев в с. Нагорье, а также и расходов на дрова и свечи;
4. обязать управу производить по земскому дому земское освещение только в управе и земском собрании, чем, по мнению комиссии, значительно сократится 16-пудовое освещение керосином и 6-пудовое — стеариновыми свечами;
5. обязать управу немедленно проконопатить в углах больничного дома щели; составить акт об уничтожении и исключении из описи ветхих вещей по больнице, а новые построить;
6. на поставку всех жизненных припасов, постройку белья, постельных принадлежностей, керосина, свеч, дров, бумаги и других предметов, потребных на сумму свыше 50 руб., предварительно назначать торги и утверждать оные не свыше справочных цен, в противном же случае исполнять это хозяйственным способом;
7. разъяснить земской управе, что на расходование экстраординарных сумм — на иллюминационные украшения в 62 р. 19 к. и выдачу наградных своему рассыльному в 30 руб. она не имела права;
8. просить земскую управу на будущее время устранить всякое участие членов управы в принятии доверенностей на исходатайствование для передачи своим доверителям денег из тех самых учреждений, где они служат, и делать в том собственноручные расписки, а выдавать деньги или лично под расписки, или по письменным довериям, выдаваемым на имя лиц, в управе не служащих.

с. 80

с. 81

## Доклад члена ревизионной комиссии А. С. Ольшевского

В июне месяце текущего года членом ревизионной комиссии Ольшевским, совместно с членом Переславской уездной земской управы Макаровым и в присутствии подрядчиков, была произведена приёмка сооружений по Калязинскому тракту. Что касается количества материалов, употреблённых на починку упомянутого тракта, то таковые указаны в приёмной ведомости, относительно же качества смело можно сказать, «что таковой поставлен добросовестно». В данном случае необходимо лишь коснуться вопроса о контроле: принимающий невольно сталкивается с затруднением при определении количества некоторых из материалов; в количестве таковых, имеющихся на виду, не может быть сомнения, — что же касается помещённых в землю, то таковые с трудом поддаются учёту, а между тем, со стороны подрядчика, нередко встречаешь заявления, «что на таком-то мосту поставлено 16 столбов», между тем как в действительности глаз может усмотреть только лишь 14, так как остальные два покрыты землёй. Тут невольно является вопрос: «кому же верить — подрядчику или же собственному глазу»?

с. 82

Ввиду подобных недоразумений необходимо на будущее время установить следующий порядок: к определённому сроку такой материал, как столбы, должен быть доставлен на места работ подрядчиком, — к тому же сроку и ямы должны быть вырыты: в данном случае члену земской управы, всего ближе стоящему к делу, легко достигнуть того, что столбы будут поставлены, так сказать, на его глазах и в качестве таковых и количестве не будет сомнения и ревизующему не придётся быть поражённым фактом такого рода: подрядчик заявляет, что в таком-то месте имеются столбы, а при снятии в том месте наката оказывается, — что их там не имеется.

Вообще, распределение работ по срокам сопряжено с значительными удобствами, так как наблюдающим даётся большой простор в их действиях.

В первых числах сентября осматривались земляные работы по Калязинскому же тракту, от гор. Переславля до села Веськова; что касается этого рода работы, то таковая вряд ли достигает своего назначения: даже в настоящее время дорога до того плоха, что смело можно предсказать все те неудобства, коим будет подвергаться проезжающий весной. В количестве работы, поддающейся кубическому и линейному измерению, невозможно сомневаться, но не в данном случае; что же касается качества, — то таковое покажет нам недалёкое будущее.

В сторону дороги местами проведены отводные каналы, назначение коих устранить весенние воды, могущие вредить полотну дороги, и каналы действительно проведены; но для подобного рода работ недостаточно указать, «что канава должна быть вырыта примерно на 7 версте», а необходимо точно обозначить место в натуре, указав его подрядчику; в противном же случае легко столкнуться с явлением такого рода, что канава будет вырыта там, где она совершенно не нужна.

с. 83

Чтобы устранить подобного рода неудобство, необходимо до начала работ исследовать местность весной и направление. Спуск вешних вод укажет нам направление, в коем должны быть проведены отводные каналы; остаётся лишь поставить в этих местах колышки и указать на них рабочим. При подобном порядке немыслимо явление такого сорта: вырыта отводная канава, погонная сажень коей обошлась земству в 15 коп., вблизи же этой канавы находится старая, прочистка коей, по условию, стоит лишь 5 коп. Является вопрос: почему же эта канава не прочищена, а вырыта новая? А между тем местность и факта заплывания старой канавы прямо указывают, что таковая соответствовала своему назначению.

Судя по почве, которая в данном случае является мерилем труда, легко придти к заключению, «что работа произведена по весьма высоким ценам». Тут невольно приходится высказать сожаление, что такие работы, как хозяйственные, бегут рук местного населения, а попадают в руки выходцев не только других уездов, но даже губерний, — притом же подрядчиков, а между тем всем и каждому известно, «что товар, а равно и труд обходится дешевле, если он получается из первых рук», таковые же простираются к нам крестьянами села Ведомши, деятельность коих, как добросовестных землекопов, многим известна. При рассмотрении условий, заключённых с подрядчиками, оказывается, что в них не имеется пунктов, гарантирующих земство на случай неисправности работ; на будущее время необхо-

димо включать такого рода пункты, как «неустойка» или же «беспрекословное исправление неудовлетворительных мест», да и вообще подобного рода условия должны быть излагаемы более подробно.

По докладу ревизионной комиссии земское собрание просило уездную управу доставить объяснение.

## Объяснение уездной земской управы по поводу замечаний, сделанных ревизионною комиссиею

Читая доклад ревизионной комиссии, управа не могла не заметить, что комиссия, развивая свои мысли в отношении выдачи содержания служащим, обратила преимущественно внимание на управу и на воинское присутствие и где только возможно ставит их в пример; управа же с своей стороны считает себя обязанною, давая объяснения на этот доклад земскому собранию, быть как можно подробнее, чтобы земское собрание видело, что все получающие содержание из управы одинаковы для неё и особенными симпатиями никто не пользуется.

с. 84

Комиссия пишет, что ей желательно было бы сделать учёт аптечным вещам, но сделать этого не могла по неимению в книге отметок: где вещи, когда приобретены, по каким ценам и куда убыли.

В описи хирургических инструментов действительно против некоторых вещей не сделано отметки, когда они приобретены и за какую цену, потому что они приобретены в слишком давнее время и опись вещам прежде велась не только без означения цены, но даже без означения года их приобретения, так что теперь нет физической возможности проверить по счетам стоимость их. Управа может сделать лишь одно, это определить ценность их приблизительно. Что опись вещам есть, об этом пишет и сама комиссия, следовательно, нахождение или ненахождение их в целости весьма возможно было проверить; цена вещей тут ни при чём.

Комиссия замечает, что ревизуя расходные книги за два отчётных года, она усмотрела тот факт, что выдача содержания канцелярии земской управы и воинского присутствия производится ранее установленного законом срока, то есть 20-го числа, а воинскому присутствию даже делалось ещё более снисходительности, то есть жалованье выдавалось за месяц и более вперёд, и указывает по отношению сего последнего такой пример: 5 мая выдано содержание писмоводителю воинского присутствия не только за май, но и за июнь, а мировому судье 3-го участка — только за февраль и март.

Управа честь имеет объяснить собранию, что закон, относящийся до выдачи жалованья служащим не ранее 20-го числа, обязательный для лиц, получающих содержание из казны, управою не соблюдался чуть ли не со дня открытия земских учреждений, и ни одна ревизионная комиссия замечаний об этом не делала. Если бы комиссия несколько тщательнее рассмотрела расходные книги за ревизуемые годы, она бы усмотрела, что не одна канцелярия управы и воинское присутствие получали ранее 20-го числа жалованье, а и все служащие, хотя и не за каждый месяц, как и управа. Комиссии, по одной ей известным только причинам, угодно было показать лишь на канцелярию управы и присутствия, а между тем одному из членов комиссии должно быть даже на память известно, что он, получая ранее содержание от земства, получал его не только ранее указываемого законом срока, но даже за целый месяц почти вперёд.

с. 85

Комиссия сравнила в отношении получения жалованья — управского чиновника и мирового судьи 3 участка; первый из них кормится с семьёй, благодаря лишь жалованью, а для второго — оно не составляет такой насущной потребности, чтобы он не мог существовать без него не только месяц, но и более. Комиссия не потрудилась проверить того факта, что, быть может, за какой-нибудь май месяц в кассе управы было денег столько, что ими едва можно было удовлетворить канцелярских служителей, учителей и других лиц, и в таком случае кого управа должна была предпочесть: служащего ли, который числа с 5-го обивает пороги управы, прося жалованье, или такое лицо, которое накапливает жалованье за несколько месяцев и не обращается с просьбою о выдаче. Ведь комиссия не могла же не видеть, что управа не располагает капиталами настолько, что каждого, на-

пример, 20 числа месяца она может удовлетворить всех служащих; напротив, иной месяц невозможно удовлетворить и 1/3. Наконец, управа сама жалование не разносит, а выдаёт только тому, кто сам за ним является.

Господин мировой судья 3-го участка может здесь засвидетельствовать, что управу он никогда не стесняет получением своего жалования; случалось прежде и, должно полагать, впредь будет, что жалования его накапливается рублей до 700. От собрания зависит установить число, ранее которого не выдавать содержание служащим; но при этом управа просит указать, кого прежде удовлетворять им, если в кассе управы находится денег менее, чем следует на удовлетворение всех. Принять также во внимание сельских учителей, которые, проживая за несколько вёрст от города, иногда могут приехать в город по случаю. или дать доверенность лицу, едущему туда, как раз ранее установленного законом 20 числа. После этого числа, быть может, не будет ему случая получить деньги чрез доверенное лицо, следовательно, придётся ему подводу нанять и уплатить за неё из своих скудных средств.

с. 86 На содержание воинского присутствия деньги выдаются вперёд на основании прежде установившегося порядка, с тех пор, когда ещё расход этот производился из губернских сумм. По 1877 год присутствие получало деньги из губернских сумм и по постановлению губернского собрания, утверждённому начальником губернии, выдача их производилась уездною управою по третям года за каждую треть вперёд. С 1877 г., когда выдача стала производиться из уездных сумм, никто порядка выдачи не изменял, равно как и самого содержания, поэтому деньги выдавались по третям в 77 и 78 годах, а с 1879 г. за один месяц и два вперёд и то лишь потому, что воинское присутствие истребовало за целую треть. Сама комиссия убедилась бы, что в этой выдаче со стороны управы нет никакой снисходительности, если бы, предварительно включения в доклад своих замечаний, спросила у управы объяснения.

Далее комиссия обвиняет управу в неправильном израсходовании из экстраординарных сумм 6 руб. 5 к. в 1882 г. на наём квартиры для воинского начальника и врачей в селе Нагорье, во время призыва. По поводу этого управа имеет честь объяснить, что до 1882 года воинский начальник и врачи пользовались квартирою от казны, а с этого года правительство возложило отвод квартиры для них на обывателей, принимая на себя расход этот в том лишь случае, если призыв продолжится более 3-х дней. А как по Переславскому уезду все натуральные повинности переложены на денежные, то управа и принуждена была нанять квартиру для означенных лиц. Впрочем, расход этот только и был в 1882 году, в остальные же годы мещанин Мусатов даёт квартиру безвозмездно. Относительно 5 [82 кг] пудов свеч стеариновых, приобретённых в 1884 году, — управа честь имеет объяснить, что из числа купленных свеч идут 5 пудов для земского дома и 1 п. [16 кг] для больницы и такое же количество их куплено гуртом в Москве, что обходится дешевле. Из этого количества свеч имелось в запасе до 3,5 пудов к 1885 году, как, например, и к 1886 году осталось такое же количество их; в силу чего смета на этот предмет уменьшена. Замечания комиссии, что кроме управы никто из помещающихся в земском доме учреждений не имеет права пользоваться даровым земским освещением, а должны освещаться из своих сметных назначений, неверно. Мировой съезд и временное отделение окружного суда имеют право пользоваться освещением от земства. Что съезд всегда пользовался освещением от земства, это должно быть хорошо известно члену комиссии г. Знаменскому, который, вероятно, припомнит, что из получаемых им канцелярских сумм расхода на освещение он не делал. Право съезда пользоваться даровым освещением разъяснил уже председатель съезда собранию и управа с этим согласна. Относительно же освещения воинского присутствия разъясняет сам закон. По 167 ст. помещение для уездных, окружных и городских по воинской повинности присутствий отводится в казённых или общественных зданиях. В случае неимения в сих зданиях свободного или удобного места, расходы на наём помещения, а равно на его меблирование, отопление и освещение относятся на общий по губернии земский сбор. Таким образом, помещение, отопление и освещение не относятся к расходам, указанным в 166 ст., на удовлетворение коих отпускается 1 000 руб., а есть совершенно отдельный расход земства — натурой. По мнению управы, если бы не было готового помещения, то земство должно было бы найти таковое, осветить и отопить его. И затем расход на этот предмет помимо 1 000 руб. может быть внесён в смету только за неимением помещения в общем земском доме; есть же помещение, земство обязательно должно его дать и никогда

с. 87

не имеет права брать денег за него, как равно не имело бы права брать денег полицейское управление, если бы только там было свободное помещение и таковое занимало воинское присутствие. Что действительно так следует понимать 167 ст. Устава, это видно из отношения г. начальника губернии от 20 ноября 1875 г. за № 4014, на имя губернской земской управы, в коем он объясняет, что он на назначение 1 000 руб. для воинских присутствий соглашается в том только случае, если ассигнуемой губернским земским собранием суммы по 1 000 руб. на уезд будет достаточно на удовлетворение секретарей уездных по воинской повинности присутствий за удовлетворением всех других перечисленных расходов в 166 ст. Устава. О расходах же по 167 ст. он совершенно не говорит как о таких расходах, которые обязательны для земства в натуре. Вот почему управа отпускала отопление и освещение для воинского присутствия и замечаний по этому поводу ни от кого не получала, хотя и не раз заходила речь об отоплении земского дома вообще и в отдельности по отношению к дворянской опеке. В других уездах, где не отведено помещения в земском доме, там ассигнуется на содержание по 1 500 руб., как например, в Покровском, Гороховецком, Вязниковском и других земствах. Кроме того, в земском доме собирается училищный совет, а в недавнее время и питейное присутствие, для которых управа отпускает освещение. Первый из них, кажется, имеет на это право как учреждение земское, а второму отказать управа не могла по незначительности расхода на этот предмет, а потому управа просит указания собрания — как поступать в этом деле на будущее время, если уже вопрос о том затронут.

с. 88

Относительно течи в кухне земской больницы управа заявляет, что действительно она было образовалась вследствие того, главным образом, что дождь лил слишком продолжительное время и набило воды в том месте, где железо крыши примыкает к тесовой обшивке мезонина, и как только замечено было это, тотчас же было исправлено, остались лишь следы от этой течи на потолке, которые и натолкнули на мысль комиссию включить это обстоятельство в доклад.

Комиссия заметила, что в аптечной комнате дует по щелям сквозной ветер, что дом конопачен в 1884 г. и щели не проконопачены. Управа до замечания комиссии ни сама не видала, ни от служащих ранее сего не слыхала, чтобы щели в брёвнах были сквозные. Командированный для осмотра щелей член управы известил, что никаких сквозных щелей в стенах нет, хотя, правда, некоторые брёвна изнутри расщелялись, но, как заявили служащие, ветер в них не дует. От тех же служителей член управы узнал, что когда члены комиссии пришли в больницу и услышали, что в стужу не совсем бывает тепло в аптечной комнате, то члены комиссии и порешили, что холодно не иначе как от щелей, да наверно они и сквозные, на том и порешили и включили в этом смысле замечание своё в доклад.

Управа честь имеет заявить собранию, что в аптечной комнате бывает холодно оттого, что в ней до прихода ещё служащих затапливается печь и оканчивается с их уходом. В сильные ветры бывает не совсем тепло во всей больнице, но это объясняется местоположением её; ослабить же степень влияния на неё ветров возможно лишь обшивкою тёсом всей больницы.

с. 89

Относительно уничтожения негодных вещей, находящихся в больнице, управа не может согласиться с мнением комиссии ввиду того, что они могут быть пригодны для таких больных, после которых вещи сжигаются. В прошлом, например, году несколько из таких вещей уничтожено после больных чёрною оспой и сибирской язвой. Для этой цели вещи эти именно хранятся и вреда от них никакого нет.

Относительно постройки новых 74 одеял с пододеяльниками, 5 юбок, 10 фартуков и 15 тюфяков, — управа может сказать, что по мере возможности вещи для больницы приобретаются, когда в них имеется надобность; от собрания, а не от управы зависит разрешение вопроса — иметь или не иметь запасные одеяла и прочее, а равно и пододеяльники.

Комиссия полагает, что поставку жизненных припасов и осветительных материалов следует сдавать с торгов, а если с торгов это невыгодно, то приобретать их хозяйственным способом. Управа никак не может понять, к чему сделано такое замечание? Если комиссия заметила, что все материалы и вещи приобретаются дорого, то должна бы, кажется, и об этом сказать. С своей стороны управа заявляет, что на поставку жизненных припасов были назначаемы торги, но явившиеся торговцы, когда узнали, по какой цене поставляется хлеб, ни один не пожелал торговаться.

Мясо поставляется лет 12 одним и тем же лицом и весьма добросовестно. Таким образом, управа не видит надобности назначать торги ради какой-то формы.

Два члена комиссии находят непроизводительным расход на иллюминационные украшения в 62 р. 19 к. — Управа уверена, что земское собрание не разделит мнения комиссии, приняв во внимание, что это сделано в такое время, когда ликовала вся Россия по случаю дня Коронования Государя Императора.

с. 90 О расходе в награду сторожу Чистякову в 30 р. управа может сказать лишь одно, что сделана она по примеру прежних лет и в вознаграждение ему за поездку в Москву по поручению управы.

Заявление комиссии, что в 1883 и 1884 годах всего управою передержано 6 139 р. 89 к. — неверно. В 1884 г. передержки показано действительно 3 855 р. 30 к. по отчёту, но комиссия не обратила внимание, на что произошла передержка: 793 руб. 75 коп. выдано за подводы для батарей; по медицине осталось в экономии медикаментов на 366 р. и дров на 22 р.; содержание Нагорской почтовой станции 309 руб. 16 коп., которые подлежат возврату. Из статьи на непредвидимые надобности перерасходовано потому, что выдано процента по займам 628 р., да осталось экономии от других статей 556 руб. 2 коп. Передержка произошла лишь на дорожную повинность, и то лишь потому, что год был выдающийся, слишком дождливый, потребовалось для ремонта много материала. За исключением этих статей расхода, исключая дорожной повинности, всей передержки в этом году было лишь 1 180 руб. 37 коп. В 1883 году не только передержки, но даже чистой экономии осталось от сметы 54 руб. 58 коп., что видно из отчёта.

Комиссия заметила, что члены управы получают на своё имя по доверенностям жалованье пунктовщикам и другим лицам, относя деяния эти к разряду ходатайств; а членам комиссии известно, что лицо служащее не может принимать на себя ходатайств в том учреждении, в котором оно служит. По мнению управы, едва ли может подходить получение жалованья по доверенности под понятие ходатайств лиц в том учреждении, в котором они служат, но если замеченное комиссиею неудобство собрание разделяет, то оно легко может быть устранено, потому что получений этих в году 2—3. Управа думает, что комиссию побудил сделать замечание это единственно известный ей закон, воспреещающий ходатайство в учреждениях лиц, служащих в них, а не какие-нибудь другие причины.

с. 91 Управа просит позволения собрания ещё раз обратиться к вопросу по нареканию на неё за несвоевременную выдачу жалованья. Выдавая жалованье служащим вперёд, управа всегда помнила и помнит, что если получивший жалованье вперёд оставит службу до истечения месяца, то и ответственность денежная падает на неё. Она при этом имела ввиду и то, что нередко те же лица, которые получали жалованье вперёд в предыдущем месяце, в последующем месяце по неимению денег в управе не могли получить такового и удовлетворялись уже в половине и даже в конце следующего месяца. Таким образом, выдавая жалованье вперёд, управа сравнительно небольшую услугу делала этим лицам.

Положение управы оказывается таково: раньше предполагаемого срока выдала служащему жалованье, — виновата перед лицом, не получившим такового в срок. Во всяком же случае вопрос этот возбуждается на собрании в первый раз и от собрания зависит так или иначе разрешить его. Управа же с своей стороны будет точной исполнительницей постановления собрания.

Собрание постановило:

1. о расходах на воинское присутствие — отопление и помещение оного разрешить управе впредь до пересмотра комиссиею всех вообще денежных назначений производить расходы на этот предмет по-прежнему;
2. о сроках выдачи содержания должностным лицам — рекомендовать управе воздерживаться от несвоевременных выдач, допуская их только в отношении фельдшеров и учителей, выдавая вперёд не более как за один месяц;
3. о дорогах — просить управу осмотрительнее и строже относиться к подрядчикам.

В остальных частях принять объяснение к сведению.

## Доклад ревизионной комиссии о наличности сумм земской управы

Ревизионная комиссия, — в дополнение к первому своему докладу, — поверив наличность денежной кассы, нашла, что по книгам должно быть налицо денег к 19 октября сего 1885 г. и в действительности по поверке оказалось: губернского земского сбора 1757 р. 85 к., штрафных 1 817 р. 41,5 к., страховых, уездного земского сбора и казённых страховых пошлин 1 595 р. 25 к., залогов 1 036 р., пошлин от явки актов мировыми судьями 213 р. 91 к., земского продовольственного капитала 669 р. 22 к., сословного продовольственного капитала 2 167 р. 37 к., училищного капитала 1 537 р. 7 к., а всего вообще 10 794 р. 8,5 к., из них: страховой, уездный земский сбор и казённый страховой капитал находятся на руках у члена управы г. Рябова, а остальные 9 198 р. 83 к. оказались в ящике. Затем выведенный земскою управою по книгам остаток оказался верен.

с. 92

О чём комиссия и имеет честь доложить земскому собранию.

Доклад этот собрание приняло к сведению.