



Торговые известия

МОСКВА, 16 февраля. Второе общее собрание акционеров Московско-Ярославской дороги состоялось 15 февраля.

На очереди стояли два вопроса: вопрос о продолжении дороги до Ярославля и вопрос об утверждении на 1866 год бюджета одинакового с прошлогодним.

По важности и интересу своему первый вопрос совершенно затмил второй. Бюджет на 1866 год не был ни прочитан собранию, ни рассмотрен в комиссии; желающим предлагали познакомиться с ним, но и желающих не оказалось; бюджет без обсуждения был утверждён почти единогласно; только один акционер своим несогласием как бы протестовал против такого порядка вещей, при котором собрание решает дела без всякого их обсуждения, основываясь единственно на доверии к членам правления.

Внимание собрания было отвлечено другим вопросом — о продолжении дороги. Акционеры, избранные для председательствования в собрании, прочли в заседании записку, заключения которой обращались в пользу продолжения дороги. Вслед за тем собранию была доложена бумага от Александровской городской думы об уступке городских незастроенных земель, и о том, что некоторые фабриканты готовы заключить с Обществом контракт, которым обеспечивают на несколько лет обещанную ими выручку с провоза товаров, вводя в условия контракта обязательство доплачивать весь тот недобор, который получится, если плата за перевозку товаров не сравняется с гарантированной ими.

По поводу соображений, представленных собранию в основание доходности будущей дороги, явились снова возражатели, которые, защищая продолжение дороги, выразили, однако, своё недоверие к числам и соображениям, прочитанным как в первом, так и во втором общем собрании. Но, повторяем, собственно против продолжения дороги гласных возражений представлено не было. Затем самый вопрос о продолжении дороги, при условии получения концессии, гарантирующей 5% на 74 000 кредитных рублей повёрстной платы, — этот вопрос решён собранием утвердительно 169 голосами против 10-ти, 61 акционером против пяти.

Деятельность собрания, однако, тем не ограничилась. Мало того, что оно разрешило правлению ходатайствовать о концессии; явилось предложение о том, чтоб оно уполномочило правление *приобрести* самый капитал, не испрашивая согласия общего собрания на условия приобретения, а постановив только единственным основанием приобретения, чтобы повёрстная стоимость не превысила 74 000 рублей. Это предложение, совершенно несвоевременное, — имея в виду, что о концессии ещё нужно ходатайствовать у правительства и что в марте должны быть обыкновенные общие собрания акционеров для выслушания отчётов за прошлый год, — это предложение возбудило разногласие даже между членами правления. Значительное число акционеров просило о том, чтобы слово *приобрести* было заменено словом *приискать*, и чтобы собранию были представлены хотя главные основания, на которых предполагается собрать более нежели 10-миллионный капитал. За это мнение акционеров стоял и директор правления Ф. В. Чижов. На другой стороне были акционеры, которые связывали и с этим делом выражение полного доверия членам правления, и считали совершенно излишним и даже вредным предъявлять общему собранию условия, на которых должно быть произведено приобретение капитала.

Они стали говорить о том, что непринятие словечка *приобретение* уронило бы кредит правления в глазах банкиров (!), что получение капитала очень затруднительно, что банкир, который соглашается дать свои (!) деньги сегодня, может отказаться от своего предложения

*Катков, М. Н. Торговые известия / М. Н. Катков // Московские ведомости. — 1866. — 17 февраля (№ 36). — С. 3.

завтра; кроме этого приводили, конечно, и кое-какие другие менее основательные соображения. С другой стороны указывалось, что о собрании капитала правление не заявляло никаких своих соображений, даже по пунктам самым существенным, которыми радикально изменяется устав общества. В § 15 этого устава говорится, что капитал Общества определяется в 4 миллиона 50 тысяч и образуется выпуском 27 000 акций по 150 р. каждая; этот § необходимо заменить другим, редакция которого не заявлена собранию; оно не знает, сколько предполагается выпустить акций и сколько облигаций, на каких основаниях будут выпущены новые акции, на какой общий капитал будет выпущено облигаций, наконец, оно не знает, в какую сумму будет оценён при испрашивании концессии участок дороги до Троицкого посада: в 4 ли миллиона 50 тысяч по старому уставу, или по расчёту в 74 000 р. за версту, то есть в 4 884 000, сумму, на которую правительство будет, если будет, гарантировать 5%; наконец, выражалось недоумение о том, в каком отношении будут акции, уже выпущенные и оплаченные рубль за рубль во время и после постройки, к тем акциям, которые будут выпущены, быть может, по 80 за 100. Главный инспектор частных железных дорог совершенно ясно указал на то, что до приобретения капитала ещё далеко, что нужно испросить концессию, причём необходимо представить в подлежащие места новый устав, написанный на капитал в 19 684 000 р. Один акционер, купец из Пошехонья, заметил, что английское правительство даже в случае войны испрашивает у парламента разрешения на заключение займа...

Но неуместный и несвоевременный вопрос был поставлен, и Обществу пришлось его решить. Большинство голосов, благодаря крупным акционерам, оказалось на стороне слова *приобретать*; но и меньшинство было настолько значительно, что слово *приобретать* не вошло в законную силу, так как за него не было $\frac{3}{4}$ всех голосов. Обратились к уставу, и за попытку к решению несвоевременного вопроса устав определил наказать акционеров созванием их для нового голосования по этому вопросу через неделю, то есть к 22-му числу февраля, когда вопрос этот будет столь же несвоевременен, как и теперь. Пусть же акционеры хоть 22 февраля очнутся и вспомнят, что речь идёт *не только о выпуске*, а о допущении новых хозяев дела, новых акционеров, и что к этому вопросу акционеры нынешние не должны быть равнодушны, как бы, впрочем, ни было велико их доверие к своему правлению.

Постороннему наблюдателю кажутся удивительными такие поспешные решения, случающиеся в собраниях акционерных обществ. О составлении нового устава ещё не думали, о времени утверждения концессии можно говорить ещё гадательно, а тут разрешается уже вопрос о приобретении капитала и под видом этого вопроса акционеры совершают над собою акт самоуничтожения. *Приобретаемый капитал* номинально будет составлять 19 684 000, но в этой сумме заключается и капитал акций троцкого участка. Если этот капитал троцкого участка будет считаться в 4 884 000 р., принимая в основании будущую гарантированную повёрстную стоимость, то правлению, если даже уполномочить его *приобрести* капитал, можно будет выпустить процентных бумаг не более как на 14 800 000 рублей (по 74 000 р. на версту)! но если капитал троцкого участка будет цениться по старому уставу в 4 050 000, несмотря на все перемены, которые в нём уже произошли в разное время, то наибольшим пределом для капитала вновь выпускаемых бумаг будет уже 15 634 000 р., то есть верста новой дороги может обойтись уже в 78 170 р. номинального капитала, а не в 74 000 р.

Должно думать, что к будущему общему собранию правление представит хотя в главных чертах свои соображения о составе всего капитала Ярославской железной дороги, и таким образом рассеет тот туман, в котором представляется самый важный вопрос всякого акционерного общества — вопрос о капитале. Правление едва ли будет в состоянии уклониться от сообщения собранию, в каком виде оно предполагает представить правительству на утверждение тот параграф устава, который говорит о числе и стоимости акций. Оно не пожелает, конечно, уклониться и впоследствии от обязанности, на нём несомненно лежащей, предоставить решению акционеров вопрос о способе сооружения будущей дороги (через оптового подрядчика или нет).

Относительно направления будущей дороги не было никаких прений в собрании: переславцы не позаботились ввести в состав Общества защитника интересов своего города. Александровская линия длиннее Переславской на 5 вёрст и несколько сажень.