



Против одностороннего развития хозяйства района

С Нагорьевской районной партийной конференции

Колхозы Нагорьевского района добились некоторых успехов в своей хозяйственной деятельности. Значительно организованней, чем в 1956 году, проходили сельскохозяйственные работы. Выращен неплохой урожай льна. В ряде сельхозартелей один гектар этой культуры даёт доход от 10 до 15 тысяч рублей. За девять месяцев надой молока от одной коровы увеличился на 218 килограммов по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Колхозы досрочно выполнили обязательства перед государством по сдаче хлеба, льносемян, молока и сена. Но, отмечая эти успехи, делегаты районной партийной конференции больше говорили о нерешённых вопросах и неиспользованных возможностях. Это и понятно. К партийной конференции район в целом пришёл с неудовлетворительными показателями по ряду отраслей колхозного производства.

Всё ещё низок урожай зернобобовых культур и картофеля. С каждого гектара здесь снимается в среднем всего по 6 центнеров зернобобовых культур и 45 центнеров картофеля. На 100 гектаров земельных угодий крупного рогатого скота насчитывается лишь 7 голов, а коров и того меньше — 3,8. Почти в полтора раза по сравнению с 1950 годом уменьшилось поголовье овец, а взрослой птицы в колхозах района всего-навсего 900 голов.

Хозяйство многих сельхозартелей развивается односторонне. Колхозы «Ленинский путь», имени Чапаева и некоторые другие считаются передовыми в районе. За последние два года они действительно намного повысили доходы и стали миллионерами. Но когда помотришь источники дохода, то получается, что основная статья — лён. Урожай зернобобовых, картофеля и других культур и здесь остаются низкими. Слабо растёт общественное стадо крупного рогатого скота, особенно коров, в загущённом состоянии находятся овцеводство и птицеводство.

Колхоз «Ленинский путь», например, в прошлом году получил 1 920 тысяч рублей дохода, в том числе 1 700 тысяч за счёт льна и только 220 тысяч за счёт других отраслей хозяйства. На 100 гектаров земельных угодий эта артель имеет всего 2,4 коровы.

Делегаты конференции серьёзно критиковали партийные организации и правления колхозов за одностороннее развитие хозяйства, высказали много упреков в адрес райкома партии и райисполкома, которые смирялись с таким положением дел, своевременно не поправляли колхозных руководителей. Председатель сельхозартели имени Мичурина тов. Степанов в своём выступлении привёл цифры и факты, убедительно показывающие, что колхоз «Ленинский путь», увлечшись выращиванием льна и получая от него высокие доходы, ниже своих возможностей ведёт строительство общественных помещений, мало даёт государству продуктов сельского хозяйства.

Но и таких колхозов, которые бы получали высокие доходы от возделывания льна, в районе немного. Имеется большая группа так называемых отстающих артелей, общественное хозяйство которых растёт медленно, слабо повышается материальная заинтересованность колхозников. Вот некоторые цифры. В прошлом году восемь сельхозартелей, имеющих 8 с половиной тысяч гектаров пахотной земли, получили 9 900 тысяч рублей дохода, а 14 отстающих колхозов, располагающих 13 тысячами гектаров пахотной земли, всего 4 800 тысяч рублей. Поэто-

*Никитин, И. И. Против одностороннего развития хозяйства района / И. И. Никитин // *Северный рабочий*. — 1957. — 26 октября. — С. 3.

му на конференции начался серьёзный разговор о неправильной практике райкома партии и райисполкома, которые по-прежнему неглубоко вникают в экономику отстающих колхозов.

— Я работаю третий год председателем колхоза «Заря коммуны», — сказал делегат тов. Козлов, — и не было случая, чтобы секретарь райкома тов. Торопов или председатель райисполкома тов. Соболев, приехав в нашу артель, пробыли в ней день или два. Они появляются лишь на несколько часов и, как правило, с колхозниками не беседуют. От таких визитов пользы мало.

Об этом же говорил и председатель колхоза «Знамя труда» тов. Земляков.

Много претензий предъявили делегаты конференции руководителям Нагорьевской МТС. Только по 10 видам работ из 45 станция выполнила свои договорные обязательства с колхозами. МТС мало оказывает помощи сельхозартелям в заготовке торфа, уходе за посевами, в сенокосе, уборке льна и картофеля. Тракторы и сельскохозяйственные машины часто простаивают. Трудовая дисциплина среди механизаторов расшатана. МТС перерасходовала на ремонт тракторов, сельхозмашин и на горючее больше 100 тысяч рублей. Главный агроном тов. Папорков и главный зоотехник тов. Лапшин превратились в кабинетных работников и редко бывают на полях и животноводческих фермах.

Председатель колхоза имени Чапаева тов. Честнов заявил:

— Наш колхоз почти больше года занимал первое место в районе по надоям молока. У нас немало замечательных мастеров животноводства, но главный зоотехник МТС тов. Лапшин не знает ни одной доярки, так как на ферме не бывал.

Многие делегаты конференции критиковали райком партии и райисполком за слабую работу с бригадами полеводческих бригад.

В ряде выступлений отмечалась слабая роль райисполкома и сельсоветов в борьбе за удовлетворение культурно-бытовых запросов населения. Родионовский, Хмельниковский и Загорьевский сельские клубы требуют неотложного ремонта, однако для этого ничего не делается. Не занимаются колхозы строительством новых клубов, тогда как в них ощущается острая необходимость.

На конференции мало говорилось о постановке партийной пропаганды, факты же показывают, что в этом деле также имеются крупные недостатки.

Конференция приняла по отчётному докладу соответствующее постановление. Избраны новый состав райкома партии, ревизионной комиссии и делегаты на областную конференцию.

На пленуме райкома партии первым секретарём райкома избран тов. Торопов В. Ф., вторым — тов. Гвоздév А. В.