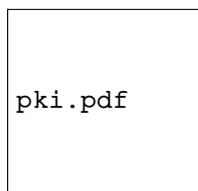


ЖУРНАЛЫ  
ПЕРЕСЛАВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ  
ЗА 1893 ГОД

Москва 2008

**ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3**  
**Ж 92**



Издание подготовлено ПКИ — Переславской Краеведческой Инициативой.

Редактор А. Ю. Фоменко.

Печатается по:

Журналы Переславской городской думы за 1893 год. —  
Переславль: Типо-литография А. М. Шаланина, 1894.

Печатано с разрешения Владимирского губернатора.

Ж 92 Журналы Переславской городской думы за 1893  
год. — М.: MelanarË, 2008. — 36 с.

Журналы городской думы отражают хозяйственную жизнь горо-  
да.

**ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3**

© MelanarË, 2008.

## Предупреждение от редакции

Этот макет размещён на сайте временно. Он будет исправлен и заменён другой, новой версией файла. Не ссылайтесь на страницы этого макета! Номера страниц изменятся!

Мы предлагаем вам эти книги, потому что журналы Переславской думы — очень важный, **незаменимый** источник по истории города Переславля.

Вот что будет исправлено к окончательной версии:

- а) будут раскрыты и исправлены те сокращения и ошибочные места, которые обведены чёрной рамкой;
- б) будут даны примечания к некоторым непонятным словам, если вы станете просить о том,
- в) будет завершена ёфикация,
- г) будет проверена постраничная вёрстка, а затем некоторые страницы перевёрстаны более гармонично,
- д) будут написаны аннотации,
- е) будут сделаны указатели по единому образцу, то есть одинаковые гнёзда в разных годах будут одинаково оформлены. В указатель будут вынесены ключевые слова, важность которых выясняется далеко не сразу. После этого для всех лет будут построены общие указатели.

Вы можете помочь нам с этим делом, для чего отзовитесь по электронной почте, а в Переславле через любых знакомых вам людей, практикующих интерес к родному краю не пустыми словами, а на деле.

Особо отметим, что возможна путаница между двоеточием и точкою с запятой. Мы безусловно проверим подобные вероятные недочёты.

Журналы Переславской думы подготовлены против воли и указания Людмилы Борисовны Сукиной.

Мы ждём вашей помощи, потому что после городских дум предстоит гораздо более трудная работа по земству.

# Журнал Переславской городской думы

## 4 марта 1893 года

с. 3 Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Ф. Сергеев, И. В. Чечелёв, Я. А. Лебедев, С. А. Плотников, В. В. Шиманаев, А. В. Ершов, М. М. Шаланин, С. А. Житников, Е. П. Гусев, А. А. Плотников, В. П. Свешников, И. Д. Варенцов, И. А. Лепетов, А. Я. Красильников, после решения 2-х вопросов, Ф. Г. Ларионов, П. П. Гусев, и после 7-го вопроса: М. М. Солдатов.

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, городской голова предложил к обсуждению и решению собрания нижеследующее:

1. Об испрошении разрешения Правительства на присвоение стипендиям в память умершего Губернатора Судиенко названия Судиенковских. При этом доложено, что городская дума 18 декабря 1892 г., определяя стипендии в память бывшего Начальника губернии Судиенко, высказалась по отношению к стипендии во Владимирско-Ремесленной школе, что стипендия та будет существовать до тех пор, пока дума будет признавать полезным иметь ее. **Постановлено:** Из постановления думы за 18 декабря 1892 г. видно, что дума желала открытую при Владимирской Ремесленной школе стипендию назвать Судиенковскою до тех пор, пока она будет признавать это полезным, а не вечно, а засим она и считает неудобным утруждать Правительство таким неопределенным вопросом.

2. Ходатайство поставщика керосина, купца Андрея Васильевича Лепетова о возвышении договорной цены по 1 р. 10 к. за пуд [16 кг] керосина на 20 к., по случаю возвышения акциза на керосин. **Постановлено:** Поставщика керосина купца Лепетова, со времени введения дополнительного акциза на керосин по 20 к. на пуд, удовлетворять за поставку не по 1 р. 10 к., а по 1 р. 30 к.

3. Ходатайство солдаток Авдотьи Шишуновой, Авдотьи Тарасовой и Татьяны Полявиной, торгующих на площади лоскутом на столиках, об освобождении их, как пользующихся бесплатными правами на торговлю, и от местного сбора в пользу города, **постановлено:** Торгующих на площади с занятием мест солдаток не освобождать от местного сбора как потому, что это поведёт к нарушению контрактной сдачи площади, так и потому, что солдатки решением Сената 1879 года № 19832 не освобождены от платежа общественных сборов.

4. Сообщение Управления Переславского Уездного Военского Начальника от 18 февраля № 35, о возложении продовольствия чинов запаса в случае их призыва на жителей города с вознаграждением от казны по 16 к., в сутки за человека. **Постановлено:** Продовольствие чинов запаса, в случае мобилизации, возложить на жителей города с платою по 16 к. в сутки. О чём сообщить Военскому Начальнику.

5. Заявление переславской 1 гильдии купчихи Варвары Васильевны г. Гладковой с представлением, в память покойной жены коллежского секретаря, Марии Егоровны Лялиной, двух облигаций на 2000 р. с тем, чтобы проценты с сего капитала раздавались бедным жителям г. Переславля. **Постановлено:** Вопрос этот оставить открытым для более подробного уяснения вопроса о раздаче пособия.

6. Заявление содержателя городской общественной важни и площади, мещанина Никиты Григорьевича Шведова, коим просит, ввиду недостаточности при важне мер веса и сыпучих тел, приобрести для важни следующее количество мер, гирь: 2-пудовых 4 шт., 1-пудовых 2 шт., 1/2-пудовых 2 шт., 10-фунтовых 2 шт., 5-фунтовых 2 шт., 1-фунтовых 2 шт., 1/2-фунтовых 2 шт., 1/4-фунтовых 2 шт., 1/8-фунтовых 2 штуки, и мер сыпучих тел:

по 1 мере — 10 шт., по  $\frac{1}{2}$  мер — 10 шт., по  $\frac{1}{4}$  меры — 10 шт. и по  $\frac{1}{8}$  меры — 10 штук.  
**Постановлено:** Означенные в заявлении содержателя важни гири и меры купить и сдать для употребления содержателю по описи.

7. Сообщение Управления Переславского Воинского Начальника № 335 о том, что сбор ратников в сём году назначен в две очереди с 16 мая и с 1 сентября по четыре недели каждая, а потому просит о заготовлении к тому времени помещения и всего необходимого. При этом прочитан доклад городской управы следующего содержания: «Городская дума 18 июня 1892 г., поручила городской управе устроить в городском хлебном магазине помещение со всеми приспособлениями для квартирования ратников ополчения во время их призыва на учение, засим, когда городская управа не привела еще в исполнение этого поручения, Городская дума, по встретившейся экстренной надобности по случаю появления в пределах России азиатской холеры, поручила управе 18 июля 1892 г. приспособить этот магазин для помещения холерных больных в случае заболевания. Управа устроила в нём два отделения: мужское и женское, но помещения для прислуги и кухни в соляном магазине Ножевникова не устроено, потому что оно не понадобилось, как и отделанный магазин, по случаю тому, что Господь спас гор. Переславль от холеры. Таким образом хлебный магазин и остается в настоящее время совершенно свободным. А так как первоначальное назначение магазина было: устроить его для помещения ратников, призыв которых назначен в 1893 году в мае и сентябре; между тем он отделан для холерных больных, то и испрашивается разрешение думы: как поступить управе в данном случае: оставить ли магазин, как он теперь устроен, для холерных больных или переделать его для помещения ратников? — Ввиду того, что ратники в текущем году будут призываться два раза и уже назначены сроки их призыва, и ввиду неизвестности, явится ли здесь холерная эпидемия, управа полагала бы переустроить хлебный магазин для помещения ратников, которые будут призываться ежегодно и, стало быть, нужным будет иметь ежегодно и помещение для них; в случае же появления здесь холеры, для помещения больных если потребуют от нас устройства временных барачков, тогда лучше устроить временные бараки. О чём и докладывается думе на её обсуждение и распоряжение». **Постановлено:** Предложение городской управы принять и употребить провиантский магазин для помещения ратников, а о бараках для холерных сделать суждение, когда будет насущная в том надобность.

8. Ходатайство переславского мещанина Ивана Петрова Рябова о сложении с него, по крайней его бедности, накопившейся за несколько лет недоимки оброка за содержание им мельничного участка земли у селитренных бугров в количестве 82 р. 18 к. При этом управа доложила, что дело о взыскании с Рябова означенной недоимки разбиралось у Переславского городского судьи и решением его сделано определение взыскать с Рябова ту недоимку.  
**Постановлено:** Разрешить управе сложить со счетов половину недоимки с Рябова, если он другую половину уплатит немедленно, в противном случае привести в исполнение решение г. Судьи и описать имение Рябова для продажи.

9. Доклад управы: «По случаю существования повсеместно и в здешней губернии по местам азиатской холеры Городскою думою приняты были разные санитарные меры к ограждению города от появления холеры, кои главным образом состояли 1) из очистки домов, дворов и улиц от разного рода нечистот, — 2) дезинфекции их и всех мест свалки нечистот, при этом 3) велено было дворы, сортиры и помойные ямы у бедных жителей очищать на счёт города, у ослушников же для очистки означенных мест велено отпустить кредит полиции до 50 р. с возвратом потом с неисполнителей санитарных условий. Независимо сего избраны были санитарные попечители, на обязанность коих возложено было понуждать жителей очищать нечистоты и следить за исполнением. Тяжелый год этот хотя и миновал, тем не менее по газетам предполагается, что и в наступившем году холера может повториться. Ввиду этого и наступления весенней распутицы и вредных испарений городская управа полагала бы принять некоторые меры к оздоровлению города, например: по очистке и дезинфекции сортиров, дворов, помойных ям и всех мест скопления нечистот. Но может ли управа располагать для этих мер теми же средствами, какие ей даны думою по постановлению 18 июля 1892 года, как то: пользоваться содействием Санитарной комиссии, участковых попечителей, дезинфекционными средствами и кредитом на расходы по предметам, в пп. 1, 2 и 3 сего доклада изложенным, сама собою разрешить затрудняется, так как означенное постановление касалось только 1892 г., почему и предлагает решить вопрос этот.

с. 6

с. 7

с. 8

- По выслушании доклада, гласные заявили, что полиция заставляет очистить все места нечистот к 15 марта. В такой короткий срок при совершенном недостатке в городе ассенизаторов мера эта оказывается слишком крутою и невыполнимою, а между тем большинство бедных жителей поведёт к непосильным тягостям, и потому следует сообщить полиции, чтобы крайний срок для очистки всех нечистот назначен был к 1 мая; затем некоторые из гласных заявили, что следует сообщить полиции, чтобы не допускалась свалка нечистот со дворов по улицам и близ провиантского магазина, предназначенного для казарм ратников, и чтобы произведено было строгое дознание, кем навалены там нечистоты, и если найдутся виновные, заставить их убрать и свести кучи в отведенное для свалки нечистот место и о последствии дознания сообщить управе, и затем **постановлено**: 1) Организованную в прошлом году Санитарную комиссию оставить в том же составе и на 1893 год, а равно и участковых попечителей, в состав коих вместо отказавшихся от службы избрать новых, коими избраны А. В. Глухарев, Я. А. Лебедев, И. Д. Варенцов, А. Я. Красильников и в помощь г. Рязанцеву мещанин Михаил Иванов Шобанов, — 2) просить попечителей осмотреть в своих участках дворы и улицы и, где окажется нужным, предложить жителям очистить сортиры, помойные ямы, улицы против домов и все места нечистот около их и свести нечистоты в отведенное место и все это кончить к 1 мая сего года, причём просить попечителей объявить жителям, что если кто из них по бедности не имеет своих средств очистить нечистоты из ретиральных мест, то могут просить управу об уплате денег за эту очистку. Навоз же и другие нечистоты очищали бы своими средствами. 3) Предложить Санитарной комиссии и управе обязать очистить все места нечистот содержателей трактирных заведений, мастерских, фабрик и заводов, торговцев гостиного двора и в мелочных лавочках на площади, равно распорядиться очисткою площадей, всех мощёных улиц в городе и мест свалки нечистот. 4) Все очищенные места дезинфицировать как на общественных местах, так и во всех дворах обывателей, для чего дезинфекционные средства выписать из земской управы, а если там их нет, из опубликованных Министерством Внутренних Дел складов, — 5) дезинфекционные средства давать всем жителям города — бедным бесплатно, а состоятельным с покупной платою, о чём просить комиссию и попечителей объявить всем жителям. 6) Полицию просить изменить срок на очистку с марта на 1 мая по заявленным гласными причинам, равно 7) просить ее произвести дознание, кем навалены нечистоты около провиантского магазина, предназначенного для казарм ратников, и если найдутся виновные, заставить их свести нечистоты в указанное для свалки место и вообще просить неупустительно следить, чтобы нечистоты со дворов и помой из домов не были сваливаемы и выливаемы на улицы и в другие неотведённые для свалки нечистот места; а так как на приведение в исполнение сего постановления потребуются и денежные средства, поэтому разрешить управе тратить на санитарное дело до 500 рублей.
- с. 9
- с. 10
- с. 11
10. Доклад управы: Городская управа представляет на рассмотрение Городской думы смету о доходах и расходах на 1893 год с ведомостями о недоимках оценочного сбора и по некоторым оброчным статьям с докладами при сих ведомостях и докладами 1) об удлинении водопроводной линии от Князя Андрея по Ново-Московской улице и от Гостиного двора к Широкой улице, — 2) о мерах к возмещению 4 000 р., затраченных из городских средств на Берендеевское шоссе, и 3) предложение лица принять на себя настилку мостовой на городской площади. **Постановлено**: Представленную управою смету о доходах и расходах на 1893 год отпечатать в потребном для гласных количестве экземпляров и по отпечатании раздать их гласным, а самую смету с ведомостями о недоимках и со всеми докладами управы передать на всестороннее предварительное рассмотрение и заключение поверочной комиссии, которая и обязывается о последствии своего рассмотрения представить немедленно доклад думе.
- После сего **городской голова** объявил заседание закрытым, что принято и **постановлено**: О всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 28 апреля 1893 года

Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Д. Варенцов, И. Ф. Сергеев, А. В. Ершов, И. В. Чечелёв, И. А. Острецов, В. П. Свешников, В. В. Шиманаев, Ф. П. Александров, Н. И. Лепетов, Н. М. Глинский, П. Н. Ножевников, Н. С. Пелехов, И. А. Лепетов, В. С. Пелехов, Ф. Г. Ларионов, Е. П. Гусев, С. А. Плотников, А. А. Плотников, Я. А. Лебедев и А. Н. Елисеев.

с. 12

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению и решению собрания нижеследующие вопросы:

1. Доклад управы: В заседании думы за 4 марта сего года оставлен открытым вопрос об употреблении процентов с 2000 рублей, пожертвованных от Лялиной. Исполнители воли жервовательницы ныне заявили, что они предоставляют управе право получаемые проценты с означенного капитала передавать для раздачи бедным общественной мещанской комиссии с тем, чтобы она из процентов тех выдавала на каждое беднейшее семейство не менее 3 рублей, и кому деньги эти будут выдаваться, вела особую запись в книге и объявляла получателям, чьим пользуются они благодеянием и молятся о упокоении души Лялиной.

с. 13

**Постановлено:** Поручить управе привести в исполнение доклад этот.

2. Циркулярное предложение г. Владимирского губернатора от 13 минувшего марта за № 1324 с раскладкою государственного налога на 1893 год, по коей определено с недвижимых имуществ города Переславля 5308 р., которые требуются распределить между отдельными городскими имуществами и внести в казну к установленному сроку; при этом предъявлен и присланный уездным казначейством окладной лист о количестве означенного налога. **Постановлено:** Сведение о казённом налоге принять и поручить управе разложить на имущества граждан настолько заблаговременно, чтобы окладные листы были разданы к сентябрю месяцу домовладельцам.

3. Сообщение г. переславского надзирателя 1 ч. № 182, о необходимости сложить со счетов числящуюся на имени Аладьиной недоимку налогов в количестве 79 р. 79 к., так как владелица этого имения, бездоходного, состояния крайне бедного и к тому же 27 апреля померла, оставив после себя сирот. **Постановлено:** На основании полицейского удостоверения о бедности г. Аладьиной и притом за смертью её самой 27 сего апреля состоящую на имени её, а теперь сирот детей её, недоимку в количестве 79 р. 79 к. сложить со счетов.

4. Журнал Городской санитарной комиссии за 8 сего апреля, из которого, между прочим, видно, что она при осмотре городских свалок нечистот и других мест нашла, что при доме купца Симакова, сзади его на городской набережной становятся дрова и не содержится набережная в надлежащей чистоте, о чём и постановила доложить думе на её распоряжение. **Постановлено:** Сообщить полиции обязать купца Симакова нимало не медля убрать с общественной набережной позади трактирного дома его у земского моста дрова и набережную очистить от нечистот, а также уничтожить помойную яму, а если набережная необходима ему для склада дров, то пусть он обратится в управу о заарендовании набережной и войдет по сему предмету в соглашение с управой.

с. 14

5. Сообщение Переславской земской управы от 20 апреля за № 960 о том, что г. Владимирский губернатор циркуляром от 9 сего апреля за № 1667 предложил уездной управе образовать санитарно-исполнительную комиссию согласно утвержденных Министерством Внутренних Дел правил об этих комиссиях, в состав коих входят, между прочим, пред-

ставители городских дум, а потому земская управа и просит предложить думе избрать представителя. **Постановлено:** Согласно настоящего предложения Правительства для организации Санитарной комиссии избрать представителями от города и избраны переславский городской голова П. Ф. Александров и гласные думы М. М. Шаланин и А. Н. Елисеев, о чём и сообщить земской управе копию с сего журнала.

с. 15 6. Сообщение той же управы от 5 апреля за № 787 о том, что Переславский комитет общественного здоровья, ввиду возможности появления эпидемии холеры в настоящем году в Переславском уезде, в заседании своём 8 марта сего года постановил просить Переславскую городскую управу, на случай недостатка места в земской больнице, иметь вполне готовое помещение с необходимой обстановкой для помещения холерных больных из граждан гор. Переславля; лечение же и лекарства для сих больных должны быть отнесены на счет земста. Кроме того, Переславский врачебный совет признал: 1) что помещение для холерных больных должно быть устроено в центре города и 2) что при городской управе должна быть постоянно готовая лошадь для доставки заболевших холерою в больницу для холерных больных. При этом доложено, как оказалось по дознанию члена управы Варенцова, что помещения на случай для заболевающих холерой можно приспособить: 1) дом, принадлежащий городу, около вала близ церкви Князя Андрея размером в одну сторону 9 аршин, [6,4 м] а в другую 10, [7,1 м] а второй также общественный, арендуемый под трактир г. Евреиновым по 330 р. в год, — он находится близ земского моста около реки; этот сравнительно с первым больше. У частных же владельцев есть помещение в Рождественской улице у г. Осипова, который письменно заявляет о своем согласии на отдачу дома под означенное назначение за плату за текущий 1893 год 150 р., но с тем, чтобы все приспособления для барака были произведены на городской счет, а также если в нём будут находиться больные, то он по окончании срока найма должен быть дезинфицирован и приведен в надлежащий порядок. Дом этот, по словам г. Осипова, по лицу имеет 20 аршин, [14,2 м] в ширину 16 аршин, [11,4 м] в нем 7 комнат и отдельная кухня с русской печью и плитою. **Постановлено:** По неудобству общественных домов дом у Осиповых нанять для помещения холерных больных и заключить с ним условие, — в случае надобности приобрести для холерного помещения кровати и сенные тюфяки, а также экипажи для возки больных и лошадь и обо всём том уведомить земскую управу для зависящих с её стороны распоряжений по снабжению помещения другими вещами, медицинским персоналом, больничными и лекарственными предметами и средствами.

с. 16 7) Заявление жены подполковника Марьи Васильевны Мальчевской о сдаче ей в арендное содержание на 12 лет выгонной земли 26 аршин [18,5 м] длины и 38 аршин [27 м] ширины, для увеличения её огорода сзади дома её, за плату, какую определит городское управление. При этом доложено дознание члена управы г. Варенцова, по которому оказалось, что при отдаче земли г. Мальчевской как она просит приблизительно до 100 квадратных сажень стеснения для выгона скота быть не может, так как место это изрыто ямами и притом болотистое. Что же касается до выступа других соседей, то таковые есть, но только не у смежных владельцев с нею, а чрез несколько владений, так например у г. Божко, Кумошенского и других на столько же, как теперь просит Мальчевская, то есть от существующей загороди в поле на 28 аршин. **Постановлено:** Согласно заявления г. Мальчевской и произведенного управою дознания выгонную землю в количестве 100 кв. саж. отдать в арендное содержание г. Мальчевской на 12 лет с платежом по 3 р. в год, почему и поручить управе заключить контракт с Мальчевской, поместив в нём все необходимые условия.

#### Доклады:

8. Гласный Городской думы Николай Григорьевич **Табаровский** лично заявил городскому голове, что он, г. Табаровский, слагает с себя звание гласного думы на основании 19 статьи Положения о земских начальниках, о чем и докладывается думе. **Постановлено:** Настоящий доклад управы принять к сведению.

9. Переславская городская управа, находя необходимым исправить сообщение по некоторым улицам и сделать стоки воды, имеет честь доложить думе, что управа признала бы необходимым сделать таковые на следующих улицах, а также и о том, что полезно было бы сократить деревянную постройку Знаменского моста, который по ветхости понадобится переделать вновь нынешней зимой устройством по обеим берегам реки земляной дамбы. Почему управа и полагает сделать следующие исправления:

1) На Преображенской улице от старого Преображенского собора по линии земляного вала до Тайницкого пролома сделать нивелировку, согласно которой на низменных местах сделать насыпь земли и с расширением некоторой части улицы до 8 сажен [17 м] подле вала прокопать канавы для спуска воды в Тайницкий пролом. Для этого взять землю из бугров, лежащих около Тайницкого пролома, которой с остатком будет для этих работ. За эту земляную работу с нивелировкой подрядчик назначил цену 55 рублей, полагая употребить 25 кубических сажен [243 куб. м] с подвозкою земли на место.

с. 18

2) Так как при съёмке бугров за употреблением на дорогу будет оставаться лишней земли до 22 куб., то ввиду этого управа и полагала бы употребить эту землю на устройство дамбы для сокращения моста: с одного конца 4 сажени, с другого Богословского на 8 сажен. [17 м] Ввиду той выгоды, что оставшаяся земля будет употреблена на дамбу, управа и находит полезным устройство этой дамбы, а деревянные работы моста оставить до зимы, так как этот мост до зимы простоять может, тогда и работы производить и удобнее, и дешевле. При устройстве дамбы только понадобится по концам моста набить новые сваи по 4 на конце и исправить перила. Подрядчики определили цену: за земляную работу: сделать насыпь шириною внизу 4 сажени, вверх 3 сажени и высоты 1 сажень, длины 12 сажен с окладкою откосов дерном и притычкою — 55 р.; за сваи: 8 дерев по 12 р., за набивку свай 32 р. и за разборку концов моста 21 р. При устройстве этой дамбы значительно сократится расход на устройство деревянного моста, всего 120 р.

3) На соборной площадке и по дороге во время дождя и поллой воды всегда делается большой её застой. Для стока этой воды управа полагала бы сделать нивелировку и по ней прокопать канавы по Рождественской улице в количестве 77 погонных сажен, цена по 15 к., объявлена подрядчиком, а от церкви Петра Митрополита по линии дороги также сделать нивелировку и между дома городского и дома Покровской снять бугор, задерживающий сток воды, а землю рассыпать по дороге, что будет стоить около 15 р., а подённо работа 1 р. на человека.

с. 19

4) Устроить поворот с большой дороги у городского вала к соляным амбарам. Это полезно бы было в том отношении, что по этой дороге ездят на мельницы граждане для размолва хлеба, а более крестьяне с лесом и прочим, чем сберегается каменная мостовая на большой улице. Эту работу подрядчик оценил в 50 рублей с тем, чтобы дорогу устроить, снять бугры на этой линии до устроенной дамбы, или подённо по 1 р. за рабочий день землекопа. **Постановлено:** Доклад принять и поручить управе привести его в исполнение.

10. На свалках нечистот за городом выкопанная для них яма длиною в 10 сажен, [21 м] шириною в 4 сажени [9 м] и глубиною в 1 сажень вся наполнена нечистотами из ретиральных мест, и даже переполнена вышиною около одной сажени. Поэтому становится необходимым выкопать новые две ямы. Эти ямы сделать длиною 10 сажен, шириною 5 сажен и глубиною 1 сажень так, чтобы оставить между ними место в 2 сажени для удобства проезда и свалки нечистот со всех сторон. Сделать это необходимо теперь же ввиду того, что накопленные и навоженные из ретиральных нечистоты необходимо ныне разровнять и засыпать плотно землею и дезинфицировать. Земля, выкапываемая из ям, и будет употреблена на завалку нечистот. Разровнять нечистоты поряжен подрядчик до 25 р., он же берется выкопать и ямы для свалки нечистот. А так как надо эти нечистоты заваливать землей, взятою из предполагаемых ям, то он, принимая на себя и эту работу с тем, чтобы выкопать ямы, развести и засыпать нечистоты, назначил цену по 2 р. с кубической сажени, что составит расход в 200 р. Вместе с тем он соглашается поставить своих землекопов и подённо, полагая по 1 р. за рабочий день.

с. 20

При этом также доложено, что очистка и вывозка нечистот на отведенное за городом место свалок производится здесь в городе ненадлежащим порядком, потому что здесь не существует санитарных рабочих, а съезжаются они из разных мест уезда, очищают и сваливают нечистоты не всегда на местах свалок, а там, где придется, и потому оказываются нечистоты по разным местам улиц и проулков. Наблюдать за правильным производством этих работ не представляется возможным, потому, во-первых, что они производятся в ночное время, во-вторых — производятся они без ведома полиции и время работы никому неизвестно. Между тем сваливаемые нечистоты по улицам и переулкам составляют совершенное безобразие и, кроме того, нетерпимы в санитарном отношении. Почему и приходится очищать их на городские средства. При более правильном ведении этих работ могли быть устранены и неудобства, и городские расходы. Поэтому управа и полагала бы:

1) Чтобы каждый санитарный промышленник занимался работами с ведома и разрешения полиции.

с. 21 2) Составить и иметь при полиции именной список всем лицам, занимающимся в городе санитарным промыслом, которым полиция и выдавала бы свидетельства на этот промысел.

3) Эти промышленники должны быть обязаны полицией подписками в том, что они обязуются заявлять полиции о том — в какое время они будут производить работы, дабы было возможно наблюдать, чтобы нечистоты вывозились на место свалок, а не разваливались где попало по улицам и переулкам.

4) Обязать ночных сторожей, чтобы они во время сторожи наблюдали за вывозкою и свалкою нечистот, не допуская сваливать их не на отведенных местах.

5) Объявить жителям города, что следует допускать к очистке нечистот тех санитаров-рабочих, которые имеют на то свидетельство полиции и при ряде, хотя и словесной, обязывали бы их возить нечистоты на свалки.

6) Обязать также и жителей города, которые сами будут производить очистку, чтобы они возили нечистоты также на указанные места.

7) С фабрик красильные отбросы, а также с дворов мусор и из помойных ям вывозить также на место свалок.

8) Со дворов и улиц навоз без нечистот, а чистый допустить вывозить на огороды для удобрения.

с. 22 **Постановлено:** Доклад о мероприятиях на свалках нечистот принять и поручить управе привести в исполнение; что же касается до установления более правильного порядка чистки и свалки нечистот промышленниками на отведенных местах, то просить полицию применить к ним рекомендуемые в §§ 1, 2, 3, 4 и 5 доклада меры, относительно же соблюдения жителями предложенных мер, то на этот предмет уже изданы и действуют обязательные постановления и потому повторять их надобности не представляется, при этом желательно, чтобы ассенизация здесь завелась из более лучшей контрактной организации, а потому для всестороннего впоследствии обсуждения дела этого поручить управе собрать, каким найдет удобным способом, подробные сведения: — сколько каждым обывателем расходуется в год на чистку сортиров и помойных ям и по собрании внести в думу обстоятельный доклад по сему делу.

Затем были предложены к рассмотрению остальные по программе два вопроса 1) об отмене натуральной пожарной повинности и 2) по рассмотрению сметы о доходах и расходах на 1893 год, но собрание за поздним часом рассмотрение сих вопросов отложило, предполагив обсудить оные в заседание 4 будущего мая, а потому **городской голова** настоящее заседание объявил закрытым, что собранием принято и **постановлено:** О всем происшедшем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 4 мая 1893 года

Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Ф. Сергеев, А. Н. Елисейев, С. А. Плотников, Е. П. Гусев, И. В. Карасёв, И. Д. Варенцов, И. А. Острецов, И. В. Чечелёв, П. Н. Ножевников, Я. А. Лебедев, А. В. Ершов, А. А. Плотников, М. М. Шаланин, Ф. П. Александров, Н. М. Глинский и С. Н. Пикалёв.

с. 23

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городским головою** предложены были к обсуждению и решению собрания следующие вопросы:

1. Сообщение г. Владимирскаго губернатора от 15 марта сего года за № 54 с препровождением копии с указа Правительствующего Сената за № 2884 об отмене общественной натуральной пожарной повинности в г. Переславле. По прочтении собранию сказанного указа, предложен был к выслушанию доклад городской управы следующего содержания: Вы, господа гласные, сейчас слышали и ознакомились с решением Правительствующего Сената об отмене порядка существующей здесь общественной пожарной команды; как видно из решения, Правительствующий Сенат признал явку жителей на пожар натуральной повинностью, которою не может быть облагаемо население. Хотя существующий порядок и был признан полезным и утвержден губернскими властями, но в силу сказанного решения приходится нам отказаться от него и обсудить, как нужно устроить общественную пожарную команду, так как существующая в настоящем её составе будет недостаточна для безопасности от пожаров, ибо состоит из 6 человек служителей, 5 лошадей, 4 пожарных труб и обоза, а потому, чтобы иметь команду, достигающую своей цели, по мнению управы, представляются два способа: или усилить состав существующей пожарной команды людьми, лошадьми и пожарными инструментами, или в помощь существующей пригласить или жителей домовладельцев, или охотников являться на пожар за определенную плату. Но первый способ потребует от города крупных и ежегодных затрат, которые не иначе могут быть покрыты, как возвышением налогов на имущества граждан, которые и без того обременены и усилены для плательщиков. Второй способ более желателен потому, что он хотя также потребует расходов, но расходов не постоянных, а временных, кои могут покрываться и без налогов. При подобной помощи граждан, которые охотно до сего времени являлись на пожары для действий при общественных пожарных инструментах, для подвозки воды и с пожарными инструментами с фабрик, у нас пожары всегда прекращались в самом их начале. Нет сомнения, что и ныне ввиду устранения тягости налога на крупные расходы на устройство пожарной команды жители не откажутся за определенную плату помогать на пожарах, а фабриканты несомненно согласятся высылать на пожары и пожарные инструменты с людьми без платы, как это было устроено и существовало с 1873 года. Ввиду того, что устройство пожарной части требует немедленного исполнения, потому что нельзя оставаться городу при настоящем малом составе пожарной команды, которая не обеспечивает город от пожаров, управа и предлагает думе всесторонне обсудить дело устройства пожарной части города, или избрать комиссию для обсуждения этого важного дела: признаёт ли она возможным усилить состав существующей пожарной команды и в каком размере, сообразуясь с городскими средствами, или признаёт более полезным предложить домовладельцам оказывать при пожарах ныне существующей пожарной команде помощь с платою. О всём вышеизложенном управа и представляет на разрешение думы.

с. 24

с. 25

Выслушав решение Правительствующего Сената и доклад управы, **постановило**: Подчиняясь решению Сената, собрание признало целесообразным доклад управы и вследствие сего решило: разработать вопрос о явке на пожары желающих граждан за плату поручить комиссии во главе с городским головою, членами в которую избрать и избраны гласные: С. П. Павлов, А. И. Киселёв, М. М. Шаланин, А. В. Ершов, Н. С. Пелехов, В. С. Пелехов, В. П. Свешников, М. М. Солдатов, И. Ф. Сергеев и Ф. О. Евреинов и доклад по сему делу внести на утверждение думы, а на случай сформирования такой команды внести в смету расход в 300 рублей.

2. Заявление гласного думы **П. Н. Ножевникова** следующего содержания: Каждое собрание городская дума рассуждает о принятии разных мер и предосторожностей, как бы избавиться от неприятной гостии — холеры, а избавимся ли мы своими силами без Всемогущего Бога от такой страшной гостии, не знаем. Поэтому, чем нам торговать с мая месяца с раннего утра по Воскресным дням и праздникам, а тем гневить Бога, не лучше ли это время проводить в молитве, которая всего лучше оградит нас от страшного смертельного врага холеры. Искони существует поговорка: «за Богом молитва не пропадет»; а потому я предлагаю собранию думы обсудить и решить вопрос об отмене торговли с мая по октябрь в воскресные и другие торжественные праздники с раннего утра, а открывать с полудня.

Так как при обсуждении сего вопроса мнения разделились за и против заявления Ножевникова, поэтому предложено решить по запискам принять предложение, или отклонить, и таким образом большинством 11 голосов против 7 **решено**: отклонить предложение.

3. Заявление подполковника С. А. Мальчевского, в коем он, по уполномочию Переславского общества, ходатайствует об отводе участка земли около соляного амбара и провиантского магазина под устройство общественного сада; причём, в случае удовлетворения этого ходатайства, наблюдение за охранением просимого участка земли г. Мальчевский принимает на себя.

По предъявлении сего вопроса собранию, гласный **Лебедев** заявил, что просимое место под сад необходимо городу для пастьбы скота, но большинство мнение его опровергло тем, что место то всё в ямах, загажено и потому для пастьбы скота как поэтому, так и по ничтожному пространству неудобно, тогда г. Лебедев оставил собрание. Остальной состав собрания признал сад общественный устройством полезным и потому **постановлено**: Предложить обществу найти для сада в городе более центральное и удобное место, а если такого не найдется, или общество почему-либо другое место для себя найдет неудобным, тогда уступить обществу просимую землю под сад, но без права отчуждения и чтобы управою заключено было с обществом, или уполномоченным его обстоятельное условие.

4. Доклад бюджетной комиссии по рассмотрении сметы о городских доходах и расходах на 1883 г. следующего содержания:

«Предъявляемая на утверждение думы смета на 1893 год составлена из следующих цифр:

Прихода:

Аренда земель и имуществ города .....	3 336 р. — к.
Недоимок по сим статья .....	2 145 р. — к.
Налоги:	
Водопроводного .....	745 р. — к.
Оценочного .....	9 267 р. — к.
Недоимок оного .....	2 392 р. — к.
С патентов и свидетельств .....	3 163 р. — к.
Акциза трактирного .....	4 769 р. — к.
Нотариального .....	600 р. — к.
Пособия от казны на воинскую повинность .....	819 р. — к.
С благотворительных капиталов .....	170 р. — к.
От взыскания казенного сбора .....	1 073 р. — к.
Пени .....	345 р. — к.
Итого обыкновенных доходов .....	22 870 р. — к.
Недоимок и пени .....	5 955 р. — к.
Статья 41. Предполагаемые пожертвования .....	4 000 р. — к.
Всего .....	32 874 р. — к.

Расходов:	
Содержание управы и канцелярии .....	4 526 р. — к.
Водопровода .....	1 596 р. — к.
Народное просвещение .....	3 737 р. — к.
Отопление и освещение острога .....	400 р. — к.
Содержание полиции .....	3 478 р. — к.
Пожарное депо .....	1 606 р. — к.
Ремонт мостовых .....	800 р. — к.
Санитарные надобности .....	700 р. — к.
Воинская повинность .....	1 152 р. — к.
Освещение города .....	405 р. — к.
Содержание певчих, диакона и крестные ходы .....	850 р. — к.
Разных расходов .....	3 237 р. — к.
Всего расходов обыкновенных .....	22 486 р. — к.

Из вышеизложенных цифр прихода и расхода усматривается, что цифра обыкновенного прихода превышает цифру обыкновенного расхода на 384 р., ибо невозможно ожидать, чтоб недоимки могли поступить в 1894 году полностью и того, что таковых не будет к 1-му января 1894 года; 2) цифра 4 000 р., занесенная управою как пожертвование на покрытие затрат на шоссе, также не может поступить в кассу управы, следовательно при определении более точных цифр, ожидаемого дохода представляется возможным принять в расчёт только цифру обыкновенных доходов, то есть 22 870 р., из которой будут произведены текущие обыкновенные расходы в 22 486 р. Но имея в виду выполнение чрезвычайного расхода по расширению водопроводной сети, о которой управа делает особый доклад думе, комиссия, вполне разделяя мнение управы о необходимости расширения сети водопровода, предлагает думе внести в смету расходов на сей предмет сумму 6 000 р., на покрытие которой представляется необходимым возвысить оценочный сбор на 0,3%, то есть до предельной нормы обложения в 1%, то есть до 10 р. с 1 000 рублей. Что же касается частных замечаний по различным статьям сметы прихода и расхода, то комиссия, имея в виду то, что печатные экземпляры сметы розданы всем гг. гласным, почему является возможным каждому внести свое замечание при обсуждении в заседании думы по статьям, то и члены комиссии, находясь в заседании, имеют сделать свои замечания.

с. 29

После сего, выслушав доклады городской управы, комиссия из исчисленных управою по смете сего года доходов в 32 874 р. признает доходом действительным только 22 870 р., а 5 955 р. недоимок — доходом, могущим быть и не быть, сбор же с торговцев на Берендеевское шоссе в 4 000 р. доходом безнадёжным к поступлению и потому, признавая удлинение водопроводной линии по Ново-Московской, Площадной и Широкой улицам, а также и перестановку на другие места некоторых водоразборов вопросами, неотложными по осуществлению, полагает на расход по сему предмету в 6 000 рублей увеличить налог на имущества на 0,3 к. с рубля или вместо 7 р. по 10 р. с 1 000 р. Как скоро комиссия признает 4 000 р. с торговцев на шоссе доходом безнадёжным к поступлению, то ясно, что возвышение налога на предметы неотложные, как линии водопровода, необходимо, но налог этот увеличит доходность только до 4 000 р., следовательно, этою суммою не может покрыться расход в 6 000 р. на водопроводное дело. Ввиду сего управа и находит необходимым предложить думе разрешить впредь до поступления недоимок в 5 955 р. затратить заимообразно на означенные нужды, накопившиеся на покрытие недоимок же процент с благотворительных капиталов в количестве 5 778 р., и затем сумму эту пополнять по мере взыскания недоимок, мера эта даст возможность управе или комиссии приступить к производству работ по водопроводу немедленно, а без этой меры не представляется возможности осуществить те благие и необходимые предположения, тем более, что новый налог поступить может только к ноябрю месяцу сего года. При этом не угодно ли думе определить, как поступить по взысканию с торговцев добровольной их жертвы на шоссе, так как 2-месячный срок, назначенный им думою 9-го октября 1892 года добровольно внести сбор, давно истек, и в силу этого распоряжения в число 4 000 рублей шесть человек внесло только до 50 р. и взнос сделали не в размере количества товаров, какое означено в каталоге, предъявленном торговцам в 1889 году, а с того количества, какое ими действительно провозилось по Московско-Ярославскому тракту, объясняя, что того количества грузов,

с. 30

с. 31

какое объяснено в прежнем каталоге ими товаров, никогда не вывозилось, в этом же роде дали отзывы и другие торговцы, а некоторые прямо сказали, что они товаров своих не возят по железной дороге, а много торговцев и сбора не внесли и никаких отзывов не дали.

Собрание, обсудив доклады комиссии и управы, **постановило**: Признать удлинение водопроводной линии и перестановку водоразборов на другие места делом существенно необходимым для города и неотложным и поэтому на приведение дела этого в исполнение: 1) возвысить городской имущественный налог на 0,3% с рубля, 2) разрешить управе затратить в замен недоимок налогов накопившиеся покрытие их процентов с благотворительных капиталов, кои и пополнять по мере поступления недоимок, наконец 3) сумму в 4 000 р., затраченную городом на Берендеевское шоссе, признавая подлежащую возврату единовременным сбором с торговцев по 1 к. с пуда действительно провозимых ими по Московско-Ярославской железной дороге товаров, согласно данного ими на то обязательства, предоставить управе вместе с комиссиею, избранною для пожарного дела, войти в соглашение с торговцами по сему делу и о последствии доложить думе. Затем по предложению некоторых членов собрания прочитана была поштатейно смета расходов на 1893 г. По ней остановлено было внимание на увеличении расхода на 50 р. против прошлого года на отопление и освещение острога и по выдаче пособия в 100 рублей диакону собора, но за разъяснением, что сумма на острог возвысилась от повышения цен на дрова и керосин, а лишение пособия вынудит диакона собора выйти на другое место, **постановлено**: Оставить расходы по этим статьям в смете без изменения и затем смету как по приходу, так и расходу утвердить, дополнив ее по приходу возвышением налога на имущества на 0,3 к. с рубля, а по расходу повышением расхода на пожарное дело в 300 р. и внесением в смету расхода в 6 000 р. на водопроводное дело.

с. 32

При этом **городской голова** заявил, что некоторые лица изъявляют готовность принять на себя настилку вновь каменной мостовой на торговой площади со всем материалом и нивелировкой с платою по 3 р. 15 к., — угодно ли будет думе предложение это принять и вопрос этот обсудить. Но собрание в виду больших расходов нынешнего года **постановило**: Вопрос этот оставить без обсуждения до более благоприятного к тому времени.

После сего **городской голова**, за рассмотрением всех предназначенных по программе вопросов, объявил настоящее заседание закрытым, что собранием принято и **постановлено**: О всём происшедшем в собрании записать в журнал, копию с коего, а равно и копии со смет препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 18 мая 1893 года

Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Ф. Сергеев, И. В. Чечелёв, И. Д. Варенцов, Е. П. Гусев, П. А. Лепетов, И. А. Острецов, А. В. Ершов, П. П. Гусев, С. А. Плотников, А. А. Плотников, М. М. Солдатов, С. А. Житников, П. Н. Ножевников и В. П. Свешников.

с. 33

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению и решению собрания следующее:

1. Циркуляр г. Владимирского Губернатора, от 2 сего мая за № 2053, о найме и обучении санитарных служителей и служительниц для ухода за холерными больными и производства дезинфекции при холере. При этом также прочитано было сообщение Переславской земской управы за № 1138, коим она уведомляет, что курсы обучения санитарному делу открыты при Переславской земской больнице с 13 сего мая. По обсуждении вопроса этого **постановлено**: 1) Предложение Правительства о назначении от общества людей для обучения уходу за холерными больными и дезинфекции с платою принять; 2) назначить от общества для обучения делу этому двоих мужчин и двух женщин; 3) жалованье им положить со дня поступления на службу по сентябрь месяц сего года мужчинам по 10 рублей в месяц каждому, а женщинам по 6 рублей, — сверх того, 4) в случае открытия холеры, во время нахождения на службе при холерном городском помещении производить им по 30 к. на человека на продовольствие в сутки; 5) желающих принять на себя означенные обязанности поручить управе пригласить расклейкою по городу объявлений; 6) в объявлениях поместить как условия найма, так и условия, к личности нанимающихся относящиеся; 7) как скоро желающие явятся в управу, она обязана заключить с ними условие по своему усмотрению и, по подписании его, препроводить лиц в земскую больницу, известив о том земскую управу, прося ее по окончании условного двух или трёхнедельного курса учения прислать тех лиц в сию управу с свидетельствами об обучении их санитарному делу.

с. 34

2. Заявление переславского мещанина Николая Степановича Дьякова о сдаче ему в аренду на 12 лет участка выгонной земли в 28 аршин [14,2 кв. м] в поле, сзади его владения в Ново-Московской улице.

По обсуждении сего вопроса **постановлено**: Ходатайство мещанина Дьякова об отдаче ему в содержание выгонной земли за его домом в Ново-Московской улице отклонить, так как подобная раздача выгона уменьшит и без того незначительное количество его и отзовется недостатком корма для городского скота.

с. 35

Доклад о разрешении вопроса: следует ли взимать дополнительный по 0,3 к. с рубля налог с имуществ граждан за состоявшимся 4 октября 1891 г. постановлением думы и на кого возложена будет обязанность строить водопровод, при этом **городской голова** объявил, что постановление думы по сим вопросам за 4 мая сего года г. Начальником губернии еще не утверждено, а посему **постановлено**: Вопрос этот отложить обсуждением до получения разрешения на приведение в исполнение означенного постановления от г. Начальника губернии.

За сим **городской голова** объявил настоящее заседание закрытым, что собранием принято и **постановлено**: О всем происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 26 мая 1893 года

с. 36 Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Д. Варенцов, И. Ф. Сергеев, А. В. Ершов, И. В. Чечелев, Н. М. Глинский, П. Н. Ножевников, И. И. Смирнов, М. М. Шаланин, П. П. Гусев, С. Н. Пикалёв, Я. А. Лебедев, С. А. Плотников, М. М. Солдатов и И. А. Лепетов.

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению и решению собрания следующее;

Доклады управы:

с. 37 1. а) Городская управа честь имеет доложить собранию, что журнал городском думы за 4 мая, об устройстве водопроводных линий, утвержден г. Начальником губернии. Теперь представляется благовременным разрешить вопрос: каким способом приступить к устройству линий, то есть отдать устройство с торгов, или произвести хозяйственным способом. Конечно, последний способ ускорит дело, но приведение его в исполнение управа одна принять на себя не может, а посему если собрание думы признаёт более целесообразным устройство водопроводных линий произвести хозяйственным способом, то не угодно ли ей избрать в помощь управе комиссию, которая необходима для наблюдения за работами в том и другом случае. По обсуждении доклада **постановлено**: Устройство водопроводных линий от Князь-Андреевского водоразбора до казарм и от водопроводной башни или гостиного двора к дому Красильникова и перестановку некоторых существующих водоразборов на другие более удобные места произвести более хозяйственным способом: приобретение строительных водопроводных материалов, наём рабочих и наблюдение за исполнением работ возложить на комиссию, избранную ныне из следующих лиц: гласных думы С. П. Павлова, А. П. Киселёва, М. М. Шаланина, Н. С. Пелехова, В. С. Пелехова, В. П. Свешникова, М. М. Солдатова и И. Ф. Сергеева, совместно с городской управою; к работам приступить немедленно по заготовлении материалов и найме рабочих; расходы на устройство сих водопроводных линий и перестановку водоразборов покрывать из взятых заимообразно наличных процентов с благотворительных капиталов, которые и имеют быть покрываемы из недоимок городских налогов по мере поступления.

с. 38 2. б) Переславские почетные граждане Гладковы и купцы гг. Павлов и Свешников в затруднительном положении города по выполнению данного земству обязательства в 25 тысячах рублей на Берендеевское шоссе и не желая, чтобы возвышены были налоги по этому случаю на имущества граждан, в 1891 году внесли в городскую кассу 13 тыс. рублей с тем, 1) чтобы городской налог взимать со всех городских имуществ такой, какой существует по 0,7% с оценочного рубля, 2) в случае повышения налога отчислять для покрытия повышения ежегодно из внесенных ими денег потребную сумму за все городские недвижимые имущества, исключая фабрики и заводы, которые могут сами уплачивать налоги и с повышением. Заявление это думою в заседании 4 октября 1891 года принято и **постановлено**: волю жертвователей привести в свое время в исполнение. Ныне, ввиду нужды города на удлинение водопровода, 4 мая сего года думою **постановлено**: налог на все имущества граждан возвысить на 0,3% с рубля, что с прежним процентом в 0,7 с рубля составит 1%. Ввиду этого дополнительного налога и означенного постановления думы за 4 октября 1891 г. городской думе представляется необходимым разрешить для управы вопрос: со всех ли имуществ граждан взимать дополнительный налог в 0,3% с рубля, или только с одних фабрик и заводов. **Постановлено**: Согласно постановления думы за 4

сего мая дополнительный налог в 0,3% с рубля взимать со всех имуществ граждан без исключения.

3. Заявление переславского купеческого сына Михаила Михайловича Шаланина о разрешении ему провести в свои дома и на свой счёт водопровод на Семеновской улице.

**Постановлено:** Разрешить Шаланиным провести в свои дома водопроводные трубы от городского водоразбора на Семёновской улице на свой счет.

После сего **городской голова**, за рассмотрением всех предложенных по программе вопросов, объявил настоящее заседание закрытым, что собранием принято и **постановлено:** О всем происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

*с. 39*

# Журнал Переславской городской думы

## 10 августа 1893 года

*с. 40* Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. П. Рязанцев, И. В. Чечелёв, И. Д. Варенцов, И. Ф. Сергеев, П. Н. Ножевников, В. П. Свешников, М. М. Шаланин, С. А. Плотников, С. Н. Пикалев, А. А. Плотников, Я. А. Лебедев, Н. М. Глинский, А. Н. Елисеев и М. М. Солдатов.

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городским головою** предложены были к обсуждению и решению собрания следующие вопросы:

*с. 41* 1. Сообщение Владимирской казенной палаты, от 1 июля за № 4527 о том, что по Высочайше утвержденному 14 мая сего года Положению о Государственном квартирном налоге для определения причитающихся с плательщиков окладов оного образуются городские по квартирному налогу присутствия в составе, между прочим, приглашаемых на один год местных квартирохозяев в числе от 4 до 6 месяцев по избранию в городских поселениях, в коих введено городское положение, городской думы или собрания городских уполномоченных. Вследствие сего и озабочиваясь своевременным образованием Переславского городского по квартирному налогу присутствия, казенная палата просит об избрании установленным порядком в состав сказанного присутствия определённого выше числа членов на 1894 год и о последующем уведомить палату. По выслушании настоящего сообщения казенной палаты и руководствуясь 17 и 18 §§ Положения о квартирном налоге в члены уездного присутствия по приведению дела этого в исполнение единогласно избраны гласные: купцы — М. М. Шаланин, В. П. Свешников, М. М. Солдатов, А. И. Киселев, К. Н. Симаков и мещанин Я. А. Лебедев, о чем и **постановлено**: Уведомить Владимирскую казенную палату.

*с. 42* 2. Циркулярное предложение г. Владимирского губернатора, от 28 июля за № 3537 о том, что Высочайше утвержденным 8 июня сего года мнением Государственного Совета по проекту положения о трактирном промысле, между прочим, **постановлено**: (статья VIII) «вменить в обязанность городским думам составить обязательные постановления по предметам, указанным в статье 24 Положения о трактирном промысле, с таким расчётом времени, чтобы они могли быть изданы не позднее 1 сентября 1893 года». А потому г. Губернатор предлагает принять настоятельные меры к точному и своевременному исполнению приведенного закона. По выслушании сего доклада **постановлено**: Для составления по предметам, изложенным в 24 статье Положения о трактирном промысле, избрать комиссию из 5 лиц, коими избраны гласные: М. М. Шаланин, М. М. Солдатов, И. Д. Варенцов, С. А. Плотников и Я. О. Лебедев, комиссии этой вменить в непрременную обязанность проект обязательного постановления составить и представить в думу немедленно так, чтобы обязательное постановление успело утвердиться до 1 сентября сего года.

3. Заявление домовладельцев Знаменской улицы, коим они просят провести в эту улицу водопроводную линию или же удлинить ее до церкви Иоанна Богослова. По обсуждении сего заявления **постановлено**: Ходатайство домовладельцев Знаменской улицы о проведении в эту улицу водопроводной линии отклонить, так как теперь и время не позволяет вести эту линию и средств свободных нет; что же касается до удлинения линии водопровода от рядов до Богословской церкви, то линия эта продолжится до дома богословского священника, а этим почти достигается желание просителей. О чем им и объявить чрез полицию.

4. Сообщение Председателя Переславской санитарно-исполнительной комиссии, от 17 июля за № 22, при коем он препровождает в управу на распоряжение журнал

комиссии за 3 июня сего года, по выслушании коего **постановлено**: Из журнала этого Санитарно-исполнительной комиссии видно, что она пунктом а, § 1 сего журнала предлагает городской думе о безотлагательном устройстве отводных канав в проулках близ земской управы, у казарм и дома Родышевского, — пунктом д, просит думу озаботиться немедленным устройством ассенизационного обоза для вывозки нечистот из дворов жителей города на отведенное для свалок место в количестве 10 непроницаемых бочек, так как нечистоты теперь вывозятся в открытых бочках, нередко худых и чрез что заражается воздух и загрязняются улицы, наконец § 5 ходатайствует пред думою об ассигновании суммы на наём 3-го врача к имеющимся двум для холерных больных на время существования этой эпидемии в городе и уезде, жалованье ему определено по 150 р. в месяц.

с. 43

По произведенному управою дознанию по первому предложению комиссии об отводных канавах оказалось, что канавы те по юго-восточной стороне Ново-Московской улицы, то есть против земской управы, у казарм и дома Родышевского есть, они только несколько засорились, поэтому поручить управе принять меры к их расчистке; что же касается до устройства таких канав по северно-западной стороне помянутой улицы, то устроить их в проулках земской управы, казарм и дома Родышевской, при всём желании иметь тут канавы, возвышенная местность позади этих проулков не позволяет этого достигнуть, так как спусков воды сделать некуда. Что касается до пункта д, то Исполнительно-санитарная комиссия из 15 пункта обязательного постановления думы видит, что думою по вывозке нечистот приняты уже возможные меры, — в пункте этом прямо сказано, что нечистоты должны быть свозимы на отведенное для свалок место в твердых бочках и ящиках, остается только, чтобы полиция буквально применила меру эту к возчикам нечистот и тогда устранится и заражение воздуха и загрязнение улиц, о чём от управы независимо того обязательного постановления сообщалось полиции, от 23 апреля и 7 мая сего года за №№ 279 и 332, но обязаны ли полицию ассенизаторы непременно иметь прочные и закрытые бочки и ящики, из дел управы не видно, а между тем мера эта самая радикальная, так как промысел этот доставляет ассенизаторам значительные выгоды, наконец у полиции есть полная возможность заставить их выполнить означенное условие, — она может лишить их права заниматься в городе санитарным делом и не выдавать им на промысел свидетельства; а за сим по мнению думы нет комиссии надобности возлагать на город обязанность заводить ассенизационный обоз для частных промышленников, это поведет к нежелательным и нескончаемым с ними пререканиям.

с. 44

По поводу же назначения жалованья 3-му холерному врачу, то по мнению думы расход этот не может лежать на городе, так как на всё дело по охранению народного здоровья город платит земству крупную долю налогов, при том же у города есть городской врач, который при холере может оказывать жителям медицинское пособие. Обо всём том управа может сообщить комиссии копию с сего постановления.

5. Доклад: Городская дума постановлением за 4 марта 1892 года отменила отпуск денег со 2-й половины этого года за преподавание бухгалтерии при городском 3-х классном училище, введенное по её ходатайству в 1882 году, так как предмет этот по отзывам гласных видимо не отражался пользою на детях. О чём г. Инспектор училища уведомлен был 13 июня за № 443 и управа при этом просила его донести об изложенном на распоряжение г. Директора народных училищ Владимирской губернии, а когда он 16 июня отозвался, что он не считает себя вправе делать подобное представление, тогда управа отнеслась от себя 19-го июня 1893 года к г. Директору о вышеизложенном и просила сделать зависящее распоряжение к прекращению преподавания бухгалтерии и просила о последующем распоряжении известить управу, но от него и за сделанным в феврале сего года повторением никакого уведомления получено не было, между тем г. Инспектор городского училища 15-го минувшего июля обратился в управу с требованием выдачи ему денег 150 рублей за преподавание бухгалтерии за время со 2-й половины 1892 года по 2-ю половину сего года, объясняя, что он всё это время бухгалтерию при училище преподавал потому, что без разрешения Министра Народного Просвещения не имел права прекратить преподавание. По этому поводу управа сделала запрос г. Директору, сделано ли какое распоряжение по прекращению преподавания бухгалтерии в здешнем училище и с какого времени. Ныне г. Директор уведомил, что городская дума была вправе прекратить отпуск денег на преподавание бухгалтерии, так как предмет этот введен по доброй её воле, о чём г. Инспектор училища извещен был от 25 мая за № 857. За сим остается городской думе разрешить вопрос: следует ли выдать

с. 45

с. 46

г. Инспектору училища 150 рублей за преподавание бухгалтерии со 2-й половины 1892 г. по 2 половину сего года, или не следует? о чём и докладывается.

Вопрос этот собрание думы **постановило**: решить на голосах по запискам и таким образом большинством 11 голосов против 4-х решено: Ходатайство г. Инспектора отклонить; но при этом гласные Рязанцев и Свешников заявили, что они, независимо решения вопроса с официальной стороны, полагали бы справедливым за добровольное г. Инспектором преподавание бухгалтерии в училище сделать ему материальное вознаграждение в размере 75 рублей. Предложение это собранием было принято и **постановлено**: Предложить г. Инспектору означенное вознаграждение и, в случае согласия его на принятие, выдать деньги.

После сего **городской голова**, за рассмотрением всех предназначенных по программе вопросов, объявил настоящее заседание закрытым, что принято и **постановлено**: О всем, происходившем в заседании, записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 24 августа 1893 года

Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Ф. Сергеев, И. Д. Варенцов, Я. А. Лебедев, С. А. Плотников, И. В. Карасев, П. Н. Ножевников, С. Н. Пикалёв, М. М. Шаланин, И. В. Чечелёв, А. В. Ершов, Е. П. Гусев, А. А. Плотников, Н. С. Пелехов, Н. П. Лепетов и П. П. Гусев.

с. 47

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению и решению собрания следующее:

Доклад: г. Начальник губернии предложил от 9 июля сего года городской управе составить избирательный список по новому городскому положению 11 июня 1892 года из лиц, владеющих в городе недвижимую собственностью, оцененную не ниже 300 рублей, и занимающихся торговыми предприятиями по 1 и 2 гильдии для избрания гласных в новую думу и опубликовать этот список настолько поспешно, чтобы выборы успели произвестись в сём году. Управою составление список закончено к 17 сего августа и о способе опубликования списка донесено г. Начальнику губернии 19 сего августа. А так как по 34 статье помянутого положения на городской думе лежит обязанность определить, в одном избирательном собрании должен произвестись выбор гласных в думу, или собрание это должно подразделиться на несколько участков, поэтому, чтобы ускорить ход дела этого, управа нашла благовременным предложить на разрешение вопрос этой думе ныне и при этом присовокупить, что всех избирателей по списку значится 255 человек. По обсуждении сего **постановлено**: Избрание гласных в думу по указанию нового городского положения произвести в одном избирательном собрании.

с. 48

2. Требования Переславского уездного воинского начальника от 3 и 4 сего августа за №№ 1554 и 1663 об устройстве куба при помещении ратников ополчения для нагревания им чайной воды. **Постановлено**: Куб устроить при бараках ратников для нагревания чайной воды с отнесением отопки на счет дров, отпущенных для казарм.

3. Заявление жителей Семёновской, Владимирской улиц и Владимирского проулка о расчистке канав на Семёновской улице начиная от Ростовской заставы и о прорытии там поперек шоссеиной дороги водосточной трубы. **Постановлено**: Оставить вопрос этот обсуждением до будущего года.

4. Заявление служителей о постройке рабочих кафтанов для пожарных служителей, фонарщиков, управского сторожа и рассыльного. При этом доложено, что постройка кафтанов для пожарных, с разрешения думы, производилась в 1888 году. По обсуждении сего **постановлено**: Разрешить управе кафтаны построить только для 6-х пожарных служителей.

с. 49

5. Сообщение Правления Владимирского Благотворительного Общества от 18 сего августа за № 134, коим уведомляет, что стипендиата Переславского городского общества Логинов Емельян окончил курс Ремесленно-Грамотной школы Благотворительного общества с званием подмастерья по сапожному ремеслу и теперь находится подмастерьем в сапожной мастерской Дроздова в г. Владимире, — а потому Правление Общества просит сообщить, будет ли на место Логинова прислан в школу другой стипендиата, который должен быть не моложе 8-ми и не старше 12 лет. **Постановлено**: Сообщение Правления Благотворительного Общества об окончании курса в училище его городского общественного стипендиата Логинова принять к сведению и назначить стипендиатом в училище еще на курс богадельного мальчика Александра по крестном отце Андреева, коему ныне 10 лет, о чём уведомить правление, и если оно найдет возможным принять его в училище для обучения грамоте и ремеслу, но

только не сапожному, а столярному или лучше слесарному, то уведомило бы городскую управу о присылке мальчика и необходимых документов и денег на содержание.

с. 50 6. Заявление коллежского советника Николая Константиновича Журавлева, г. Шилль и других, коим просят о разрешении, при проводе водопроводной линии по большой Московской улице, провести в дом жены его г-жи Журавлевой, г. Шилль и других водопроводную ветвь. **Постановлено:** Вопрос этот передать на всестороннее обсуждение водопроводной комиссии, которая и обязана после сделать доклад думе, о чём известить г. Журавлева и Шилль.

7. Предложение г. Начальника губернии от 19 сего августа за № 538, коим он, давая знать городскому голове об опубликовании им всех постановлений Городской думы, состоявшихся в заседании 10 числа сего августа, между прочим, объяснил, 1) что по отношению к правильной постановке ассенизационного в городе дела он находил бы полезным, чтобы управа совместно с полициею, собрав ассенизаторов с бочками в одном месте, осмотрела бочки, и если они окажутся худыми и не соответствующими желаемой цели, сделала бы необходимые распоряжения к правильной постановке дела этого, причём следует принять во внимание, что было бы более радикальным средством иметь городские специально приспособленные для этой цели бочки, которые и могли бы раздаваться беднейшим из ассенизаторов на известных по соглашению с ними условиях.

с. 51 Обращаясь затем 2) к определению думы об отказе открыть кредит на содержание, в случае надобности, на время холерной эпидемии, врача он, г. Начальник губернии, находит, что согласно 3 пункту 1949 статьи II тома 1 части свода законов издания 1876 г. и 835 статьи XIII тома Устава Врачебного по продолжению 1886 года Городскому управлению принадлежит попечение о народном здравии и потому, особенно ввиду угрожающей эпидемии, Городское управление обязано принимать надлежащие меры к охранению здравия обывателей и к подаче заболелавшим надлежащей помощи.

По обсуждении изложенного **постановлено:** Поручить управе привести немедленно в исполнение предлагаемую г. Начальником губернии меру к правильной постановке ассенизационного дела, и если представится необходимым, дать частным ассенизаторам общественные бочки, то велеть управе, с выдачею бочек, выработать для ассенизаторов и правила о порядке содержания бочек, осмотре их и о порядке чистки сортиров и вывозке нечистот и довести о том до сведения думы. Что же касается до отпуска кредита на холерного врача, то объяснить г. Начальнику губернии, что дума в отказе кредита руководилась не одним тем мотивом, который изложен в журнале за 10 августа, а еще тем, что в прошедшем году Уездно-городская санитарная комиссия при участии членов комитета Народного здравия пришла к такому соглашению, что город на время существования холеры должен отвести в городе помещение для холерных больных со всеми приспособлениями для кухни и прислуги и с кроватями, земство же должно дать врача, прислугу, посуду, постельные принадлежности, содержание и медикаменты. На основании этого соглашения город и теперь содержит дом для холерных готовым, на том же основании должно и земство выполнить свое обязательство по отношению к врачу и тем снять с города обязанность открывать на наём его кредит, тем более, что на первое время появления эпидемии может подавать помощь заболелавшим городской Врач.

с. 52 8. Доклад комиссии по составлению обязательных постановлений для трактирного промысла с правилами для трактирных заведений. Рассмотрев доклад комиссии и правила для обязательного постановления, собрание нашло помещенные в докладе пункты 12, 13 и 14 исключить, в некоторых сделать дополнения и изменения и на основании этого составлен такой проект обязательного постановления для трактирных заведений:

§ 1 а) Заведения для трактирного промысла, поименованные в статье 5 положения, разрешаются к открытию в одних центральных местностях, именно: около гостиного двора, торговой площади и по улицам всего Московско-Ярославского тракта и Владимирского на Вознесенской улице.

б) Заведения те должны помещаться в домах, удобных, приличных и безопасных для публики. Дома могут быть занимаемы под заведения и одноэтажные и двухэтажные с одним или несколькими входами и выходами, прочными лестницами и с отдельным от заведения сортиром, над каждым входом должна быть вывеска с надписью: трактир, ресторан, гостиница и прочее, в ночное время у входов должен быть светлый фонарь.

с. 53 в) Каждое заведение для публики должно иметь не менее двух чистых комнат, но могут быть и отдельные комнаты, в гостиницах же, кроме того, могут содержаться и отдаваться

внаймы номера проезжающим.

г) Кухни при заведениях от комнат для публики должны быть отделены капитальной или оштукатуренною перегородкою.

§ 2. Кроме означенных в 1-м § местностей еще трактирных заведений нигде в городе не допускается к открытию.

§ 3. а) В трактирных заведениях должен соблюдаться строгий порядок, приличие и безопасность для посетителей. Для развлечения публики: музыка, пение и игры в трактирах допускаются только разрешенные Правительством.

б) В комнатах для публики должна соблюдаться чистота и опрятность, комнаты эти должны быть оклеены обоями или окрашены.

в) Прислуга в заведениях должна быть благонадежная, в приличной одежде.

г) Всякая посуда в заведениях и бельё должны содержаться в чистоте и опрятности.

д) Кушанья в заведениях и напитки должны быть приготовляемы и подаваемы по заказу потребителей из свежей провизии и доброкачественные.

е) В каждом трактирном заведении обязательно должен быть вывешен на видном месте и во всех комнатах прейскурант кушаний и напитков.

и ж) Настоящее постановление содержаниями заведений должно быть тоже вывешено на видном месте в заведении.

По выслушании этого проекта **постановлено**: Проект принять и, по получении согласия на его издание г. исправника, представить обязательное постановление на утверждение и припечатание в «Губернских ведомостях» г. Начальнику губернии.

с. 54

После сего **городской голова**, за рассмотрением всех предназначенных вопросов, объявил настоящее заседание закрытым, что принято собранием и **постановлено**: О всем происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

## Журнал Переславской городской думы 10 сентября 1893 года

с. 55 Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, М. М. Шаланин, И. Д. Варенцов, Я. А. Лебедев, Е. П. Гусев, С. А. Плотников, П. Н. Ножевников, Н. С. Пелехов, А. В. Ершов, М. М. Солдатов и И. А. Острецов.

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению собрания следующее:

1. Доклад управы: По документам управы по настоящее время числится оброчных недоимок 5 298 р. 17 к., из них за прежнее время 3 501 р. 18 к., а остальные 1 796 р. 99 к. за сей текущий год. Об уплате денег тех управа неоднократно обращалась с требованиями уплаты к содержателям оброчных статей и лично и чрез надзирателей, и хотя многие из тех лиц дали подписки уплатить деньги в сроки, но и за всем тем денег не платят, остается с. 56 за сим обратиться с исками к городскому судье и полиции. Но предварительно приведения этой меры к исполнению управа сочла необходимым заручиться согласием на то городской думы, о чём ей и докладывается; при чём прочитан собранию и список неплательщиков, на коих числится вышеупомянутая сумма. **Постановлено:** Уполномочить управу оброчные недоимки, особенно за прежнее время, взыскивать по суду.

2. Доклад комиссии по устройству пожарного дела в городе Переславле, при коем представляет на рассмотрение думы принятый и одобренный ею, комиссиею, доклад городского головы П. Ф. Александрова следующего содержания: Известно Вам, господа, что введенное у нас устройство пожарной части, с помощью жителей на пожарах, признано Правительством неимеющим законного основания; стало быть и существование его в том виде не может быть допущено. Ввиду такого крайне тяжелого положения и недостатка городских денежных средств, городская дума и уполномочила 4 мая комиссию обсудить этот вопрос и составить свои соображения по предмету устройства пожарного обоза на другом основании с наивозможно меньшими затратами на его содержание. Существующий ныне пожарный обоз наш состоит: из 6 пожарных служителей, 6 лошадей, 4 пожарных труб, 6 водяных бочек с летними и зимними экипажами для них. До настоящего времени такого обоза было достаточно, но только при помощи жителей при тушении пожаров личным трудом, подвозкою воды и пожарными инструментами. Такой противопожарный порядок с. 57 существовал в нашем городе почти 20 лет. Жители охотно являлись на пожары помогать своим согражданам, спасать их имущество, вместе и свои дома от пожара. Казалось бы, такое устройство пожарной части, приносившее столько пользы всем гражданам и никому ущерба, могло быть допущено, но правительство усмотрело в явке жителей на пожар натуральную повинность и не допускает её. Между тем существующий у нас пожарный обоз не может обеспечить жителей от пожаров, а увеличить пожарный обоз настолько, чтобы он при тушении огня мог доставить безопасность от развития пожара, у города нет наличных средств. Стало быть об увеличении обоза и речи нет, тем более, что при недостатке городских средств и найти эти средства не представляется возможным, ибо городской налог доведен до нормального 1 к., оценочного, и 10 к. с доходного рубля, выше которого и облагать нельзя, а других источников нет; да если бы и была возможность возвысить налог, то возвышение налога на имущества явилось бы денежною повинностью более тяжелою для жителей, чем натуральная, потому что натуральная повинность только временная, а денежная была бы постоянною ежегодною. Ввиду такого положения городская дума и поручила комиссии всесторонне обсудить вопрос: как выйти из этого положения?

Сознавая трудность задачи и принимая живое участие в деле устройства пожарной части в нашем городе, я позволяю себе высказать комиссии некоторые соображения по этому вопросу. Начну с следующего. Увеличить состав пожарного обоза наличных средств город не имеет. Как же выйти из такого положения? С одной стороны, у города нет средств на увеличение обоза, с другой, Правительство признало явку жителей на помощь при пожарах натуральной повинностью, законом не допускаемую, с чем, конечно, нельзя не согласиться. Рассмотрим же значение, данное Правительством слову «натуральной повинности». Это наряд, данный городским управлением жителям города, обязательный для них являться на пожар без всякого вознаграждения за труд. Но мы бесплатного труда не желаем и не желали от жителей. За явку на пожар и в прежнее время производилась плата, только эта плата не имела значения обязательной и определенной.

с. 58

Теперь мы можем пригласить жителей добровольно являться на пожар и за определенную плату, что не будет иметь значения повинности натуральной. Нет сомнения, что жители охотно примут предложение, ибо, являясь за определенную плату на пожар для помощи своим согражданам, они в то же время будут спасать от огня и свои дома и свое имущество, ибо никому нельзя знать, какое развитие будет иметь огонь и где остановится пожар. Такое устройство пожарной части в нашем городе будет и законным, и принесет несомненную пользу жителям, в чем убеждает 20-ти летний опыт.

Если комиссия признает полезным такое устройство пожарной части в городе, то я полагаю бы определить плату за явку и действия на пожарах в течение суток:

с. 59

- 1) на одного способного человека, пешего, к инструментам 1 р.
- 2) на одного способного человека к инструментам на лошади 1 р. 50 к.
- 3) на одного человека с лошадей и бочкою для возки воды 2 р.
- 4) на выезд на пожар с пожарными трубами и своими рабочими на каждую трубу 10 рублей.

О таком определении за труды на пожарах поставить в известность всех жителей.

Засим:

1-е а) Разделить город на участки; б) избрать пожарных участковых старост и, где нужно им, помощников; в) определить плату старостам каждому за их явку на пожар и наблюдения в своём участке; г) определить обязанности старост.

2-е) Обязанности старост полагаю бы определить так:

- а) Составить чрез них списки жителям каждому в своем участке, способным являться на пожар;
- б) Наблюдать за исправности печей и печных труб;
- в) В случае пожара в участке звонить в набат в ближайшей церкви;
- г) Наблюдать за явкою жителей на пожар и исправности водяных бочек у жителей своего участка.
- д) После пожара составлять списки бывшим на пожаре жителям своего участка для доставления в управу, которая по этим спискам уплачивает деньги.

с. 60

Кроме того, возложить обязанность на ночных сторожей и домохозяев наблюдать, чтобы в случае пожара в их улице делали тревогу. Наблюдение за ночной сторожей предоставить полиции.

Таким образом, организованная пожарная команда даст способных пеших людей до 200; лошадей к общественным пожарным инструментам до 10-ти; лошадей с бочками для возки воды до 40; пожарных труб с фабрик: «Товарищества» — 2, Павлова — 2, Гладковых — 2.

Вот, господа, мои соображения представляю их на усмотрение при обсуждении вопроса об устройстве пожарной части.

По обсуждении сего доклада **постановлено**: Доклад комиссии принять и поручить управе предложение комиссии привести в исполнение таким способом, какой она найдет более удобным, а так как в докладе обязанности пожарных старост в принципе хотя и назначены, но желательно, чтобы управа более развила их обязанности и выдала о том им инструкцию вместе с металлическим знаком, вознаграждение старостам за каждый пожар выдавала бы по 3 рубля.

3. Доклад управы: На требование Санитарно-исполнительной комиссии по заведению в городе общественного ассенизационного обоза управа, на основании постановления думы за 10 августа сего года, отозвалась комиссии, что за изданием думою обязательного

с. 61

постановления, что нечистоты из сортиров и помомных ям должны быть отвозимы на отведенное для свалок место за городом в твердых бочках и ящиках, не представлялось бы основания обязывать город заводить общественный ассенизационный обоз, а следует только ограничиться предложением полиции, чтобы она следила неупустительно за исполнением в точности означенного постановления.

Но на это ныне Санитарно-исполнительная комиссия возражает, что одним этим способом еще не достигается возможность обывателям города вывозить нечистоты в таких бочках и ящиках, так как участь их находится в полной зависимости от свободной воли ассенизаторов как в отношении доставления таких бочек, так равно времени прибытия их для вывозки и взимания за вывозку платы, в особенности во время эпидемии. В таком случае не только бедным, но и лицам состоятельным приходится волей-неволей уплачивать ассенизаторам немалую сумму по их произволу, каково же после этого должно быть положение лиц с небольшими средствами или во все неимущих, которых полиция понуждает к чистке под угрозой составления протокола за невывозку нечистот в холерное время. Они в данном случае отдают последние гроши или приступают к тайной свалке нечистот в ночное время в неуказанное место. Для устранения такого неудобного положения обывателей комиссия вновь предлагает думе устроить правильно организованный обоз, этого можно достигнуть сдачею этого предприятия с торгов с установлением таксы за вывоз нечистот и на приведение этого в исполнение комиссия назначает трехнедельный срок со дня посылки копии с сего постановления. Копия в управе получена 2 сего сентября. При этом дополняется, что г. Начальник губернии, рассматривая постановление думы за 24 августа о возложении на полицию обязанности заставить ассенизаторов в точности исполнять обязательное постановление думы о вывозке нечистот в твердых бочках на место свалки, хотя и нашел постановление это целесообразным, но при этом нашел необходимым предложить управе осмотреть вместе с полициею бочки у ассенизаторов, и если они окажутся не соответствующими цели, то обязать ассенизаторов состоятельных привести бочки в лучшее состояние, содержать их в чистоте и продезинфицированными, неимущим же дать бочки общественные. Дума 24 августа поручила управе предложение это привести в исполнение, о чем уже управа и вела разговор с г. исправником, который и предложил, между прочим, заняться делом этим при первой свободе крестьян от полевых работ. Приняв всё изложенное во внимание, думе остается дать управе указание, как ей поступить в деле устройства правильной организации ассенизационного обоза.

с. 62

При этом прочитаны особые мнения гласных городской думы, а именно:

М. М. Шаляпина:

с. 63

«Санитарно-исполнительная комиссия журнальным постановлением своим от 21 августа сего года по 1-му пункту вменяет в обязанность Переславской Городской думе организовать за счет города, или чрез подрядчика, ассенизационный обоз в количестве 10 бочек. Для выполнения сего постановления назначается срок 21 день; при этом упомянуто, что в случае невыполнения сего комиссия имеет обратиться за содействием к г. Начальнику губернии и к губернской Санитарно-исполнительной комиссии. Таковое постановление комиссии, изложенное в редакции обязательности по отношению Городской думы, я нахожу не имеющим законной почвы, ибо комиссия, учрежденная на основании журнала Медицинского совета от 16 марта 1893 года, утвержденного г. Министром Внутренних Дел, имеет право только соображать о нуждах населения и делать о том сношения, и все её постановления должны быть согласованы с действующими узаконениями и местными обязательными постановлениями, из чего явствует, что комиссия никакой исключительной властью не облакается, а имеет право делать свои соображения, которые и представляет на обсуждение начальствующих властей и общественных учреждений. Следовательно, комиссия, соображая о нуждах городского населения в потребностях ассенизационного обоза, должна была внести в думу представление, затем, если постановление думы почему-либо не удовлетворяет желанием комиссии, то она имеет право обжалования чрез г. Начальника губернии в Губернское по городским делам Присутствие. На основании изложенных соображений я отказываюсь скрепить подписью постановление комиссии по 1-му пункту и выражаю свой протест».

с. 64

## П. Ф. Александра:

«Никто не может отрицать пользу устройства ассенизационного обоза, но так как таковое устройство требует крупных затрат, то и нужно сообразоваться с средствами тех учреждений, от которых требуют такового устройства, и с местными условиями и потребностями.

Санитарно-исполнительная комиссия, не обсудив ни средств города, ни местных условий и потребностей, категорически требует от гор. Переславля устройства санитарного обоза в 10 бочек и назначает срок для исполнения в 3 недели. Такое требование комиссии, обращенное к городу, как устройство обоза в 10 бочек со всеми принадлежностями и рабочими, и назначать столь короткий срок для исполнения — не может считаться законным, ибо требовать от города крупных денежных затрат без всякого соображения в том, имеет ли город средства выполнить требование — едва ли комиссия может, тем более, что ассенизаторский промысел здесь в городе достаточно развит: более 15-ти крестьян заявили свои услуги Переславской городской полиции и приняли на себя обязанность вывозить нечистоты из города. Следовательно, в устройстве обоза надобности не настояит, а только надо организовать и дать правила существующим ассенизаторам-крестьянам для правильного исполнения ассенизации, как указал о том городскому управлению и Начальник губернии от 6 февраля сего года».

с. 65

По обсуждении сего, **постановлено**: Переславская санитарно-исполнительная комиссия обязывает городское общественное управление в назначенный ею трехнедельный срок привести в точное исполнение постановление её по заведению в городе или общественного ассенизационного обоза, или сдать дело это с торгов в одни руки, но что вызвало комиссию на такое решение и чем она руководилась издать для Городского общественного управления такое срочно-обязательное постановление, на то указание в журнале не сделано. Между тем Городское общественное управление в силу городского положения в отношении санитарной части по городу и по отношению к охранению народного здоровья пользуется самостоятельными действиями, — ему по 103 статье Положения предоставлено даже право издавать для жителей обязательные постановления, равные закону. Следуя этому указанию закона, Городскою думою в 1889 году изданы по очистке сортиров и других мест обязательные для жителей постановления, вполне целесообразные к устранению вредных последствий для чистоты воздуха и здоровья людей, а засим издаваемое Санитарно-исполнительною комиссиею, обязательное постановление для самой думы, является постановлением, не оправдываемым законом и изданными для комиссии правилами, а особенно по отношению к возложению на Городское управление обязанности иметь общественный ассенизационный обоз, требующий городского расхода не по средствам его. Подобная мера введена, или вводится, только в таких городах, где доходы миллионные, в большинстве же случаев ассенизация городов производится вольным способом, как и здесь в городе, с изданием только от общественных управлений правил о порядке ведения дела ассенизации, эта мера практикуется и в нашем губернском городе, как видно из обязательного постановления тамошней думы, изданного 13 мая сего года. А засим дума в деле ассенизации города предоставляет себе право поступить по указанию городского положения и г. Начальника губернии от 19 августа сего года за № 538, то есть вести дело ассенизации вольным наймом обывателями ассенизаторов, с обязанием сих последних, в силу обязательного постановления думы, иметь твердые бочки с плотными крышками, держать их в постоянной чистоте и продезинфицированными, не имущим же таких бочек дать бочки общественные. О чём и сообщить Санитарно-исполнительной комиссии.

с. 66

4. Вопрос по заявлению учителя городских приходских училищ, г. Бизяева, о необходимости устройства новой классной мебели, то есть столов, скамеек, классных досок и об оклейке училищного помещения обоями. При этом доложено дознание члена управы Варенцова, который объясняет, что столы в училище старой конструкции и неудобны для учащихся, а потому он справлялся у мастеров о ценах на заказ новых столов, подобных в Рождественской школе. Один мастер объявил цену за каждый стол со скамейкой в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина [1,8 м] на 3 человека — 6 р., а другой — 4 р. Таких столов потребно до 40, а потому весь расход по устройству столов со скамейками, по цене 4-х рублей, будет простираться до 160 рублей. Кроме того, необходимо исправить два учительские стола и несколько стульев и починить часы, что обойдется до 6 рублей. По обсуждении сего **постановлено**: Классную мебель для городских приходских училищ устроить по образцам или женской прогимназии, или Рождественской церковно-приходской школы, сообразуясь с помещениями приходских училищ, что и возложить на обязанность управы. При этом поручить ей обязать владельца

с. 67

училищного дома г. Чечелёва переменить в училищах обои, согласно принятого им на себя поэтому предмету обязательства пред думою 18 июня 1892 года.

4. Сообщение г. инспектора Переславского городского 3-х классного училища, Соловьёва, от 2-го сентября за № 282, с предложением вновь ввести в училище преподавание коммерческой арифметики и двойной бухгалтерии, с отпуском на это от города той же платы, какая производилась и его предшественнику, инспектору Любимову, то есть 150 р. в год.

**Постановлено:** Так как теперь учебный сезон уже начался, поэтому настоящее предложение г. инспектора городского училища отклонить как несвоевременное.

Засим **городской голова**, ввиду рассмотрения всех предназначенных по программе вопросов, объявил настоящее заседание закрытым, что принято собранием и **постановлено:** О всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 28 сентября 1893 года

Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Ф. Сергеев, И. В. Карасёв, И. В. Чечелёв, П. Н. Ножевников, Е. П. Гусев, Я. А. Лебедев, С. А. Плотников, А. А. Плотников, И. А. Лепетов, М. М. Шаланин, Н. С. Пелехов, В. С. Пелехов, И. А. Лепетов, А. И. Киселёв, Н. М. Глинский и А. В. Ершов.

с. 68

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению и решению собрания следующее:

1. Предложение г. Владимирского губернатора от 4 сего сентября за № 656 о необходимости найма на счет города врача на случай появления холеры. По обсуждении сего предложения **постановлено**: Городская дума своим разъяснением в постановлении за 24 августа сего года не имела положительно того мнения, чтобы уклоняться от исполнения своих законных обязанностей по охранению здоровья жителей города, а только объяснила, что эту обязанность свою она разделила в 1892 году с земством по взаимному о том с ним соглашению: за сим, если бы, при появлении холеры в городе ныне или после, Земство, несмотря на соглашение с ним, отказалось дать городу эпидемического врача, дума во всяком случае наймет своего врача, надобности же теперь в нём нет, так как холеры в городе не было и нет.

с. 69

2. Заявление держателей общественных лавочек и полков об отдаче им оных в содержание и на 1894 год при платимом ими ныне оброке; но при этом один из держателей Сергеев заявил, что он за свои два №№ лавочек платит в год по 92 р., тогда как другие за такие же лавочки платят 50, 20 и 14 р. Поэтому он просит все лавочки и полки сдать в интересах города с торгов, кроме его, Сергеева, торговаться на лавочки и полки изъявил желание крестьянин Сучков. Всё это управа, представляя вниманию думы, предлагает разрешить управе, как ей поступить в данном случае. При обсуждении сего доклада некоторые гласные признавали за лучшее отдать в содержание лавочки и полки на 1894 год с торгов, но многие возражали, что этой мерой едва ли достигнется какой более лучший интерес для города, а если держатель двух №№ лавочек Сергеев и указывает на тот интерес в своем заявлении, то, по их мнению, он, Сергеев, хлопочет не столько об интересе города, сколько о своём, — ему кажется тяжелым против других платить оброк за лавочки по 92 р. и он надеется новыми торгами достигнуть понижения этого оброка, поэтому гласные последней категории полагали бы, ввиду действительно неуравнительного оброка Сергеева с оброком прочих держателей, сбавить с Сергеева оброк на 25 р. и разложить его пропорционально оброком на всех держателей лавочек и полков и затем, при согласии их на это, оставить лавочки и полки в содержании на 1894 год за прежними держателями, а если они не согласятся принять на себя скидку с Сергеева оброка в 25 р., тогда лавочки отдать с торгов. Ввиду такого разноречия членов собрания Председатель предложил решить спорный вопрос на голосах по запискам и таким способом **решено**: Большинством 10 голосов против 7-ми привести в исполнение изложенное мнение гласных последней категории.

с. 70

Доклад управы о том, что одна из пожарных лошадей за старостию лет сделалась больна и негодна к пожарной службе, а потому ее необходимо заменить новою теперь же; кроме того, за старостию лет, также необходимо переменить лошадь, купленную у г. Левковича, но перемену этой лошади можно сделать в будущем году по внесении в смету на то расхода. **Постановлено**: Уполномочить управу купить вместо негодной пожарной лошади новую молодую лошадь, а негодную продать, что же касается до перемены другой лошади

за старостию, то перемену эту сделать в 1894 году и потребную на то сумму внести в смету того года.

с. 71 4. Заявление регента певчих городского собора г. Соловьева об увеличении содержания хору соборных певчих, вместо получаемых 600 р., до 800 р., в год. При этом управа доложила: так как сметный год заканчивается, при всём том нельзя еще видеть будут сметные остатки от расходов, или нет, поэтому вопрос об увеличении оклада певчим собора хотя и может быть рассмотрен думою теперь, но постановление её, в случае увеличения оклада, должно привести в исполнение, когда рассмотрится и утвердится смета расходов на 1894 год, или когда составится дополнительная смета на сей год с указанием источника к покрытию расхода на певчих. По обсуждении настоящего доклада **постановлено**: хорошее хоровое пение в городском Соборе вызывает, во-первых, граждан на усиленное посещение праздничных Богослужений и, во-вторых, служит усилением благолепия церковного, о чём есть прямая обязанность забот городского общества и потому увеличение оклада содержания соборного хора на 200 р. поручить управе иметь в виду при составлении сметы на 1894 г.; что же касается до усиления этого содержания в остальное время сего года, то поручить управе расход на певчих с октября сего года по январь 1894 года увеличить на 50 р., распределив эту сумму поровну на все три месяца сего года.

5. Заявление переславского 1 гильдии купца Сергея Петровича Павлова о продаже ему под постройку полосы общественной земли длиною 40 аршин [28,4 м] и шириною 1,5 аршина. [1,1 м]

с. 72 По осмотре просимой Павловым земли оказалось, что таковая идет по окраине площадки, от проданной уже Павлову тут земли в количестве 23,5 кв. сажен под рабочий корпус, вплоть до реки Трубежа, следовательно, занимает и набережную реки, а набережная продаже не подлежит, почему если и представляется возможным продать Павлову землю, то не более 2,5 квадратных сажен по набережную.

По обсуждении обстоятельства настоящего дела **постановлено**: Так как возможная к продаже Павлову земля в количестве 2,5 кв. сажен, или 14 аршин в длину с 1,5 аршинами поперечника, в настоящее время никакого дохода городу не приносит и в будущем по своей маломерности приносить не может, а потому собрание признаёт совершенно полезным продать эту землю Павлову за единовременную уплату городу 300 рублей, и если Павлов согласится на это предложение, управа уполномочивается выдать Павлову купчую крепость, отнеся расходы по совершению оной на счет Павлова.

6. Городская управа предположила в настоящее заседание доложить думе об издании дополнительного обязательного постановления к § 4, 5 и 15 постановления, изданного думою в 1880 г., о порядке более правильной ассенизации в городе. На эту меру управа вызвалась предписанием г. Начальника губернии от 19 августа сего года за № 538. Почему выработанные управою на этот предмет правила отосланы 23 сентября на предварительное заключение г. Исправника, но от него они не возвращены, а засим вопрос этот в настоящее заседание и не может быть предложен на обсуждение думы.

с. 73 Засим **городской голова** объявил настоящее заседание закрытым, что собранием принято и **постановлено**: О всем, происходившем в собрании, записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 18 октября 1893 года

Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в заседание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Ф. Сергеев, И. В. Чечелёв, В. В. Шманаев, П. П. Гусев, С. Н. Пикалёв, И. Д. Варенцов, А. Н. Елисеев, А. А. Плотников, С. А. Плотников, М. М. Шаланин, Я. А. Лебедев и Ф. Г. Ларионов.

с. 74

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению и решению собрания следующее:

1. Сообщение Владимирской казенной палаты от 5 сего октября за № 7682 об избрании на новое с 1 января 1894 г. трехлетие 3 членов и 3 кандидатов в податное присутствие от купцов и такого же числа членов и кандидатов от лиц, выбирающих негильдейские документы. По обсуждении вышеизложенного единогласно **постановлено**: членами в податное присутствие на трехлетие с 1894 по 1896 г. избрать и избраны от выбирающих гильдейские документы: купцы — П. Ф. Александров, С. Н. Пикалёв и И. И. Смирнов, кандидатами к ним купцы: Ф. Г. Ларионов, И. В. Карасёв и А. Н. Елисеев, и от негильдейских торговцев: мещане В. М. Глинский, А. Я. Красильников и А. Г. Курчевский, кандидатами к ним И. Ф. Барсуков, А. Е. Варенцов и В. Н. Симаков, о чём копию с сего постановления сообщить казенной палате. Доклады управы:

с. 75

2. а) Переславская городская управа предлагает городской думе, ввиду скорой выдачи торговых документов на 1894 год, определить процентный сбор в пользу города с купеческих свидетельств с билетов и с свидетельств мелочного торгова и промысловых, а также с питейных патентов. На нынешний год определено думою с купеческих свидетельств по 15%, с билетов и прочих документов по 10% и патентов по 20%. **Постановлено**: Сбор с торговых документов и патентов оставить на 1894 год тот, который взимался в 1893 году, о чем сообщить копию с сего журнала казенной палате.

3. б) Управа предлагает городской думе определить общую сумму сбора в пользу города с предполагаемых к открытию на 1894 год трактирных заведений в городе, при этом пояснено, что заявлено к открытию заведений 16 лицами, все они будут торговать и крепкими напитками и даны ими подписки, что они не подвергались взысканиям, которые лишают их права содержать означенные заведения. В силу сих заявлений и ввиду того, что все те заведения беспрепятственно открыты на текущий год, управа с своей стороны находит возможным дозволить к открытию те заведения и на 1894 год. Причём, ввиду новости положения 8 июня 1893 г. о трактирном промысле, и предлагает собранию выслушать для руководства статьи положения: 18, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 41, 42, 44, 45, 48, 49 и 50; во исполнение узаконений, изложенных в 34 и 41 статьях положения, городская управа с своей стороны назначила председательствовать в собрании трактирщиков при раскладке сбора члена управы П. В. Чечелёва, коему и поручено назначить собрание для раскладки 20 сего октября и кончить ее никак не позднее 25-го; причём городской думе для сведения сообщает, что общая сумма акциза с 17 заведений определилась на 1893 г. нормальным акцизом думы за каждое заведение по 280 р. в 4760 рублей.

с. 76

По выслушании сего доклада и статей нового положения, **постановлено**: Общую сумму сбора с 16-ти трактирных заведений на 1894 год назначить в 4700 р., которую и представить собранию трактирщиков разложить между собою в назначенный управою срок сообразно обширности заведений, с местом находений их и ожидаемыми выгодами, городской сбор

трактирщиками должен вноситься в городскую управу за полгода или 3 месяца вперед, на что изъявят они согласие, с незаплатившими сбора поступать по 49 статье положения.

с. 77 4. Прошение вдовы соборного священника А. Ф. Делекторской, коим просит сложить числящиеся на её имуществе недоимки налогов за 1892 и 1893 г. всего в количестве 5 р. 13 к. и освободить это имущество от налогов хотя до возраста старшего её сына, так как означенное имение никакого дохода не приносит, а она, вдова Делекторская, обремененная семейством, никаких средств не имеет.

По обсуждении ходатайства вдовы священника Делекторской **постановлено**: Налоги с Делекторской в количестве всего 5 р. 13 к. скостить со счетов по бедности просительницы, ходатайство же её об освобождении от налогов имущества её до совершенного возраста старшего сына её отклонить, так как это подаст повод и многим беднякам просить об освобождении их имуществ от налогов в обременение прочих имущественных владельцев.

5. Прошение переславского 1 гильдии купца С. П. Павлова, при коем он представляет удостоверение Переславской земской управы, № 3157, о понижении оценки фабрики его вследствие неправильно включенных в оную 259 валов недействующих, по оценке в 15 540 р., и просит сложить с него с этой суммы как городской, так и казённые налоги.

Из удостоверения земской управы от 24 октября № 3157 видно, что ею в настоящем году исключены из оценок при фабрике Павлова недействующих 259 валов, оценённых в 15 540 рублей; означенные валы включены и городской управою в оценочные ведомости с оценкою в показанную сумму и с этой суммы определены и взыскиваются уже казенный и городской налоги.

с. 78 По обсуждении обстоятельств дела сего собранием, оно хотя и нашло справедливым недействующие валы при фабрике Павлова подлежащими исключению из оценочных ведомостей, но не на 1893 г., когда уже закончена не только раскладка налогов, но истёк и законный срок на взнос их, а потому единогласно **постановлено**: Ходатайство г. Павлова отклонить.

После сего **городской голова** объявил настоящее заседание закрытым, что принято собранием и **постановлено**: О всем происшедшем в собрании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

# Журнал Переславской городской думы

## 17 ноября 1893 года

Сего числа, по приглашению городского головы П. Ф. Александрова, в собрание городской думы прибыли: городской голова П. Ф. Александров и гласные: секретарь М. И. Рязанцев, И. Д. Варенцов, И. Ф. Сергеев, П. Н. Ножевников, Е. П. Гусев, Я. А. Лебедев, В. С. Пелехов, И. А. Лепетов, Н. С. Пелехов, А. В. Ершов, А. А. Плотников, В. В. Шманаев, И. В. Чечелёв и М. М. Солдатов. с. 79

По открытии заседания на основании 63 статьи городского положения, **городской голова** предложил к обсуждению и решению собрания следующее:

1. Доклад управы: переславский благочинный и протоиерей Собора в октябре сего года довел до сведения управы, что разрешенные епархиальным начальством религиозно-нравственные чтения по Воскресным и праздничным дням он, протоиерей, предложил производить в сём году в той же зале городского училища, в коей они производились в прошедшее время, почему и обращался к г. инспектору училища о дозволении занять зало в училище для означенной надобности, но г. инспектор отозвался, что он не может дозволить производить чтения в городском училище. Почему протоиерей Собора и счел нужным довести о сём до сведения городской управы. с. 80

Городская управа, имея в виду, что дом, занятый городским училищем, хотя и общественный, но всецело отдан под помещение только училища, и потому требовать от г. инспектора отвода залы для чтений сочла себя не вправе, но, приняв во внимание, что дума всегда сочувственно относилась к воскресным чтениям, как к делу общепольному, 16 октября относилась и просила г. инспектора дозволить производить чтения в училище; он на это отозвался, что вопрос по изложенному делу был обсуждаем 6 октября в педагогическом совете сего училища, на коем и выяснилось: 1) что посетители чтений бывают чаще без калош, а потому нет возможности содержать училище в чистоте, что вредно отзывается на здоровье учащихся и учащих (полы, вымытые в субботу вечером, до вечера другого дня из-за воскресных чтений вполне не просыхают), 2) служитель училища в праздники не только лишён отдыха, а напротив, гораздо более обременен работою. Уборка комнат часто продолжается до 12 часов ночи, причём выметается большое количество скорлупы и окурков, 3) от постоянной ходьбы во время чтений немалого числа посетителей температура в здании значительно понижается и в понедельник в классах бывает гораздо холоднее, чем в другие дни. Почему он и представил директору училищ о прекращении чтений в училище. Религиозно-нравственные чтения для народа он находит делом хотя и весьма полезным и глубоко сочувствует этому делу, но в данном случае он соблюдает интересы вверенного ему училища и оберегает его от вышеупомянутых неудобств, почему не будет дозволить и спектаклей в училище. По мнению его, с большим удобством чтения воскресные могут производиться в помещении городской управы. с. 81

Но это указание инспектора нелогично при хранении в управе денежных капиталов, разного рода дел, актов и других предметов, подлежащих тщательному охранению, при том же устояла для многочисленной публики в управе ненадежен, да едва ли помещение управы будет отвечать и массе публики.

Всё это вместе взятое управа и предлагает на обсуждение думы.

По обсуждении доклада управы **постановлено**: Поручить городскому голове войти в переговоры с г. инспектором городского училища, не согласится ли он дозволить воскресные чтения в зале училища и при каких именно условиях, если же он положительно откажется допустить чтения в училище, то предоставить управе обратиться с ходатайством

к г. Директору народных училищ о разрешении Воскресных чтений в училище, как предмета в принципе, подходящего к научному делу, особенно в нравственном отношении.

с. 82 2. Копия с журнала Владимирского губернского по земским и городским делам Присутствия за 23 октября 1893 года об отмене журнального определения Переславской Городской думы за 10 сентября сего года по устройству пожарной части в городе Переславле, так как мероприятия по этому предмету должны быть в форме обязательного постановления, а не в форме журнальных определений думы (разъяснение Министерства Внутренних Дел 18 июня 1875 года). **Постановлено:** Решение Губернского присутствия принять к сведению.

Вслед за вышеизложенным Городская управа доложила собранию:

Из прочитанного сейчас решения Губернского по городским делам присутствия по журналу думы за 10 сентября сего года собрания усматривает, что проектированное и принятое думою в заседании 10 сентября мероприятие к быстрой и успешной локализации пожаров в городе присутствием хотя и признано целесообразным, но отменено главным образом за несоблюдением в постановлении за 10 сентября формы обязательного постановления, долженствующего быть изданным на основании 9 пункта 103 статьи городского положения.

с. 83 Но собранию известно, что подобное постановление и потому же предмету было издано думою в 1873 г., оно хотя и существовало с этого времени, до сего года, но всё-таки и губернским присутствием в 1892 году и Правительствующим Сенатом в мае сего года было отменено, как неоправдываемое ни одним пунктом 103 статьи, а засим и осталось в силе одно только обязательное постановление 1880 г. изданное думою на основании 9 пункта означенной статьи о мерах предосторожности против пожаров. Отсюда ясно, что и рекомендуемое к изданию на основании приведенного закона обязательное постановление думы о мерах по тушению пожаров при помощи добровольцев граждан с вознаграждением их за явку из городских средств определенной нормою, не будет оправдываться 9 пунктом 103 статьи, так как в ней говорится только о мерах предосторожности против пожаров, а не о тушении самых пожаров. К такому заключению приводит управу тот факт, что г. Министр Внутренних Дел в конце циркуляра своего по изданию обязательных постановлений от 18 июня 1875 года № 7551 ясно говорит, что меры по тушению пожаров не относятся к разряду обязательных постановлений, а приводятся в исполнение на основании 20 пункта 139 статьи городского положения. Циркуляр этот и без обжалования решения губернского присутствия ясным образом указывает думе на полную возможность выйти из затруднительного положения по организации пожарной помощи при пожарах чрез добровольцев и осуществить этот насущно-полезный для граждан вопрос новым постановлением, основанным на законоположении пункта 10-го 139 статьи городского положения, собрав предварительно сведения, кто из граждан примет добровольно на себя обязанность являться неупустительно на пожары за вознаграждение: лично с своими топорами и ломками, с бочками для возки воды и с трубами, у кого они есть, и наконец, кто из граждан согласится доставлять лошадей для возки воды в общественных бочках и к действию лично общественными пожарными инструментами.

с. 84 Собрание, признавая доклад этот управы основательным и оправдываемым законом, **постановило:** Поручить управе собрать сведения по последней части своего доклада таким способом, какой она найдёт более удобным, и по собрании доложить думе на её заключение.

3. Доклад управы. В 1879 и 1880 годах возбуждался в Городской думе вопрос о переделке вновь каменной мостовой по главному тракту гостиного двора на счёт города, и дума, не признавая за собой обязанности устраивать ту мостовую на средства города, руководствуясь 1 пунктом 103 статьи городского положения, обязательно в 1880 году возложила ремонт мостовой на владельцев лавок, так как интерес для торговли их главным образом зависит от удобного подъезда и подхода к их лавкам и, между прочим, предложила торговцам войти по устройству мостовой в приличном виде в соглашение между собою и приговор свой чрез управу представить думе. Но торговцы, вследствие настоятельных к ним требований полиции о ремонте мостовой, в 1888 году положительно отказались исполнить то требование, о чём г. исправник в июне 1888 года и сообщил управе. По докладам думе и она отклонила от себя ремонт мостовой на средства города, по неимению их в достаточном количестве, и потому 6 июля ремонт мостовой оставила на ответственности лавковладельцев.

с. 85 Ныне 16 человек лавковладельцев заявляют управе, что они не находят возможным исправить мостовую по гостиному двору одновременно каждым против своей лавки, а разновременное исправление — той правильности в устройстве мостовой, какая желательна, и безусловно необходимого, то есть с правильным нивелиром и стоками, не может быть

достигнуто; кроме того, лавковладельцы будут свои участки отделять крупными камнями, или верстами, отчего могут быть неровности по мостовой; в виду всего этого, а также и ввиду того, что на мостовой есть участки общественные, — они просят думу ремонт мостовой произвести на средства города.

Хотя управе мнение думы и неизвестно, но она сочла не лишним произвести измерение и узнать сколько сажен мостовой в гостином дворе и во что может обойтись переделка мостовой. По дознанию чрез члена управы Варенцова оказалось, что всей мостовой, подлежащей перестилке на пространстве от шоссеиного лотка против Сергиевской церкви до общественных мясных лавочек, 594 квадратных сажен [2704 кв. м] и 171 кв. сажен [778 кв. м] против общественных мест. — По приблизительному соображению ремонт каждой квадратной сажени мостовой с нивелиром, добавкою камня к находящемуся на мостовой и с песком обойдется по 1 р. 25 к. сажен, а с подсыпкою щебнем по 1 р. 40 к., всего же к расходу потребуется на лавочную мостовую без посыпки щебнем 742 р. 50 к., и с подсыпкой мелким щебнем в 830 р. 60 к., на общественную мостовую со щебнем 239 р. 40 к.

Всё это управа и представляет на обсуждение думы.

Собрание думы, обсуждая вопрос этот, не могло не придти к сознанию справедливости того факта, что действительно лавко-владельцы, ремонтируя мостовую каждый по своему участку порознь и в разное время, не могли соблюсти главного технического условия — правильного нивелира, отчего мостовая по гостиному двору и доведена ныне до беспорядочного и неудобного для прохода и проезда положения, и чтобы привести ее в благоустроенное положение, представляется необходимым мостовую взломать, пронивелировать и настлать вновь, чего лавковладельцы сами собой едва ли могут достигнуть без содействия Городского общественного управления. А так как и независимо сего думе представляется необходимым принять участие в ремонте мостовой по гостиному двору потому, что есть на ней общественные места, поэтому **постановлено**: Поручить городской управе с наступлением в 1894 году удобного времени для мостовых работ заняться перестилкою вновь мостовой против общественных мест по главной линии гостиного двора и одновременно с тем переслать там мостовую и у лавковладельцев с одинаковым нивелиром, правильными стоками, с употреблением в дело камня, существующего на мостовой, по разбивке его, с добавкою нового и употреблением потребного количества песка, если на таковой предмет лавковладельцы добровольно внесут в управу не позже февраля месяца 1894 года по 1 рублю за каждую квадратную сажень лавочного их участка, о чём управа и должна составить расписание кто и сколько должен заплатить денег и объявить лавковладельцам своевременно; если же этого сбора не будет доставать на покрытие всего расхода по мостовой лавковладельцев, то недостающее количество расхода, в видах достижения благоустройства гостиного двора, принять на городские сродства и как на этот случай, так и на починку мостовой против общественных мест управа должна внести в смету 1894 года потребный расход. Если же лавковладельцы не внесут к означенному сроку рублёвого с них сбора на мостовую, то управа не обязывается делать мостовой у лавковладельцев и оставить худое её состояние на их ответственности, а если ремонт мостовой состоится, то и будущий ремонт её должен лежать опять на лавковладельцах на основании пункта 2-го § 1-го обязательного постановления 1880 года.

4. Уведомление г. переславского уездного исправника от 11 сего ноября за № 1560 о том, что он вполне согласен с обязательными постановлением для трактирных заведений г. Переславы, составленным думою 24 августа сего года. *Справка*: Обязательное постановление для трактирных заведений проектировано думою 24 августа сего года и заключено: постановление это представить на утверждение и при печатание в «Губернских ведомостях», по получении согласия на его издание г. исправника. Собранием по докладе **постановлено**: Отношение г. исправника принять к сведению и поручить управе привести в исполнение постановление думы по сему предмету за 24 августа сего года.

Затем **городской голова** объявил заседание закрытым, что собранием принято и **постановлено**: О всем происходившем в собрании записать в журнал, копию с коего препроводить г. Начальнику губернии.

с. 86

с. 87

## Оглавление

Журнал Переславской городской думы 4 марта 1893 года . . . . .	4
Журнал Переславской городской думы 28 апреля 1893 года . . . . .	7
Журнал Переславской городской думы 4 мая 1893 года . . . . .	11
Журнал Переславской городской думы 18 мая 1893 года . . . . .	15
Журнал Переславской городской думы 26 мая 1893 года . . . . .	16
Журнал Переславской городской думы 10 августа 1893 года . . . . .	18
Журнал Переславской городской думы 24 августа 1893 года . . . . .	21
Журнал Переславской городской думы 10 сентября 1893 года . . . . .	24
Журнал Переславской городской думы 28 сентября 1893 года . . . . .	29
Журнал Переславской городской думы 18 октября 1893 года . . . . .	31
Журнал Переславской городской думы 17 ноября 1893 года . . . . .	33