

ЖУРНАЛЫ
ПЕРЕСЛАВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
ЗА 1902 ГОД

Москва 2008

ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3
Ж 92

pki.pdf

Издание подготовлено ПКИ — Переславской Краеведческой Инициативой.

Редактор А. Ю. Фоменко.

Печатается по:

Журналы Переславской городской думы за 1902 год. —
Переславль: Типо-литография А. М. Шаланина, 1903.

Ж 92 Журналы Переславской городской думы за 1902
год. — М.: MelanarЁ, 2008. — 34 с.

Журналы городской думы отражают хозяйственную жизнь горо-
да.

ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3

© MelanarЁ, 2008.

Предупреждение от редакции

Этот макет размещён на сайте временно. Он будет исправлен и заменён другой, новой версией файла. Не ссылайтесь на страницы этого макета! Номера страниц изменятся!

Мы предлагаем вам эти книги, потому что журналы Переславской думы — очень важный, **незаменимый** источник по истории города Переславля.

Вот что будет исправлено к окончательной версии:

- а) будут раскрыты и исправлены те сокращения и ошибочные места, которые обведены чёрной рамкой;
- б) будут даны примечания к некоторым непонятным словам, если вы станете просить о том,
- в) будет завершена ёфикация,
- г) будет проверена постраничная вёрстка, а затем некоторые страницы перевёрстаны более гармонично,
- д) будут написаны аннотации,
- е) будут сделаны указатели по единому образцу, то есть одинаковые гнёзда в разных годах будут одинаково оформлены. В указатель будут вынесены ключевые слова, важность которых выясняется далеко не сразу. После этого для всех лет будут построены общие указатели.

Вы можете помочь нам с этим делом, для чего отзовитесь по электронной почте, а в Переславле через любых знакомых вам людей, практикующих интерес к родному краю не пустыми словами, а на деле.

Особо отметим, что возможна путаница между двоеточием и точкою с запятой. Мы безусловно проверим подобные вероятные недочёты.

Журналы Переславской думы подготовлены против воли и указания Людмилы Борисовны Сукиной.

Мы ждём вашей помощи, потому что после городских дум предстоит гораздо более трудная работа по земству.

Журнал Переславской городской думы

23 января 1902 года

с. 3 Сего числа в собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и по приглашению повестками — гласные в числе девятнадцати Д. А. Захряпин, А. В. Ершов, Н. М. Глинский, Н. С. Пелехов, В. К. Шилль, М. М. Шаланин, В. П. Прелов, С. Н. Пикалёв, К. Н. Симаков, С. А. Житников, Н. М. Петропавловский, Е. П. Гусев, Н. И. Осипов, С. А. Мальчевский, Я. А. Лебедев, А. И. Серебренников, В. Г. Курчевский, М. Е. Зезин и депутат от духовенства протоиерей о. А. А. Дилигенский.

По открытии заседания на основании 70 статьи городского положения, **городской голова** объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: Н. А. Иванов, А. М. Глинский, — за отлучкою из города по неотложным делам, И. В. Карасёв, И. А. Лепетов и И. А. Острецов — по болезни. Собрание признало причины эти неявки сказанных гласных уважительными.

с. 4 После сего городской голова доложил собранию о смерти гласного г. П. А. Засс. Собрание почтило память усопшего вставашем и засим **постановило**: Отслужить в помещении управы панихиду по усопшем и выразить письменно соболезнование супруге умершего г-же Н. С. Засс.

Затем городской голова предложил к обсуждению и решению собрания следующие вопросы, предназначенные по программе:

с. 5 1. Доклад управы о распределении процентов с капитала Гладковой бедным невестам. «Потомственной почетной гражданкой Варварой Васильевной Гладковой пожертвован в пользу Переславского городского общества капитал в 70 тысяч рублей, из которых проценты с 25 тысяч рублей должны идти для раздачи бедным невестам по жребию». В распоряжении общественного управления имеется еще капитал имени Б. В. Глинского, проценты с которого в сумме 300 р. предназначаются для выдачи «шести невестам из бедных семейств мещанского сословия по 50 р. каждой». Порядок распределения этих процентов установлен был следующий: бедные невесты, желающие воспользоваться пособием, подавали о том заявление в управу, которая наводила справки о материальном их положении чрез местных священников. Один из воскресных дней 4 или 5 недели Великого поста назначался для вынудия жребия в присутствии полного состава городской управы: протоиерея собора, местного исправника и почетных граждан города. При шести счастливых жеребьях для невест вынимались еще шесть билетов для кандидаток на тот случай, что если какая-либо из невест, которой достался счастливый жребий, в течение года не выходила в замужество, то пособием могла воспользоваться кандидатка к ней, если же и кандидатка не выходила в замужество, то её пай причислялся к жеребьевке следующего года и не вышедшие невесты и кандидатки не лишались права вынимать жребий и в последующие годы.

Так как г. Гладкова в своем завещании не определила, из какого сословия должны быть невесты, а также и размер пая, то тем самым, следовательно, предоставила думе право на определение сословия невест и на установление размера каждого пая, вследствие чего управа и просит в настоящее время думу высказать свое решение по всем этим вопросам. При сём управа честь имеет доложить собранию, что капитал имени В. В. Гладковой на раздачу бедным невестам за время его хранения в государственном банке возрос до 27 100 рублей, следовательно, к раздаче ежегодных процентов с этого капитала должно поступать 1 029 р. 80 к. На 1 января 1902 года хранится в кассе управы 772 р. 35 к. процента за 9 месяцев прошлого 1901 г., в начале марта 1902 года ожидаются к поступлению проценты

текущего года 257 р. 45 к., что и составит в общем 1029 р. 80 к. — полную сумму ежегодных процентов с капиталов, а потому управа и находит возможным начать жеребьевку с марта месяца этого года. **Постановлено:** Из процентов с капитала г. Гладковой определить семь паёв по 100 р. каждый, что составит в общей сумме 700 р., остающиеся 329 р. 80 к. распределить следующим образом: 300 р. назначить на увеличение 6 паёв капитала Глинского до 100 р. каждый, а 29 р. 80 к., остающиеся от каждого года, хранить в остатке до времени образования из них полного пая во 100 р., каковой и пускать тогда в жеребьевку; к жеребьевке семи паёв с капитала имени г. Гладковой допускать бедных невест всех сословий, за исключением крестьянского. Порядок жеребьевки и время раздачи оставить тот же, какой существует для капитала г. Глинского.

с. 6

2. О постройке дома Никольским монастырём. Решение Владимирского губернского по земским и городским делам присутствия от 22 декабря 1901 года по делу об отказе Переславской городской думою настоятельнице Никольского монастыря в разрешении возвести постройку.

При этом управа доложила: вопрос о разрешении постройки Никольскому монастырю на земле, которую управа признает общественною собственностью, был внесен на обсуждение думы 16 ноября 1901 года и дума, не входя в рассмотрение планов и фасада постройки, отказала в разрешении впредь до выяснения прав Никольского монастыря на владение этой землей. Губернское присутствие на основании 96 статьи городского положения запротестовало это решение; следствием этого является то обстоятельство, что если план и фасад построек окажутся отвечающими требованиям устава строительного, то управа за силою решения Сената 1898 года № 7196, 1898 года № 1311, поставлена будет в необходимость разрешить постройки, не входя в рассмотрение прав на владение землею, которая, по мнению управы, составляет собственность города; ввиду всего вышеизложенного управа прежде разрешения постройки и передает на обсуждение думы вопрос: уступить ли означенную землю Никольскому монастырю и на каком праве? Или же возбудить судебное преследование, раз только права города на владение этой землей будут нарушены. **Постановлено:** Удержать права города на владение этой землей, для чего уполномочить управу на ведение судебного процесса, если к тому будет вынуждена обстоятельствами.

с. 7

3. Решение Владимирского губернского по земским и городским делам присутствия от 12 ноября 1902 года, коим отменяется постановление городской думы за 29 октября того же 1901 г. об обложении городским сбором на 1902 год, в размере 25%, патентов на питейные заведения, как состоявшееся вопреки закона 19 марта 1901 года. **Постановлено:** Решение принять к сведению.

4. Доклад управы о покрытии передержек по сметным статьям 1901 г. остатками от других статей.

Постановлением думы от 16 ноября 1901 года управе разрешено покрыть передержки по некоторым статьям расходов 1901 года остатками от других сметных назначений, в чем и представить думе отчетную ведомость, во исполнение сего управа и представляет в настоящее время ведомость, итогами которой устанавливается, что размер остатков от сметных назначений выражается суммою 4056 р. 74 к. и передержек 4056 р. 74 к., таким образом, исполнение расходной сметы 1901 года управою закончено без превышения и без остатка сметных назначений. **Постановлено:** Ведомость передать на рассмотрение в ревизионную комиссию вместе с отчетами за 1901 год.

с. 8

5. Отчет по сборам с городской скотобойни за 2-ю половину 1901 года, причём к этому отчету ветеринарный врач г. Варгин, заведывающий скотобойней, прибавляет, что в минувшем году летом в городе появилась на животных сибирская язва, которой было больных 6 лошадей и 2 коровы. К прекращению болезни принимались строгие карантинные меры, изоляция больных животных и дезинфекция помещений; кроме того, здесь в первый раз производились г. губернским земским ветеринарным врачом предохранительные сибиреязвенные прививки (всего привито 18 лошадям и 20 коровам), но эта рациональная мера борьбы с сибирской язвой, благодаря малому количеству заболевания животных, прошла здесь незаметно. Из других болезней встречались — бешенство. В городе убита на улице, приведенная

из уезда для осмотра, лошадь, кроме того, вскрыто до пяти бешеных собак. К прекращению этой болезни желательна постоянная мера уничтожения бродячих собак, тем более, что были опасные случаи на окраинах города — нападения их стаями на людей. На сап производилось исследование маллеином у одной лошади, принадлежащей Товариществу Переславской Мануфактуры. Маллеин дал отрицательную реакцию и лошадь была выпущена из-под наблюдения. Кроме того, ветеринарным врачом и фельдшером было принято первичных и повторных больных животных: лошадей 181, коров 63, свиней 5, овец 1, других животных 7 и 2 птицы.

По рассмотрении отчета по сборам со скотобойни и доклада ветеринарного врача, **постановлено**: Отчет и доклад принять к сведению.

6. О постройке моста чрез р. Трубеж Шаршавовым. Заявление арендатора городских торговых бань, крестьянина Ивана Николаева Шаршавова о разрешении ему построить чрез р. Трубеж от берега, где владение Темерина, к берегу, где стройки добровольного пожарного общества, деревянный переходный мост шириною $1\frac{1}{4}$ аршин, [1,1 м] укрепленный на сваях, с 3 раздвижными звенами по середине реки по 7 аршин [5 м] на случай крестных ходов по реке, причём устроен будет под мост лодочный проезд, причем устройство и ремонтировка моста будут на его, Шаршавова, счет, но с тем, что когда окончится срок аренды бань и таковые за ним не останутся на новое арендование, то он или его наследники имеют право означенный мост снять и материал взять в свою пользу. **Постановлено**: Разрешить устройство проходного моста чрез р. Трубеж на условиях, предложенных Шаршавовым.

7. Сообщение г. переславского уездного исправника от 15 декабря минувшего года за № 1655, об издании обязательных постановлений по устройству заборов в городе из досок по изданным для сего рисункам. **Постановлено**: Передать на рассмотрение редакционной комиссии, заключения которой и доложить думе.

с. 10 8. Доклады управы: а) По постановлениям думы, последовавшем разновременно, обложены за пользование нотою из городского водопровода торгово-промышленных заведений, как то: фабрики, трактиры и постоянные дворы; в настоящее время управе стало известно, что в доме г-жи Евреиновой на Семёновской улице открыто заведение для выделки фруктовых и прохладительных напитков Гутиным и Беляковым, и так как проведенная из водопровода в дом вода является в данном случае предметом промысла и безусловно употребляется в значительном количестве, то управа и предлагает на усмотрение думы: угодно собранию обложить указанное заведение за пользование водою из водопровода, и какою суммою, или изъять от обложения. **Постановлено**: Обложить заведение Гутина и Белякова за пользование водою из водопровода платою по 18 р. в год, считая с сего 1902 года.

с. 11 9. б) По 23 статье городского положения для избрания гласных думы созываются чрез каждые четыре года избирательные собрания в сроки, назначаемые городской управой, с утверждения г. начальника губернии, а по 34 статье того же положения избирательное собрание при многочисленности избирателей может быть подразделено для удобства выборов на отдельные участки по местностям города; по составленным управою избирательным спискам, имеющим быть опубликованными вслед за утверждением настоящего постановления думы, всех избирателей предполагается до 400. Во все предшествовавшие выборы думою назначался один избирательный участок. Определение числа участков для предстоящих выборов и подлежит обсуждению настоящего собрания думы. **Постановлено**: Для производства выборов на текущее четырехлетие определить один избирательный участок.

10. Прошение бывшего секретаря городской управы и думы М. И. Рязанцева об оказании ему единовременного пособия рублей в 500, ввиду его бедственного материального положения.

Закрытою баллотировкою большинством 14 голосов против 6 **постановлено**: в пособии бывшему секретарю Рязанцеву отказать.

11. Заявление переславской мещанки Анны Ивановой Тепловой о том, что на Санной площади гор. Переславля принадлежит ей по крепостному акту небольшой участок земли,

рядом с бывшим владением Шаврина, которое (владение Шаврина) приобретено городом в собственность; так как её участок земли ей совершенно не нужен, то она желала бы уступить его в собственность города за известное вознаграждение, а потому просит сделать с ней какое-либо по этому предмету соглашение. **Постановлено:** Приобрести у Теплового землю, отошедшую под Санную площадь, за сумму не дороже 100 рублей, и потребный на это кредит внести в смету 1903 года.

12. Отношение председателя Переславского сиротского суда от 7 ноября минувшего года за № 230 о том, что в январе месяце 1902 г. истекает срок служения по выборам как членов сиротского суда, так и председателя оною, а потому просит сделать распоряжение об избрании на новое трехлетие председателя и членов суда. При этом г. председатель суда И. Ф. Сергеев просит доложить думе, что он от баллотировки на должность председателя категорически отказывается.

с. 12

Ввиду отказа И. Ф. Сергеева от занимаемой им должности, **городской голова** предложил собранию отправить к г. Сергееву депутацию от городской думы с просьбой дать собранию разрешение его баллотировать; был объявлен перерыв заседания, во время которого гг. гласные: Н. М. Глинский, Н. С. Пелехов, С. А. Мальчевский и А. В. Ершов ездили к г. Сергееву и заручились его согласием на баллотировку в председатели сиротского суда. По возвращении вышепоименованных гг. гласных в зале заседания собрание было вновь открыто и к обсуждению и решению были предложены два вопроса: 1) об избрании председателя сиротского суда, на каковую должность закрытою подачею голосов всеми 20 шарами был избран И. Ф. Сергеев, и 2) об определении числа членов сиротского суда, каковое число было установлено четыре, по два от купеческого и мещанского сословий.

Засим, ввиду разрешения предназначенных по программе вопросов, **постановлено:** О всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить Его Превосходительству, господину начальнику губернии, после чего г. **голова** объявил настоящее заседание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

19 марта 1902 года

с. 13 Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и по приглашению повестками — гласные в числе 15, а именно: Д. А. Захряпин, А. В. Ершов, Н. М. Глинский, Н. С. Пелехов, В. К. Шилль, С. Н. Пикалёв, С. А. Житников, Н. М. Петропавловский, Е. П. Гусев, Н. И. Осипов, С. А. Мальчевский, Я. А. Лебедев, А. И. Серебренников, В. Г. Курчевский и М. Е. Зезин.

По открытии заседания на основании 70 статьи городского положения, **городской голова** объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: И. В. Карасёв — по болезни, Н. А. Иванов, А. М. Глинский, М. М. Шаланин, В. П. Прелов, К. Н. Симаков, И. А. Лепетов, депутат от духовенства, протоиерей А. А. Дилигенский и председатель земской управы В. В. Угрюмов — за отлучкою. Собрание признало причины эти неявки сказанных гласных уважительными.

с. 14 После этого городской голова доложил собранию о смерти гласного г. И. А. Острцова. Собрание почтило память усопшего вставанием и засим **постановим**: Выразить письменно соболезнование супруге умершего г-же М. А. Острцовой.

Затем городской голова предложил к обсуждению и решению собрания следующие вопросы, предназначенные по программе:

1. О рассмотрении отчета по расходу на ремесленный класс при городском училище за 1901 год. В разрешении этого вопроса из числа 25 участвовало 16 гласных. По рассмотрении отчета **постановлено**: Принять его к сведению.

2. Предложение г. исправника о таксе для легковых извозчиков. В разрешении этого вопроса, за прибытием представителя от духовенства протоиерея Дилигенского и гласного Шаланина, из 25 участвовало 18 гласных. **Постановлено**: Рассмотрение вопроса о таксе для легковых извозчиков передать в редакционную комиссию, заключение которой и доложить думе.

с. 15 3. Об утверждении сметы на 1902 год. При рассмотрении этого вопроса из числа 25 гласных участвовало 18. Предложение г. губернатора от 8 февраля сего года за № 285, с препровождением исправленной губернским присутствием сметы г. Переславля на 1902 год и копии с постановления упомянутого присутствия от 28 января сего года. По рассмотрении решения губернского по земским и городским делам присутствия **постановлено**: смету принять исполнению, по вопросу же о перечислении кредита в 200 р. из § II в § XI статьи 1 литера *a* расходной сметы на вознаграждение городскому врачу за безвозмездное лечение граждан поручить городскому голове ходатайствовать пред г. начальником губернии об оставлении этого кредита в том же II §, так как упомянутый кредит предназначается не на содержание врача на сметный год, а в награду ему за истекший 1901 год.

4. Сообщение попечительного совета прогимназии, от 26 февраля сего года за № 21, о благодарности его за учреждение думою при прогимназии стипендии имени Петра Фёдоровича Александрова. При решении этого вопроса из 25 гласных участвовало 18. **Постановлено**: Принять к сведению.

5. Об отдаче в аренду Никольскому монастырю участка земли под постройки. При разрешении этого вопроса из числа 25 гласных участвовало 18. Прошение настоятельницы Переславского Никольского монастыря, игумении Антонии о сдаче монастырю участка земли в долгосрочную аренду под постройку дома для священника и за ту плату, какую определит сама дума. По обсуждении этого вопроса **постановлено**: Просимый участок земли сдать Никольскому монастырю под постройки в аренду на 12 лет с правом возобновления с платою по три рубля в год, причём постройки на этой земле должны быть расположены по указанию управы.

6. Доклад управы: При городской важне имеются ввозные весы, которые приобретены лет 30 тому назад, от времени весь механизм весов до такой степени испортился, что весы делают значительные неточности при взвешивании и по осмотре их специалистами оказалось, что даже капитальный ремонт не может привести к желаемым результатам, а потому и является необходимым озаботиться приобретением новых весов, о чём на усмотрение думы и докладывается. При разрешении этого вопроса из числа 25 гласных участвовало 18. **Постановлено**: Поручить управе приобрести новые весы и потребный на это кредит внести в смету 1903 года, если не представится к тому возможности удовлетворить его из превышения оценочного сбора, по составлении на то дополнительной сметы.

с. 16

7. Прошение М. И. Рязанцева. При решении этого вопроса из числа 25 гласных участвовало 18. Прошение бывшего секретаря Рязанцева, коим он ходатайствует оказать ему денежное пособие в размере 125 р. ввиду крайне затруднительного его материального положения. Закрытою подачею голосов большинством 11 против 7 **постановлено**: оказать бывшему секретарю Рязанцеву единовременное пособие в размере 125 рублей и потребный на это кредит внести в смету 1903 года.

Засим, ввиду разрешения предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: О всем происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего г. **голова** объявил настоящее заседание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

27 мая 1902 года

с. 17 Сего числа в собрание городской думы прибыли: городской голова и гласные в числе 20 человек, а именно: А. В. Ершов, Н. М. Глинский, И. В. Карасев, Н. С. Пелехов, В. К. Шилль, М. М. Шаланин, В. П. Прелов, С. Н. Пикалёв, К. Н. Симаков, С. А. Житников, Н. М. Петропавловский, И. А. Лепетов, Е. П. Гусев, Н. И. Осипов, С. А. Мальчевский, Я. А. Лебедев, А. И. Серебренников, В. Г. Курчевский, М. Е. Зезин, депутат от духовенства протоиерей о. А. А. Дилигенский.

По открытии заседания на основании 70 статьи городского положения, **городской голова** объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные Д. А. Захряпин и Н. А. Иванов по болезни и А. М. Глинский за отлучкою из города. Собрание признало причины неявки сказанных гласных уважительными.

Затем городской голова предложил к обсуждению собрания нижеследующие вопросы, назначенные по программе:

с. 18 1. Об организации врачебной помощи в городе. Заявление гласного Н. С. Пелехова следующего содержания: «Городовым положением (статья 2, пункт VI) на городское управление возлагается обязанность заботиться о мероприятиях по охранению народного здоровья и средствах врачебной помощи городскому населению. Осуществление этих задач со стороны Переславского городского управления выражается тем, что ежегодно ассигнуется по смете 200 р. на вознаграждение казенного врача г. Лапотникова за бесплатный прием больных и на содержание при нём фельдшера 120 рублей. Хотя Андрей Александрович Лапотников не только по обязанности, сколько по чувству человеколюбия и сострадания к страждущим, принимает ежедневно десятки больных, но ему одному физически невозможно удовлетворить потребности во врачебной помощи десятитысячного населения города, — так как кроме тех больных, которые еще могут придти за советом к врачу, есть много и таких, которых должен посетить сам врач. Кто же должен подавать медицинскую помощь таким больным, в особенности из недостаточного класса? Есть в городе еще 3 врача — земских, из числа которых двое заведуют больницей, находящейся за чертой города, и один врач уездный, но ни на одном из них не лежит обязанности (кроме разве нравственной) подавать городскому населению медицинскую помощь, в особенности в тех широких размерах, в каких эта помощь требуется. Неудовлетворительность постановки врачебной помощи недостаточному классу городского населения чувствуется и теперь, когда всё, слава Богу, обстоит благополучно, что же сказать о возможных случаях появления каких-либо эпидемий? Конечно, тогда могут быть приняты и чрезвычайные меры, но это не исключает обязанности городского управления позаботиться и теперь о более рациональной постановке врачебной помощи городскому населению, и вопрос об этом я имею честь представить на обсуждение городской думы».

с. 19 **Постановлено:** Передать этот вопрос на рассмотрение редакционной комиссии, заключение которой и доложить думе.

2. Доклады управы: а) О благодарности обществу хоругвеносцев. В прежние годы при приеме иконы Боголюбимой Божией Матери практиковался способ ношения Её по домам наличными силами принимавших икону или путем найма в каждом отдельном случае; в текущем же году общество хоругвеносцев на свои средства наняло особых ношателей и тем избавило граждан от хлопот и расходов, а потому управа, вполне присоединяясь

к предложению г. гласного Н. И. Осипова, и с своей стороны предлагает собранию выразить обществу хоругвеносцев благодарность. **Постановлено:** Согласиться с докладом управы.

3. б) О пожертвовании г. Шиллем дома для ремесленного училища. Существующий при городском училище ремесленный класс не вполне может удовлетворить потребностям населения вследствие своего незначительного помещения; желательно было бы устроить учебное заведение этого типа на началах самостоятельного; но привести в исполнение это желание без посторонней помощи городу будет трудно вследствие незначительности городского бюджета. В настоящее время г. гласный В. К. Шилль, глубоко сочувствуя учреждению в городе такового училища, пожелал сделать начало для осуществления этой задачи, для чего и жертвует нижний этаж своего дома в Князь-Андреевской улице с тем, чтобы вырученные от продажи дома деньги положили основание капитала для постройки вышеупомянутого училища. **Постановлено:** Пожертвование принять и г. Шилля благодарить, что собранием и исполнено.

с. 20

4. в) О получении продовольственного капитала мещанского общества. Согласно Высочайше утверждённого мнения Государственного Совета 12 июня 1900 г. и на основании распоряжения г. начальника губернии сословные продовольственные капиталы городских обывателей должны состоять в ведении городских общественных управлений; таковым капиталом оказался на хранении в Переславском земстве капитал мещанского общества, который городская управа и приняла от земской в сумме 3306 р. 34 к.; вопрос же о предмете назначения и об условиях пользования этим капиталом подлежит дальнейшей разработке по указанию г. начальника губернии. **Постановлено:** Принять к сведению.

5. О праздновании 750-летия основания Преображенского собора. Предложение благочинного гор. Переслава, протоиерея о. А. А. Дилигенского, от 16 мая сего года за № 196, о принятии участия в праздновании 750-летия основания Переславского Преображенского собора, которое предположено приурочить к 6-му августа текущего года. **Постановлено:** Предложение о. протоиерея Дилигенского о праздновании 750-летия Преображенского собора, по недостатку городских средств, отклонить.

с. 21

6. О зачислении мещанки Иконниковой стипендиаткой в московский повивальный институт. Прошение переславского купеческого брата Андрея Петровича Свешникова следующего содержания: «Переславская мещанская девица Анна Ивановна Иконникова желает поступить в московский повивальный институт для получения степени повивальной бабки. Так как она, Иконникова, не имеет никаких средств, то я, Свешников, желал бы внести за нее установленную плату за всё время, пока она будет обучаться в означенном институте, но с тем непременным условием, чтобы она была зачислена в институте как стипендиатка Переславского городского общества, почему и прошу доложить настоящее мое прошение очередному думскому собранию, и если со стороны его последует разрешение, то я немедленно внесу полностью всю сумму за все время нахождения её в институте, причем даю обязательство, что если бы почему либо внесенной суммы было недостаточно, то недостаток обязуюсь пополнить немедленно, а равно в случае увольнения её из института по малоуспешности или по другим причинам принимаю на себя все издержки по её возвращению. Все необходимые для поступления документы представляю по требованию». **Постановлено:** Переславскую мещанку Анну Ивановну Иконникову принять стипендиаткой Переславского городского общества при московском повивальном институте и потребный кредит на её содержание принять от г. Свешникова и внести по назначению.

с. 22

7. О разрешении постройки и загороди купцу Елисееву. а) Ходатайство купца Александра Никитича Елисеева о выдаче ему согласия городского управления для представления в строительное отделение губернского правления, на производство надстройки на существующем каменном одноэтажном здании, занимаемом паровой машиной при вышивальном кружевном заведении его в Семёновской улице, деревянного этажа для «отделочной», а затем — с постановкою каменного брандмауэра, как означено на на плане, сделать к сказанному каменному зданию каменное же здание для постановки парового котла.

Доклад управы: На вышивально-кружевном заведении купца Елисеева до настоящего времени не были применяемы механические двигатели. Разрешение же постановки парового котла, и устройство фабричных приспособлений хотя и зависит от губернского начальства, тем не менее оно обуславливается, согласно циркулярному предложению г. министра внутренних дел 10 октября 1872 года, согласием на то со стороны городского управления, о чем докладывая, управа присовокупляет, что заведение это находится в первом квартале города и по своей безвредности не состояло в списке заведений, разрешение коих должно выходить из пределов власти городского управления. **Постановлено:** Выдать купцу Елисееву удостоверение в том, что со стороны городского управления не встречается препятствий к постановке парового котла и указанных двух построек на принадлежащем ему кружевном заведении.

с. 23 б) Было прочитано заявление купца Елисеева, коим он просит разрешения пригородить со стороны Семёновской улицы и кузниц прилегающие общественные земли размером в первом случае $1\frac{3}{4}$ аршина, [1,2 м] а во втором — в линию забора; при этом г. городской голова разъяснил собранию, что прежним владельцем, у которого Елисеев купил эту землю, сделан был захват общественной земли — той самой, к которой г. Елисеев теперь просит пригородить часть общественной земли. Дело это обсуждалось думою 24 июля 1895 года и определено было изъять эту землю судебным порядком из частного владения г. Елисеева. По обсуждении обстоятельств сего дела собранием по запискам большинством 16 голосов против 5-ти **постановлено:** Отказать купцу Елисееву пригородить общественную землю по Семёновской улице и со стороны кузниц.

с. 24 8. О 200 р. на вознаграждение врача Лапотникова. По смете расходов на текущий год кредит в 200 р. на вознаграждение врача г. Лапотникова за безвозмездную медицинскую помощь гражданам управой первоначально был внесен в § II статьи 6 в отделе «пенсии, единовременные пособия и награды», так как расход этот не составляет жалованье за текущее время, а служит наградой врачу за труд понесенный им в 1901 году; между тем губернское присутствие перенесло этот кредит в § XI в рубрику «содержание врачей», каковым этот кредит не служит. Подобное решение губернского по земским и городским делам присутствия дума признала неправильным и своим постановлением от 19 марта сего года поручила г. городскому голове ходатайствовать пред г. начальником губернии об оставлении этого кредита в том же II §, что городским головою и было исполнено от 23 марта сего года № 344. Ныне же г. начальник губернии предлагает о несогласии думы с решением присутствия составить определение и направить его в порядке 84—88 статей городского положения.

По обсуждении вышеизложенного дума **постановила:** поручить г. городскому голове ходатайствовать пред губернским по земским и городским делам присутствием о перечислении кредита в 200 р. из § XI статьи 1 литера а в § II статьи 6 расходной сметы, так как кредит этот предназначается на вознаграждение городского врача г. Лапотникова за труд, понесенный им по безвозмездному лечению больных в 1901 году, как то и имело место в первоначально представленной на утверждение смете.

9. О предоставлении чинам полиции пользоваться городской разъездной лошадейю при отправлении службы. Циркуляр г. Владимирского губернатора, от 19 марта сего года за № 564 о том, что желательно было бы, чтобы чинам полиции даны были права пользования общественными городскими лошадьми при разъездах по делам службы. **Постановлено:** Настоящее ходатайство отклонить.

с. 25 10. Предложение г. Владимирского губернатора, № 350, с препровождением решения Правительствующего Сената о том, что вопрос о домогательстве города Переславля о возврате уступленной им в 1872 г. местной тюрьме городской земли, занятой ныне тюремными огородами, ввиду неисполнения местным тюремным начальством договорного с городом соглашения, подлежит обсуждению и разрешению не в административном, а в общем судебном порядке, а потому Сенат признаёт жалобу Переславского городского головы по вышеозначенному делу не заслуживающей уважения. **Постановлено:** Поручить управе обратиться за надлежащими разъяснениями в консультацию присяжных поверенных, о результате чего и доложить думе.

11. Рассмотрен был отчет о доходах и расходах по женской прогимназии за 1901 год.
Постановлено: Принять к сведению.

12. О пособии дочерям умершего секретаря Рязанцева. Прошение дочерей умершего секретаря управы г. Рязанцева — Екатерины и Александры Рязанцевых, коим просят ввиду критического их положения выдать им остаток родительской пенсии за текущий год.

При этом управа доложила: секретарь управы Рязанцев пользовался пенсией 600 р. в год с февраля 1901 года по апрель 1902 года, то есть в течение одного года и трех месяцев, таким образом, от ассигновки на сей предмет по смете 1902 года остается 400 р. Ввиду же постановления думы от 19 марта сего года, коим определено оказать единовременное пособие секретарю Рязанцеву в 125 р., и потребный на это кредит внести в смету 1903 г., управа с своей стороны полагала бы снести этот кредит в текущем году из указанного сметного остатка в 400 р., и таким образом свободный остаток от пенсии Рязанцева выразится в сумме 275 рублей.

Закрытою баллотировкою большинством 14 голосов против 7 **постановлено:** в пособии дочерям умершего секретаря Рязанцева отказать. с. 26

13. Об увеличении содержания сиротского суда. Прошение Переславского сиротского суда, коим он просит увеличить его содержание на 140 р. в год; если означенное ходатайство суда дума признает возможным удовлетворить, то сумму эту суд предполагает распределить следующим порядком: делопроизводителю суда увеличить оклад жалованья до 480 р., на канцелярские расходы вместо 60 р. назначить только 30 р. и 30 р. рассыльному, всего 540 рублей.

По обсуждении настоящего ходатайства закрытою подачею голосов большинством 18 против 3 **постановлено:** увеличить содержание сиротского суда с 400 р. до 540 р. с таким расчётом: делопроизводителю суда — 480 р., на канцелярские расходы 30 р. и рассыльному 30 р. в год и потребный на это кредит внести в смету 1903 года.

14. Доклад управы и оценочной комиссии. Журнальным постановлением думы от 16 ноября 1901 г. поручено было управе и оценочной комиссии пересмотреть оценку обывательских имений, сделать соответственные изменения в старых оценках и произнести новую для вновь построенных зданий, а равно и на фабриках произнести добавочную оценку строений и вновь поставленных машин. Во исполнение сего комиссия и управа, собрав предварительно на местах сведения, обуславливающие изменения оценок, переоценила при участии местного податного инспектора, все подлежащие имущества, причём способ оценок удержан был прежний, то есть на фабриках и заводах технический, а для обывательских имуществ — подходящий. Таким образом составлены новые оценочные ведомости, о которых жители города были своевременно извещены путем вывески объявлений. Результатом оценок новых построек и вновь поставленных машин на фабриках оказалось, что прибыло, за вычетом исключенных, зданий:

- 1) у Товарищества Переславльской Мануфактуры на 388 р.,
- 2) у г. Павлова 23 240 р.,
- 3) г. Житникова 3 056 р.,
- итого на 26 684 р.,

машин прибыло:

- 1) у Т-ва Переславльской Мануфактуры 4 500 рублей,
- 2) г. Павлова 7 225 р.,
- 3) г. Житникова 3 009 р.,
- 4) г. Захряпина 205 р.,
- 5) г. Елисеева 4 000 р.,
- итого машин на 18 939 р., а всего на фабриках строений и машин прибыло на 45 623 р.

Оцениваемые строения и машины подробно описаны в особых описях и оценках. Новых и улучшенных имуществ обывателей переоценено 32, что видно из прилагаемой при сём переоценочной ведомости, по ним оценок прибыло на 23 250 р. Понижены же оценки, вследствие заявления владельцев:

- 1) г. Ножевникова на 180 р.,
- 2) Чечелёвых — 45 р.,
- 3) Ларионова — 120 р., за сломкою строений,
- 4) Глухарева на 120 р.,
- 5) Ильина на 240 р.,
- 6) Шведовой — 600 р.,
- 7) Папышева — 1 040 р.,
- 8) Богословской — 45 р., за понижением доходности имущества;

с. 28 ходатайства же владельцев: Агапова, Рыбаковой, Удальцовой, Харламовой, Бирюкова, Папышева, о. Свирелина, Предтеченской церкви, Куманина, Глинских, комиссия и управа полагает оставить без последствий, так как оценки согласуются с доходностями имуществ. заявления же наследников священника Богословского, причта Христо-Рождественской церкви и старосты Филипповской церкви предлагаются на усмотрение думы. По заявлению наследников священника Богословского собрание **определило**: Оставить имущества их в той же оценке, так как доходность домов одного в 3, другого в 4 р. вполне отвечает местным существующим ценам на такие квартиры, а равно и земля, оцененная из доходности в 15 р., вполне отвечает настоящему обложению, так как соседние, вдвое меньшие земли оценены из доходности по 10 р.; по заявлениям же причта Христо-Рождественской церкви и старосты Филипповской церкви — церковные имущества от налогов освободить за силою 128 статьи городского положения.

с. 29 Таким образом, оценки указанных обывательских имуществ понизились на 2 690 р., сопоставляя эту цифру с прибылью оценок в 23 250 р. разница повышения выразится суммою 20 560 р., что вместе с повышением оценок на фабриках в 45 623 р. составит 66 183 р., за означенною прибылью оценок, ценность всех фабричных и обывательских имуществ на 1902 год определится в 2 790 966 р. (вместо 2 725 783 р. предшествующего года). Далее, переходя к раскладке казенного налога, управа и комиссия имеет честь доложить, что на 1902 год на все имущества города, оцененные в 2 791 966 р., казённого налога к раскладке назначено 8 746 р., между тем в черте городского поселения — в местности под названием Рыбная слобода крестьяне, владеют надельными землями, которые, согласно указа Правительствующего Сената от 10 сентября 1901 года № 8272, должны быть изъяты от обложения государственным налогом, таких земель по оценке значится на сумму 2 218 р. Кроме того, за силою 34 статьи положения о налоге с недвижимых имуществ, упомянутому налогу не подлежат имущества малоценные, на которые пришлось бы налога менее 25 к., таковые (25 к.) в данном случае по расчёту (8 746:289 748) причитаются на оценку менее 80 к., таких малоценных имуществ по подсчету оказалось на 33 060 р., за вычетом их, к раскладке казенного налога в 8 746 р., подлежит сумма в 2 756 688 р., причем по расчету падает на 1 р. 0,3, на 100 р. — 32 к. на 1 000 р. — 3 р. 17 к. и так далее.

с. 30 Городскому же налогу подлежат все обывательские имущества, за исключением из них имуществ общественных, оцененных в 29 469 р., следовательно к обложению подлежит сумма с оценкою в 2 762 498 р. сбор с них положен прежний по 1% с рубля и таким образом городского сбора в 1902 году должно поступить 27 624 р. 98 к., более прошлого года на 647 р. 43 к. (26 977 р. 55 к.) При сем процентное разложение казенного налога и городской сбор выразится вышеприведенными цифрами только при условии, если не воспоследует изменения оценок. **Постановлено**: Доклад управы и комиссии принять, произведенные в оценках изменения утвердить, а также признать правильною раскладку казенного налога и городского сбора и поручить управе раздать в возможно скорейшем времени окладные листы.

15. Доклад городского головы о найме оркестра музыки для игры в городском сквере. Каждому из гг. гласных известно, что в нашем городе нет никаких развлечений для простого народа, городское же самоуправление по недостатку городских средств ничего не в состоянии для этого предпринять. Года три тому назад был разбит на городской площади небольшой сквер, который в настоящее время охотно посещается многими. На вышеупомянутый сквер в этом году четыре раза я приглашал за свой счет оркестр Добровольного пожарного общества, который своею игрою привлек большое количество гуляющих; по-видимому, общество, лишенное каких-либо развлечений, глубоко симпатизирует этому невинному развлечению. В настоящее время я и предлагаю собранию, не найдет ли оно возможным пригласить

на летний сезон оркестр Добровольного общества для игры на сквере по праздникам, на что потребуется со стороны города сравнительно небольшой расход приблизительно 150 р.

По обсуждении сего предложения, закрытою подачею голосов большинством 19 против 2, **постановлено**: Отпустить из городских средств на наем оркестра музыки для игры текущим летом в Пушкинском сквере — 150 р. и потребный на это кредит ассигновать из сумм, оставшихся от превышения оценочного сбора в 647 р. 43 к. по составлении на то дополнительной сметы.

За разрешением предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: О всём происшедшем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего **городской голова** объявил настоящее собрание закрытым.

с. 31

Дополнительная смета доходов на 1902 г. по городу Переславлю

с. 34

Предметы доходов	Предположено управу к поступлению в 1902 г.		Расчёты и объяснения управы с ссыл- ками на распоряжения Правительства, постановления думы и документы с объяснительными данными	Определено думою на 1902 г.	
	р.	к.		р.	к.
По общей годовой смете на 1902 год исчислено доходов	48 738	36		48 522	36
Дополнительные доходы на 1902 год: §1. Сбор с недвижимых имуществ: Ст. 1. Оценочный сбор	647	43	На основании 127 и 130 статей горо- дского положения и постановления ду- мы от 27 мая 1902 года ценность всех недвижимых имуществ для взимания го- родского сбора за переоценкой увеличи- лась на 64 743 р., с этой суммы, на ос- новании постановления думы от 4 мая 1893 г., сбор определён по 1% с рубля, по этому расчёту дохода в пользу города должно поступить	647	43
Итого по §1 дополнительный доход	647	43		647	43
А всего доходов по годовой и дополнительной сметам	49 385	79		49 169	79

Дополнительная смета расходов на 1902 г. по городу Переславлю

с. 38

Предметы расходов	Предполагалось управою к расходу 1902 г.		Расчёты и объяснения управы с ссылками на распоряжения Правительства, постановления думы с объяснительными данными	Определено думою на 1902 г.	
	р.	к.		р.	к.
По годовой смете на 1902 год исчислено расходов	48 736	55		48 520	55
Дополнительные расходы:					
§ VII. Благоустройство города Ст. 2. Содержание бульваров и общественных садов	150	—	На основании постановления думы от 27 мая 1902 года на наём оркестра музыки для игры в Пушкинском сквере ассигнуется	150	—
§ VIII. Содержание городских сооружений	200	—	На основании постановления думы от 19 марта 1902 г. на приобретение новых весов для городской важни ассигнуется	200	—
§ IX. Народное образование Ст. 1. Содержание городских школ а) начальных	297	—	На основании пункта IX статьи 2 городского положения город содержит начальное 3-классное училище, для коего выстроен новый каменный дом, для которого потребуется на окраску стен и устройство вокруг училища забора до	297	—
Итого расход по дополнительной смете	647	—		647	—
А всего расхода по годовой и дополнительной сметам	49 383	55		49 167	55

Журнал Переславской городской думы

10 июля 1902 года

с. 41 Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и по приглашению особыми повестками гласные в числе 17 человек, а именно: А. В. Ершов, Н. М. Глинский, И. В. Карасёв, Н. С. Пелехов, В. К. Шилль, В. П. Прелов, С. Н. Пикалёв, С. А. Житников, Н. М. Петропавловский, Е. П. Гусев, Н. И. Осипов, С. А. Мальчевский, Я. А. Лебедев, А. И. Серебренников, В. Г. Курчевский, М. Е. Зезин и депутат от духовенства — протоиерей о. А. А. Дилигенский.

По открытии заседания на основании 70 статьи городского положения, городской голова объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: Д. А. Захряпин, Н. А. Иванов, А. М. Глинский, М. М. Шаланин, К. Н. Симаков и И. А. Лепехов — за отлучкою из города. Собрание признало причину неявки поименованных гласных уважительною.

После сего городской голова предложил к обсуждению собрания вопросы, назначенные по программе:

с. 42 1. О перечислении кредита в 200 р. на вознаграждение врача Лапотникова из § XI статьи 1 в § II расходной сметы. Прочитан был журнал губернского по земским и городским делам присутствия от 1 июля сего года, по которому ходатайство городской думы от 17 марта и 27 мая сего года о перечислении кредита в 200 р. на вознаграждение врача Лапотникова из § XI в § II расходной сметы 1902 года признано не подлежащим рассмотрению, по обсуждении чего **постановлено**: вопрос о перечислении указанного кредита принять к сведению.

2. Об изменении срока назначения увеличенного кредита на содержание сиротского суда. При этом городской голова заявил, что собранием думы от 27 мая закрытою баллотировкою большинством 18 голосов против 3-х определено: увеличить содержание сиротского суда с 400 до 540 рублей с таким расчётом: делопроизводителю суда 480 р., на канцелярские расходы 30 р. и рассыльному 30 р. в год и потребный на это кредит внести в смету 1903 года. Но так как за смертью секретаря Рязанцева получится сметный остаток от его пенсии в 275 рублей, то представляется возможным увеличить содержание сиротского суда и в текущем году. По обсуждении этого вопроса **постановлено**: увеличить содержание сиротского суда с 1-го июля сего года по полугодичному расчёту на 70 рублей и потребный на это кредит снести по § II статьи 6 из остатка от пенсии секретаря Рязанцева.

с. 43 За разрешением предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: О всем происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить господину начальнику губернии, после чего **городской голова** объявил настоящее собрание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

3 сентября 1902 года

Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и по приглашению особыми повестками — гласные в числе 18 человек, а именно: Д. А. Захряпин, А. В. Ершов, Н. М. Глинский, Н. А. Иванов, И. В. Карасёв, Н. С. Пелехов, В. К. Шилль, М. М. Шаланин, В. П. Прелов, С. П. Пикалёв, С. А. Житников, Н. И. Осипов, С. А. Мальчевский, Я. А. Лебедев, А. И. Серебренников, В. Г. Курчевский, М. Е. Зезин и депутат от духовенства — протоиерей А. А. Дилигенский. с. 44

По открытии заседания на основании 70 статьи городского положения, **городской голова** объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: А. М. Глинский, К. Н. Симаков, Н. М. Петропавловский и Е. П. Гусев — за отлучкою из города. Собрание признало причину неявки поименованных гласных уважительными.

После сего городской голова предложил к обсуждению собрания вопросы, предназначенные по программе: с. 45

1. Ходатайство комитета попечительства о народной трезвости о пособии от города на содержание библиотеки-читальни и о разрешении производить народные чтения в здании приходского училища. При разрешении этого вопроса участвовало 19 человек гласных. Ходатайство комитета в собрании было прочитано, коим он просит об ассигновании суммы для поддержания библиотеки-читальни и систематического пополнения изданиями отделов её, ввиду неимения средств комитета, между тем библиотека служит насущным интересом тех жителей, которые любят почитать и воспитать в себе добрые начала. По обсуждении настоящего вопроса **постановлено**: за неимением городских средств в пособии комитету отказать; вопрос же о разрешении производить народные чтения в здании приходского училища передать на усмотрение управы, которая при непосредственном заведывании хозяйственною частью училища ближе может определить: не отразится ли большой наплыв народа в здание училища на чистоте и опрятности помещения и не вызовет ли это порчу училищного зала.

2. Ходатайство г. Покровского об открытии проезда между его землей и приходским училищем по Преображенской улице. При разрешении этого вопроса участвовало 19 человек гласных. Прочитано было заявление домовладельца г. Покровского, в котором он просит открыть проезд между его огородом и приходским училищем, или же в противном случае выдать ему вознаграждение в размере трёх тысяч рублей на переустройство дома по другому фасаду; при этом г. городской голова доложил, что зданием училища и двором при нём занята площадка, отводимая ранее под конную площадь, переведенную на более удобное место, и проезд по Преображенской улице оставлен свободным; училищный же двор, примыкая углом к владению г. Покровского с Преображенской улицы, не имеет никакого отношения к изменению фасада дома, а равно и подъезд к дому остается по-прежнему открытым, так что фронт дома г. Покровского свободен. Собрание по запискам всеми 19 голосами **постановило**: в ходатайстве г. Покровскому отказать. с. 46

3. О вознаграждении заведующему приходским училищем. При разрешении этого вопроса участвовало 19 человек гласных. Прочитано было заявление г. инспектора народных училищ, в котором он просит ассигновать потребную сумму старшему из учителей приходского

училища в вознаграждение за труды по заведыванию училищем в хозяйственном и административном отношениях и за ведение письмоводства по училищу. *Справка:* Заведующий училищем г. Бизяев получает при готовой квартире и отоплении 29 р. в месяц. Вопрос этот решен был по запискам и большинством 16 против 3 **постановлено:** в ходатайстве отказать.

с. 47 4. О ремонте сторожки при городском кладбище. При разрешении этого вопроса участвовало 19 человек гласных. Староста кладбищенской церкви своим заявлением доводит до сведения управы, что сторожка при кладбищенской церкви пришла в такое ветхое состояние, что требует необходимого ремонта. *Справка:* кладбищенская церковь и дом для причта выстроены в 1886—87 годах потомственным почетным гражданином Петром Николаевичем Ножевниковым без всякого участия со стороны города, причем строитель, г. Ножевников, вызвался позаботиться об улучшении церковных средств для обеспечения священно-церковнослужителей и город с своей стороны определил выдавать с 1887 года пособие на содержание причта; в последующие годы город принимал участие и в расходах по ремонту, так, в 1897 году приняты на средства города окраска крыши на кладбищенском храме и домах причта, на что и было ассигновано 300 р. **Постановлено:** Вопрос этот оставить открытым до ноябрьского собрания, когда будет рассматриваться смета будущего 1903 г., и к тому времени поручить управе собрать нужные сведения и представить свои соображения по устройству сторожки.

5. Об акцизе с трактиров на 1903 год. При разрешении этого вопроса участвовало 19 человек гласных.

с. 48 Доклад управы: По 26 статье положения о трактирном промысле общая сумма трактирного сбора в пользу города определяется думою, а потому в настоящее время и является благоприятным определить сумму этого сбора на 1903 год. Причем управа имеет честь доложить собранию, что в 1902 г. открыты были два трактирные заведения с продажей крепких напитков с акцизом в 1 800 р. и буфет при клубе в 200 р., заведений же без продажи крепких напитков — 5 с акцизом в 400 р. и одно со второго полугодия с акцизом в 50 рублей, а всего 9 заведений с акцизом в 2 450 р., годовой 2 500 р., все заведения обложены были платою за пользование водою из водопровода в 212 р. 50 к. в год. Заявлений о содержании трактирных заведений в 1903 г. подано: два на заведения с продажей крепких напитков, и одно на буфет при клубе, и на заведения без продажи крепких напитков 6 заявлений. О чём управа и имеет честь доложить собранию на её распоряжение.

Гласные гг. Пелехов и Лебедев предложили увеличить акциз с трактирных заведений с продажей крепких напитков, каковой вопрос и решен был по запискам большинством 12 голосов против 7, затем предложено было баллотировать две суммы увеличения в 300 р. и 150 р. и закрытою подачею голосов большинством 13 против 6 **постановлено:** увеличить акциз с трактирных заведений с продажей крепких напитков со включением и буфета при клубе на 150 рублей; акциз же с заведений без продажи крепких напитков оставить прежний по годовому расчету в 500 р. и за пользование водою из водопровода в 225 р., таким образом акциз с трактирных заведений определится в сумме 2 650 р.

с. 49 6. О денежном отчете управы за 1901 г. Вопрос этот разрешался при участии 16 лиц гласных. Г. городской голова заявил собранию, что на основании 120 статьи городского положения он устраняет себя от участия в решении вопроса по рассмотрению отчета управы за 1901 год и предоставляет председательство в думе заступающему место городского головы г. гласному думы М. М. Шаланину, на том же основании выбыли из собрания и члены управы Н. М. Глинский и С. А. Житников.

Вступив в председательство, г. **Шаланин** предложил собранию доклад ревизионной комиссии по обозрению отчета управы за 1901 год следующего содержания:

Из представленного городскою управою отчета о приходе и расходе денежных сумм за 1901 год видно, что действительно поступление и расход денежных сумм в отчетном году, согласно смет-ным назначениям и дополнениям к ним, выразилось в следующих цифрах:

По приходу:

1) Свободный остаток городских сумм от 1900 года	791 р. 18 к.	
2) Оценочного сбора	25 807 р. 73 к.	
3) От вновь устроенной скотобойни	844 р. 47 к.	
4) Прочих обыкновенных городских доходов	8 949 р. 20 к.	
5) Взысканных недоимок и пени	2 424 р. 08 к.	
	<hr/>	
	38 816 р. 66 к.	
6) Позаимствовали из процента с благотворительных капиталов	1 472 р. 10 к.	с. 50
7) По частным займам города	12 000 р. — к.	
8) В счет доходов 1902 года	1 516 р. 35 к.	
9) Специальных сумм процентов благотворительных капиталов	6 824 р. 11 к.	
Специальный остаток от 1900 г.	537 р. 18 к.	
10) Оборотных сумм	2 758 р. 41 к.	
	<hr/>	
Итого	63 924 р. 81 к.	

По расходу:

1) обыкновенных городских расходов по разным статьям	35 078 р. 27 к.	
Чрезвычайных временных:		
2) В уплату за паровую пожарную машину	2 500 р. — к.	
3) В уплату за купленную для кладбища землю	1 000 р. — к.	
4) На достройку скотобойни	2 329 р. 27 к.	
5) На постройку училища	12 477 р. 57 к.	
6) Процент по займу денег	420 р. — к.	
7) Специальных расходов из процента с благотворительных капиталов	6 088 р. 24 к.	
8) Оборотных сумм	2 758 р. 41 к.	
	<hr/>	
Итого	62 651 р. 76 к.	

Присоединяя оказавшийся к 1902 году остаток

специальных сумм процентов благотворительного капитала	1 273 р. 05 к.	с. 51
--	----------------	-------

Получается баланс	63 924 р. 81 к.	
-----------------------------	-----------------	--

Таким образом, приход с расходом сведены без остатка городских сумм, общее же состояние всех капиталов городского общества по отчету оказывается следующее:

В наличности на 1 января 1902 года:

а) Казенных сумм	149 р. 88 к.	
б) Залоговых и прочих	876 р. 52 к.	
в) Запасного капитала	2 р. 08 к.	
г) Благотворительных капиталов по нарицательной цене бумаг	204 157 р. 11 к.	
д) Процентов с благотворительных капиталов (считая вышепоказанный остаток 1 273 р. 05 к., но не считая позаимствованных городом, временно, 5 922 р. 12 к.)	5 143 р. 11 к.	
	<hr/>	
Наличных	210 328 р. 70 к.	

Эту наличность, с надлежащими изменениями в ней, по 3-е число сего сентября комиссия и проверила, причем все городские суммы, как находящиеся в ящике в казначействе, так и на руках у приходорасходчика, оказались вполне, согласно прилагаемой при сём ведомости, в наличности.

В частности, как и всегда бывает, по разным статьям оказались недоборы доходов, а также и передержки в расходах, вызванные необходимостью, но, вообще же, комиссиею никаких существенно важных упущений и неправильностей не усмотрено и отчет найден составленным соответственно с приходо-расходными книгами и оправдательными документами, а потому комиссия полагала бы отчет этот утвердить».

После чего председательствующий предложил собранию сделать свои указания по отчету и когда возражений никаких не последовало, собрание **постановило**: отчет утвердить и копии с него, по утверждении журнала, представить г. начальнику губернии; комиссию за труды по рассмотрению отчета благодарить, а равно благодарить и управу за её аккуратное ведение городского хозяйства.

По решению этого вопроса, вступили в отправление своих обязанностей г. городской голова и гг. члены управы.

За разрешением предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: О всем происшедшем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего **городской голова** объявил настоящее собрание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

10 октября 1902 года

Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и по приглашению особыми повестками гласные, избранные на новое четырехлетие: А. В. Ершов, Н. С. Гренадеров, А. А. Лапотников, В. И. Чернов, Н. А. Иванов, И. В. Глухарёв, М. М. Шаланин, А. Н. Елисеев, И. В. Карасев, К. Н. Симаков, В. М. Глинский, А. И. Серебренников, А. В. Хухлаев, Н. М. Глинский, Ф. Г. Ларионов, И. Н. Кузнецов, А. И. Ожогин, В. П. Прелов, Н. А. Житников, С. Н. Пикалев, С. А. Мальчевский, Я. В. Макаров, М. Е. Зезин, Н. И. Осипов, Н. В. Дьяков, А. М. Глухарев, С. А. Житников, Я. А. Лебедев, В. А. Горшков, В. К. Шилль, И. Ф. Турков и председатель земской управы В. В. Угрюмов. с. 53

Городской голова заявил собранию гласных, что в предстоящее очередное собрание должны вступить в отправление своих обязанностей вновь избранные и утвержденные на четырехлетие гласные в числе 35, но так как гласный Н. С. Пелехов 19 истекшего сентября помер, то согласно 59 статьи городского положения он должен быть заменен до истечения выборного срока старшим, по числу избирательных голосов, кандидатом, каковым в данном случае является И. Ф. Турков. с. 54

Засим городской голова, руководствуясь 58 статьёй городского положения, предложил гг. гласным, пред вступлением в отправление своих обязанностей, принести присягу о добросовестном исполнении сих обязанностей, что ими и было исполнено и подписан присяжный лист наличным составом присягнувших гг. гласных.

По открытии заседания, на основании 70 статьи городского положения, городской голова объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: Д. А. Захряпин, Е. П. Гусев и П. Ф. Терентьев — все за отлучкой из города. Собрание признало объясненные причины неявки поименованных гласных уважительными.

После сего городской голова предложил собранию приступить к разрешению назначенных по программе вопросов:

1. О выборе председательствующего в думе по указанию 120 статьи городского положения. При решении этого вопроса участвовало 33 гласных. Городской голова предложил гг. гласным избрать из среды себя лицо, которое должно председательствовать в думе в случаях, указанных в 120 статьи городского положения, причём собрание единогласно предложило баллотировать гласного Михаила Михайловича Шаланина, который, при закрытой подаче голосов и был избран большинством 30 голосов против 2; на предложение городского головы: не желает ли кто еще баллотироваться, — все гласные отказались. с. 55

2. О пересмотре составленного думою проекта обязательных постановлений для жителей города. При решении этого вопроса участвовало 33 гласных. Г. начальник губернии предписанием своим от 4 сентября сего года за № 1534 предложил управе внести проект обязательных постановлений на рассмотрение думы в видах согласования заключающихся в нём правил о постройках с сообщенными управе разъяснениями техническо-строительного комитета, состоящего при Министерстве внутренних дел, а равно на предмет выделения постановлений о мерах предупреждения и прекращения заразных и повальных болезней на скоте и направления их в порядке, определенном 26 ст. Высочайше утвержденных 12 июня сего года правил о ветеринарно-полицейских мерах по предупреждению и прекращению

заразных и повальных болезней на животных и по обезвреживанию сырых животных продуктов.

По обсуждению этого предложения **постановлено**: вопрос о пересмотре проекта обязательных постановлений передать имеющей быть избранной редакционной комиссии, а к тому времени поручить управе пойти с ходатайством к г. начальнику губернии о назначении представителя врачебного управления для рассмотрения постановлений по предметам, означенным в пунктах 7—9 статьи 108 городского положения.

- с. 56 3. О принятии выморочного имущества оставшегося после мещан Богатырева и Расторгуева. При решении этого вопроса участвовало 33 гласных. Доклад управы: Городской управой получены от Московского сиротского суда два дела по опекам над имуществами переславских мещан Сергея Матвеева Богатырёва и арестанта Петра Расторгуева на предмет возбуждения ходатайства о признании имуществ Богатырёва и Расторгуева выморочными и подлежащими обращению в доход города; по опеке Богатырева выслана книжка сберегательной кассы на 2 р. 39 к. и Расторгуева на 20 р. 51 к. — 22 р. 90 к.

По Высочайше утвержденному мнению государственного совета от 28 декабря 1898 года движимые имущества, остающиеся выморочными после лиц, записанных в городские сословия, обращаются в собственность города; при этом 1255 статья X тома часть 1 законов гражданских предусматривается, что наследники властны принять наследство или отречься от него, а потому управа и предлагает на усмотрение думы: угодно принять это наследство в пользу города и уполномочить управу войти в установленном порядке с ходатайством в подлежащие учреждения, или же отказаться от принятия этого наследства. **Постановлено**: уполномочить управу на получение указанного наследства, если это не сопряжено будет со значительными издержками, в противном же случае предоставить ей право отказаться от получения этого наследства.

- с. 57 4. Об обложении арендой земли для занятия аркой при лавке Петропавловской. При разрешении этого вопроса участвовало 33 гласных. Было прочитано заявление переславской мещанки Марьи Васильевны Петропавловской, в котором она просит сдать в арендное содержание прилегающую к её лавке часть общественной земли от городской площади для занятия аркой при лавке. *Справка*: Общественная земля, занимаемая арками при лавках на торговой площади, обложена арендной платой по 50 к. за квадратную сажень. **Постановлено**: Обложить мещанку Петропавловскую арендной платой за землю под арку по 50 к. с квадратной сажени и на будущее время уполномочить управу сдавать эти участки на тех же условиях.

5. О процентном сборе с торговых документов на 1903 г. При решении этого вопроса участвовало 33 гласных. Доклад управы: По 131 статье городского положения предоставляется в пользу города процентный сбор с торговых документов. На 1902 г. сбор этот определен был в размере: с цены промысловых свидетельств на торговые предприятия I и II разрядов и промышленные первых пяти разрядов по 15%, а с цены всех прочих промысловых свидетельств по 10%, для определения же процентного сбора на 1903 год управа постановила доложить городской думе, о чем и докладывается. **Постановлено**: Сбор с торговых документов на 1903 год оставить прежний, какой взимался и на 1902 год.

- с. 58 6. О зачете недоимок оценочного сбора за бедных граждан процентов из благотворительных капиталов. При решении этого вопроса участвовало 33 гласных. Доклад управы: По § XVI № 80 литеры ж расходной сметы внесены на 1902 год процент с капиталов Куманиных, Столбова и Тарлыкова в количестве 470 р. на покрытие недоимок за бедных граждан города. В марте сего года за счет этого кредита покрыто недоимок прежних лет оценочного сбора на 129 р. 13 к.; таким образом к зачету остается 340 р. 87 к. Ныне управа, полагая своевременным произвести этот зачет, так как налог, не уплаченный к 15 октября, обратится в недоимку, составила, совместно с комиссией по раздаче процентов с благотворительных капиталов, особые ведомости, в которых намечены более беднейшие плательщики — по преимуществу те же, за которых были зачтены недоимки прежних лет, и представляет на усмотрение думы вопрос о зачёте налогов и текущего года. По рассмотрении ведомости

о недоимках **постановлено:** Поручить управе зачесть из указанного кредита недоимки по ведомости с начетом пени по день взноса.

7. О составлении проекта обязательных постановлений о торговле дичью. При решении этого вопроса участвовало 33 гласных. По рассмотрении предложения г. начальника губернии, от 23 сентября сего года за № 7043, о составлении в установленном порядке проекта обязательных постановлений о торговле дичью, **постановлено:** Поручить редакционной комиссии совместно с управой составить указанный проект обязательных постановлений, который и представить на рассмотрение думы совместно с общими обязательными постановлениями.

с. 59

8. О вознаграждении заведующему городским приходским училищем. При решении этого вопроса участвовало 33 гласных. Прошение учителя, заведующего городским приходским училищем, А. Д. Бизяева, в коем пишет: более 18 лет состоит он учителем, заведующим городским приходским училищем, и за всё это время труд его по заведыванию никак не оплачивается. В настоящее время труд этот еще более осложнился, как в отношении присмотра за 182 учащимися, так и в отношении присмотра за училищным домом, содержание которого в должном порядке требует немало времени и личного труда. Кроме этих обязанностей на нём, Бизяеве, лежит административная часть и делопроизводство по училищу. Эти последние обязанности совершенно делают его несвободным даже и в каникулярное время, когда другие преподаватели пользуются полнейшим отдыхом, а потому покорнейше просит о назначении ему какого-либо постоянного вознаграждения за труд, возложенный на него его непосредственным начальством, заведывания училищем. Закрытою подачею голосов большинством 24 против 9 **постановлено:** выдавать ежегодно учителю, заведующему городским приходским училищем, по 25 р. в год, каковой кредит и вносить в смету с 1903 года.

За разрешением предназначенных по программе вопросов, **постановлено:** О всем происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить господину начальнику губернии, после сего городской голова объявил настоящее собрание закрытым.

с. 60

Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 1 ноября 1902 года

с. 61 Сего числа в чрезвычайное собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и по приглашению его особыми повестками — гласные в полном составе, а именно: А. В. Ершов, Д. А. Захряпин, Н. С. Гренадёр, А. А. Лапотников, В. И. Чернов, Н. А. Иванов, И. В. Глухарёв, М. М. Шаланин, А. Н. Елисеев, И. В. Карасёв, К. Н. Симанов, В. М. Глинский, Е. П. Гусев, А. И. Серебренников, А. В. Хухлаев, Н. М. Глинский, Ф. Г. Ларионов, И. Н. Кузнецов, А. И. Ожогин, В. П. Прелов, Н. А. Житников, С. Н. Пикалёв, С. А. Мальчевский, Я. В. Макаров, М. Е. Зезин, Н. И. Осипов, П. Ф. Терентьев, Н. В. Дьяков, А. М. Глухарёв, С. А. Житников, Я. А. Лебедев, В. А. Горшков, В. К. Шилль, И. Ф. Турков, депутат от духовенства протоиерей о. А. А. Дилигенский и председатель земской управы В. В. Угрюмов.

с. 62 До открытия собрания **городской голова**, руководствуясь 58 статьёй городского положения, предложил гг. гласным Д. А. Захряпину, Е. П. Гусеву и П. Ф. Терентьеву пред вступлением в отправление своих обязанностей принести присягу, что ими и было исполнено и подписан присяжный лист.

Засим городской голова, согласно разрешения господина начальника губернии, от 26 октября за № 1180, и руководствуясь 66 статьёй городского положения, объявил собрание открытым и предложил приступить к разрешению назначенных по программе вопросов:

1. Об утверждении председательствующего в думе в случаях, указанных 120 статьёй городского положения. При разрешении этого вопроса участвовали все 37 гласных. Распоряжение г. начальника губернии, от 19 октября за № 1827, следующего содержания: Утвердив вместе с сим купца Шаланина, согласно избранию городской думы, в должности председательствующего в Переславской городской думе по 120 статье городского положения, уведомляю об этом управу на представление от 11 октября за № 1037. **Постановлено:** Принять к исполнению.

с. 63 2. О назначении жалованья должностным лицам городского управления. При разрешении этого вопроса участвовали все 37 гласных. Городской голова, руководствуясь 120 статьёй городского положения, устранил себя при разрешении этого вопроса от председательствования и место его занял гласный — председатель **М. М. Шаланин**, который, вступивши в председательство, предложил определить размер жалованья городскому голове и двоим членам управы, причем городскому голове единогласно было собранием определено жалованье в 1 200 р.; что же касается содержания членов управы, то предварительно размер содержания определен был по запискам в 600 и 400 р., причём за первую сумму высказалось 28 голосов и за второе — 9 голосов. Определивши таким образом размер содержания, председательствующий предложил баллотировать эти суммы и закрытою подачею голосов **постановлено:** жалованье городскому голове и 1 200 р. большинством 33 голосов против 4, 2-м членам городской управы каждому по 600 р. большинством 28 голосов против 9. После чего г. Шаланин устранил себя от председательствования.

3. О выборе городского головы. При разрешении этого вопроса участвовали 36 гласных. Городской голова, вступив в председательство, предложил собранию приступить к выборам городского головы, при этом собрание единогласно просило Л. С. Павлова принять на себя обязанность городского головы, и когда он изъявил на то согласие, — закрытою баллотировкою всеми 36 избирательными голосами избран городским головой Л. С. Павлов.

4. О выборе двоих членов в городскую управу. При разрешении этого вопроса участвовало 36 гласных. Городской голова предложил собранию приступить к выборам членов в управу, причем собрание просило баллотировать прежних членов и на баллотировку поставлены были выборы Н. М. Глинского, который по закрытой подаче голосов получил 18 избирательных и 18 неизбирательных голосов.

Для дальнейших выборов собрание решило назначить кандидатов в члены управы по запискам и таким образом кандидатами назначены гласные: В. И. Чернов, С. А. Житников, В. К. Шилль, В. М. Глинский, П. Ф. Терентьев, Н. И. Осипов, Е. П. Гусев, И. В. Глухарёв, В. П. Прелов, Я. В. Макаров, Н. А. Житников, Н. А. Иванов, М. М. Шаланин, А. В. Ершов и С. А. Мальчевский; из всех кандидатов баллотироваться изъявили желание В. И. Чернов и С. А. Житников, которые закрытою баллотировкою и избраны: В. И. Чернов большинством 26 против 10 и С. А. Житников большинством 25 против 11.

с. 64

5. О выборе городского секретаря. При разрешении этого вопроса участвовали все 37 гласных. На предложение председателя, не желает ли кто из гласных баллотироваться в городские секретари, никто не изъявил согласия, а потому, согласно примечанию к 115 статье городского положения, исполнение обязанностей городского секретаря собрание и **постановило**: возложить на секретаря управы.

6. О выборе заместителя городского головы в случаях, указанных 94 статье городского положения. При разрешении этого вопроса участвовало 36 гласных. На эту должность баллотировались оба избранные члены управы и по большинству избирательных голосов зачислена г. В. И. Черновъ, как получивший 24 избирательных и против 12; г. Житниковым получено 22 избирательных и против 14.

7. О выборе членов в ревизионную комиссию. При разрешении этого вопроса участвовали все 37 гласных. Закрытою подачею голосов избраны: Н. И. Осипов большинством 34 против 2, А. В. Ершов большинством 34 против 2, Н. А. Иванов большинством 34 против 2, А. Н. Елисеев большинством 32 против 4, Д. А. Захряпин большинством 34 против 2.

с. 65

8. О выборе членов в редакционную комиссию. При обсуждении этого вопроса участвовали все 37 гласных. Закрытою подачею голосов избраны: В. К. Шилль, большинством 34 против 2, М. М. Шаланин — 35 против 1, Н. И. Осипов — 34 против 2, Н. А. Иванов — 32 против 4, А. А. Лапотников — 35 против 1.

9. О выборе членов в раскладочное присутствие. При обсуждении этого вопроса участвовали все 37 гласных. Сообщение г. податного инспектора Переславского уезда, от 1 сентября сего года за № 1374, следующего содержания: «В текущем году должны быть произведены думою выборы трех членов раскладочного присутствия и двух заместителей к ним с таким расчётом, чтобы они могли вступить в отправление своих обязанностей с 1 января будущего 1903 года (§ 16 пункт 2 инструкции 5 февраля 1899 г.). Ввиду сего прошу думу произвести избрание сих лиц; причём на основании пункта 2 § 15 той же инструкции, имею честь сообщить, что, в интересах дела, я считал бы наиболее полезным иметь в составе присутствия представителей следующих видов торговли и промыслов: 1) лесного дела — понимая над ним как промышленную разработку дела, так и торговлю лесным материалом; 2) торговли кожаной и валяной обувью и теплым товаром; 3) булочной и бакалейной торговли; 4) крупной бакалейно-мучной торговли, соединенной с скупкою ржи и овса и 5) кого-либо из подрядчиков разного рода работ: плотничных, малярных, каменных и тому подобных».

с. 66

Справка: По 24 статье положения о промысловом налоге члены в раскладочное присутствие избираются на 4 года по последним выборам 1900 года в члены были избраны: купец

К. Н. Симаков и мещанин Е. И. Былинин по 1904 год. Былинин, за отсутствием из города, выбыл из состава присутствия и потому представляется необходимость избрать на его место до конца срока его служения, то есть по 1904 год нового члена и двоих членов взамен выбывших на срок по 1906 год и к ним двоих заместителей.

Закрытою подачею голосов избраны: на двухлетие И. В. Глухарёв, большинством 31 против 5, на четырехлетие — М. М. Шаланин, большинством 33 против 3, Н. А. Иванов, большинством 32 против 4 и в заместители В. М. Глинский, большинством 30 против 6 и П. И. Спасский, большинством 33 против 3.

10. О выборе членов в присутствие по квартирному налогу. При обсуждении этого вопроса участвовало 37 гласных. Закрытою подачею голосов избраны: а) от домохозяев: С. А. Мальчевский, большинством 32 против 4, Е. П. Гусев — 34 против 2, Н. И. Осипов — 34 против 2; б) от квартиронанимателей: А. Н. Поляков, большинством 31 против 6, Н. А. Житников — 34 против 2, В. А. Богоявленский — 33 против 4.

с. 67 11. О выборе торговых депутатов. При обсуждении этого вопроса участвовало 37 гласных. Доклад управы: По 37 статье положения о промысловом налоге торговые депутаты и кандидаты к ним избираются на 4 года. Депутатами состоят мещане: В. А. Горшков по выборам 1901 года, и зачисленный из кандидатов И. А. Козырев и кандидат к ним А. З. Хухлаев по выборам 1901 года. Срок службы Горшкова и Хухлаева истечет в 1905 году, срок же службы депутата Козырева, как вступившего в 1899 году, истечёт к 1 января 1903 года, а потому и представляется необходимым на его место избрать новое лицо.

Закрытою подачею голосов избран большинством 35 против 1 мещанин Алексей Михайлович Глухарёв.

с. 68 12. Об изменении срока ноябрьского собрания с 6 на 25 ноября. При разрешении этого вопроса участвовало 37 гласных. Доклад управы: В назначенное очередное собрание думы 6 ноября имеет быть рассмотрена, согласно примечанию 64 статьи городского положения, смета доходов и расходов на предстоящий 1903 год, между тем в настоящее время выборы должностных лиц городского управления, а в том числе и членов ревизионной комиссии, на обязанности которой лежит предварительное рассмотрение сметы, не закончены. Ввиду вышеизложенного управа, находя необходимым перенести очередное ноябрьское заседание думы с 6 числа на конец месяца, и постановила внести в экстренное собрание думы 1 ноября вопрос об изменении срока созыва собрания с 6 ноября на 25 число того же месяца.

Постановлено: Очередное собрание думы перенести с 6 на 25 ноября.

За разрешением предназначенных по программе вопросов, **постановлено:** О всем происшедшем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после сего **городской голова** объявил настоящее собрание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

25 ноября 1902 года

Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и по приглашению его особыми повестками — гласные в числе 28 человек, а именно: А. В. Ершов, Н. С. Гренадеров, А. А. Лапотников, В. И. Чернов, Н. А. Иванов, И. В. Глухарев, М. М. Шаланин, А. Н. Елисеев, Е. П. Гусев, А. В. Хухлаев, Н. М. Глинский, Ф. Г. Ларионов, И. Н. Кузнецов, А. И. Ожогин, В. П. Прелов, Н. А. Житников, С. Н. Пикалёв, С. А. Мальчевский, Я. В. Макаров, М. Е. Зезин, Н. И. Осипов, П. Ф. Терентьев, Н. В. Дьяков, С. А. Житников, Я. А. Лебедев, В. А. Горшков, В. К. Шилль и И. Ф. Турков. с. 69

По открытии заседания на основании 70 статьи городского положения, **городской голова** объяснил собранию, что в настоящее заседание городской думы не прибыли следующие гласные: Д. А. Захряпин, К. Н. Симаков, В. М. Глинский, А. И. Серебренников, А. М. Глухарёв — за отлучкою из города по неотложным делам и И. В. Карасёв — за болезнью. Собрание признало причины эти неявки в заседание вышепоименованных гласных уважительными. с. 70

Засим городской голова предложил к обсуждению и решению собрания следующие вопросы, предназначенные по программе:

1. Заключение консультации присяжных поверенных по вопросу об отчуждении земли от тюремного ведомства. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Прочитано было заключение консультации присяжных поверенных округа Московской судебной палаты по вопросу о возврате городу земли, отданной тюремному ведомству; в своем заключении консультация приходит к выводу, что город, за пропуском исковой давности, потерял право как на возврат земли, так и на возмещение расходов по содержанию тюрьмы за время нахождения уступленной земли в распоряжении тюремного ведомства. **Постановлено:** Заключение консультации принять к сведению.

2. О зачете земских недоимок за бедных граждан из остатков от сметных ассигновок по § XVI расходной сметы. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: По § XVI № 80 литера *ж* расходной сметы внесены на 1902 год проценты с капиталов Куманиных, Столбова и Тарлыкова в количестве 470 рублей на покрытие недоимок за бедных граждан города; в марте и октябре сего года управой зачтены были недоимки казенного и городского налогов за беднейших граждан и от сметной ассигновки получился остаток в 134 р. 18 к.; но так как, согласно воли жертвователей, указанные проценты должны идти на погашение денежных повинностей вообще, то управа с своей стороны полагала бы целесообразным зачесть за бедных и другие повинности, к каковым, несомненно, можно отнести земские налоги и подушные мещанские сборы, а потому управа и предлагает обратить этот остаток на зачет указанных повинностей за бедных граждан, о чем на усмотрение думы и докладывается. **Постановлено:** согласиться с докладом управы и поручить её усмотрению зачет указанных недоимок. с. 71

3. О покрытии сметных передержек остатками от других сметных назначений. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: По приблизительным соображениям управы по некоторым сметным расходным статьям должны быть передержки, а по другим — сокращения расходов и увеличение по некоторым статьям доходов против сметного назначения, из чего можно вывести заключение, что сметные остатки будут,

а потому управа и просит городскую думу о разрешении покрыть сметные передержки остатками от других сметных назначений, а сколько и по каким статьям — управа представит отчетную ведомость в первое очередное собрание думы 1903 года. **Постановлено:** разрешить управе зачет передержек остатками от других сметных назначений и поручить ей представить в том отчетную ведомость в первое очередное собрание думы 1903 года.

с. 72 4. Сообщение Переславского попечительства детского приюта с отчетом о деятельности его за 1901 г. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Рассмотрен был отчет попечительства за 1901 г. **Постановлено:** Принять к сведению.

5. О переоценке недвижимых имуществ города на 1903 год. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: Городской думой ежегодно делается распоряжение о пересмотре оценок недвижимых имуществ граждан. В текущем 1902 г. были произведены переоценки только по тем имуществам, в которых произошли какие-либо изменения. Что же касается оценок на 1903 г., то управа предлагает на усмотрение думы: пересмотреть старую оценку для обывательских имуществ и произвести новую для вновь построенных зданий, а равно и на фабриках произвести добавочную оценку вновь построенных зданий и вновь поставленных машин. **Постановлено:** переоценки на 1903 год произвести согласно предложения управы.

6. О составлении расписания очередных собраний думы на 1903 год. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: Расписание очередных собраний думы по 64 статье городского положения должны быть составлены думой в конце предшествующего года. Управа с своей стороны полагала бы назначить для очередных собраний на 1903 год следующие сроки: 31 января, 10 марта, 23 мая, 10 июля, 12 сентября, 10 октября, 25 ноября. **Постановлено:** утвердить предложенные управой сроки очередных собраний думы на 1903 год.

с. 73 7. Заявление гласного г. Шилль о правильной постановке очистки дымовых труб по обывательским домам. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Прочитано было заявление гласного г. Шилль об упорядочении очистки дымовых труб в домах обывателей путем сдачи очистки с подряда или иным способом. **Постановлено:** Вопрос этот передать для разработки в редакционную комиссию, заключения которой и доложить думе.

8. О пособии на лечение мещанке Дарье Антоновой. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Прочитано было прошение воспитанницы богадельни Дарьи Антоновой, коим она ходатайствует оказать ей пособие на проезд в Москву и обратно для лечения.

Закрытою баллотировкой всеми 29 голосами **постановлено:** оказать Антоновой пособие в 25 рублей и кредит этот внести в смету на 1903 год.

с. 74 9. Об изъятии из залоговых сумм капитала Лягина по аренде водяной общественной мельницы. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: Дмитровским мещанином Лягиным в 1894 году снята была в арендное содержание общественная водяная мельница, которая, согласно 3 пункта договора, должна быть сдана «в лучшем состоянии, прочности, исправности и полном ходу» и в обеспечение как исправного платежа арендных денег, так и самого содержания им мельницы им внесен залог в 300 р. Срок содержания мельницы оканчивался в 1898 году и Лягиным мельница сдана, вопреки договора, в самом неисправном виде, в силу чего залог с него удержан и на его ходатайство о возврате залога думою в 1900 году постановлено отказать; но так как Лягиным, или его наследниками, до сего времени иска к городу не предъявлялось, а следовательно, тем самым контрагенты до некоторой степени соглашались с мотивами постановления думы 1900 года, то управа и предлагает на усмотрение думы: или зачислить залог Лягина в 300 р. в городской доход, выдавши наследникам Лягина остаток процента от погашения курсовой розницы по залогу, или же выждать предъявления к городу иска со стороны наследников Лягина.

По обсуждении этого вопроса **постановлено**: залог Лягина по содержанию мельницы в 300 р. зачесть в городской доход и выдать наследникам его остаток процента от погашения курсовой разницы по залогу, если таковой будет.

10. О пособии добровольному пожарному обществу. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Сообщение Переславского добровольного пожарного общества, от 22 ноября сего года за № 103, следующего содержания: «Совет Переславского добровольного пожарного общества имеет честь просить Переславскую городскую управу не отказать в ходатайстве перед городской думою о выдаче обществу пособия по примеру прежних лет. Совет покорнейше просит об увеличении назначенного ранее пособия, хотя бы до 250 рублей, так как общество более пособий от губернского земства получать не будет, ввиду существующих в земстве на этот предмет правил». *Справка*: В пособие добровольному пожарному обществу ежегодно ассигновывается по 150 р. в год.

По обсуждении этого вопроса **постановлено**: увеличить пособие добровольному пожарному обществу на 100 р. и снести ассигновку по соответствующей статье сметы.

с. 75

11. О найме оркестра музыки для игры в городском сквере в летний сезон 1903 года. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Сообщение Переславского добровольного пожарного общества следующего содержания: «Как показал опыт, игра пожарного оркестра в городском сквере снискала расположение публики, которая неоднократно высказывала желание, чтобы оркестр играл и в 1903 году. Докладывая об этом городской управе, совет добровольного пожарного общества имеет честь просить, не признаёт ли управа возможным пригласить оркестр общества для игры летом 1903 г. в городском сквере за плату 200 рублей». **Постановлено**: Пригласить оркестр музыки добровольного общества для игры летом в городском сквере за плату в 200 р., снеся кредит по смете 1903 года, и поручить управе составить расписание сроков для игры музыки.

12. Об обращении процентного капитала имени Тарлыкова в городской оборотный. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: В ведении городского общественного управления состоят специальные капиталы, проценты с которых предназначаются на удовлетворение разнообразных потребностей местного бедного населения; между этими капиталами есть и таковые, которые предназначаются на покрытие недоимок, податей и других повинностей за бедных граждан; относительно последних капиталов и процента с них управа и позволяет себе в настоящее время выяснить некоторые подробности в целях изыскания оборотных средств для рационального ведения городского хозяйства. В разное время городу пожертвованы три капитала: 1) имени дворян Константина и Валентина Алексеевичей Куманиных — 10 000 р.; 2) имени купца Алексея Петровича Столбова — 1 465 р., 3) имени купца Василия Семеновича Тарлыкова — 300 р., а всего 11 765 р.; проценты с этих капиталов предназначались для уплаты недоимок за бедных, не могущих платить податей и прочих повинностей. Проценты на этот капитал со времени пожертвования, за редкими исключениями, почти не расходовались, видимо, потому что со стороны бедных плательщиков не было обращений к городу за помощью, и только в последние два года, когда город сам пошел навстречу местным нуждам, проценты с этого капитала по 470 р. идут целиком на погашение недоимок. За время же, пока капитал лежал непроизводительно, накопилось процентов 9 792 р. 18 к., и так как, за отсутствием спроса, проценты эти составили капитал непроизводительный, без точно определенного назначения, то городская управа, с разрешения думы, ежегодно в продолжение многих лет заимообразно и пользовалась этими суммами впредь до крупных поступлений, так как без оборотных сумм нет физической возможности вести городское хозяйство; в январе и феврале, да и далее вплоть до октября нет почти никаких доходов, а обязательные расходы ежемесячно простираются до 2 000 рублей. В 1903 году управа будет поставлена в такое же безвыходное положение, заём для этой операции городу не разрешат, город должен был ранее составить для себя оборотный капитал путем ежегодных отчислений, но в настоящее время отчислять ежегодно из городских средств на образование оборотного капитала, при ограниченности городского бюджета, город может только незначительную сумму, да и пока капитал этот будет образовываться, городское хозяйство вести чем и нужно, и, по мнению управы, единственный возможный выход из настоящего затруднительного положения, это обратиться в установленном порядке

с. 76

с. 77

с ходатайством об обращении указанных процентных сумм 9792 р. 18 к. в оборотный капитал, тем более, в настоящее время тех 470 р. процентов с неприкосновенного капитала жертвователей, ежегодно вносимых в доходную смету, оказывается вполне достаточным для покрытия недоимок за бедных граждан, даже, как показал пример этого года, и налицо получится остаток и от этих 470 р. По обсуждении настоящего вопроса **постановлено**: Поручить городскому голове ходатайствовать в установленном порядке об обращении указанных процентных сумм в оборотный капитал.

с. 78 13. О рассмотрении сметы на 1903 год. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: Представляя при сём со всеми относящимися приложениями смету доходов и расходов на 1903 год, городская управа имеет честь доложить собранию, что доход по § V с лавки Плотниковых и Нефедьевой в 75 р. управа не внесла на предстоящий год потому, что поступление его нельзя признать благонадежным впредь до судебного определения о праве на владение землей под лавками. При этом городская управа имеет честь доложить, что является крайне, настоятельным удовлетворение следующих потребностей по городскому хозяйству:

- 1) пособие на устройство сторожки и конопатку домов причта при кладбищенской церкви за недостатком кладбищенских средств, о чем уже и возбуждался вопрос в собрании от 3 сентября сего года,
- 2) новые замощения: Духовой улицы, переулка за церковь Иоанна Предтечи, переулка около церкви Петра Митрополита и между домами Симакова и Киселёва;
- 3) устройство на городской площади подвижных лавочек вместо существующих до невозможности безобразных, сбитых из старых ящиков полков, безобразно расположенных по площади, целесообразность и практичность этого устройства обуславливается приведением площади в благопристойный вид, и следствием этой меры может получиться повышение доходности по этой оброчной статье.

Ввиду этих соображений управа и произвела кредитные назначения по соответствующим статьям расходной сметы.

Собранием рассмотрена была смета по всем статьям доходов и расходов, причём сделаны были следующие изменения и поручения управе:

с. 79 1) При ассигновании кредита на содержание канцелярии управы и думы гласный г. Осипов заявил, что он не может согласиться с редакцией текста § II статьи 2 литеры *a*, так как ни в 138 статье городского положения, ни в постановлении думы от 10 октября 1894 г. не содержится указаний, что в штат служащих по канцелярии должен быть столоначальник, с чем собрание и согласилось и предложило управе исправить по этой статье текст редакции.

2) По § II статье 2 литере *b* в кредитах ассигнования на канцелярские расходы гласный г. Иванов предложил выяснить, насколько представляется необходимым печатание сметы и нельзя ли избежать этого расхода до 80 р. Собрание согласилось с мнением г. Иванова и **постановило**: смету на будущее время не печатать, кредит же по сей статье оставить тот же на случай выписки законов и печатание отчетов по устройству училища и скотобоен.

3) По устройству новых мостовых § VII статья 7 литера *a* **постановлено**: Предоставить усмотрению управы выбор тех улиц, по которым представляется большая необходимость к замощению.

4) По содержанию водопровода § VIII статья 1 *г* Осипов заявил, что не представится ли возможным сократить штат служащих по водопроводу, так как обязанности заведующего водопроводом и слесаря без ущерба делу могли бы быть заменены одним лицом; решение этого вопроса собрание определило предоставить усмотрению управы.

5) По расходу на устройство новых торговых полков собрание, вполне разделяя предложение управы, и предоставило её усмотрению как выработку типа полков, так и отвода для них места на площади.

с. 80 За сделанными изменениями и дополнениями **постановлено**: признать смету составленную правильно и представить на утверждение г. начальника губернии со всеми приложениями и имеет с сим копию со сметы сообщить г. управляющему владимирской казённой палаты.

14. О выборе комиссии по распределению процентов с благотворительных капиталов. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Доклад управы: Проценты с некоторых

благотворительных капиталов, находящихся в ведении города, предназначены для раздачи бедным. В видах более правильного распределения пособия бедным, думою в 1899 году избрана была особая комиссия, полномочия которой окончились со вступлением нового состава думы, а потому и представляется своевременным произвести выборы членов в эту комиссию.

Приступлено было к выборам и закрытою баллотировкою избраны:

- г. Шилль большинством 26 против 2,
- г. Елисеев большинством 26 против 2,
- г. Ершов большинством 27 против 1,
- г. Глухарёв И. В. большинством 26 против 2,
- г. Иванов большинством 23 против 5,
- г. Макаров большинством 25 против 3,
- г. Осипов большинством 25 против 3,
- г. Лебедев большинством 24 против 4,
- г. Гренадеров большинством 25 против 3,
- г. Терентьев большинством 22 против 6, и
- г. Хухлаев большинством 24 против 4.

15. Об избрании представителей для производства поверки церковных сумм в Преображенском соборе. При решении этого вопроса участвовало 29 гласных. Сообщение благочинного гор. Переславыя, протоиерея о. А. А. Дилигенского, от 8 ноября сего года № 461, о выборе на 1903 год представителей при производстве поверки церковных сумм в Преображенском соборе.

с. 81

Произведены были выборы и закрытою баллотировкою избраны: Глухарёв Иван Васильевич большинством 26 шаров против 2 и Лепетов Иван Андреевич большинством 25 против 4.

За разрешением предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: О всем происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего препроводить Его Превосходительству, господину начальнику Владимирской губернии, после сего городской голова объявил настоящее собрание закрытым.

Оглавление

Журнал Переславской городской думы 23 января 1902 года	4
Журнал Переславской городской думы 19 марта 1902 года	8
Журнал Переславской городской думы 27 мая 1902 года	10
Дополнительная смета доходов на 1902 г. по городу Переславлю	16
Дополнительная смета расходов на 1902 г. по городу Переславлю	17
Журнал Переславской городской думы 10 июля 1902 года	18
Журнал Переславской городской думы 3 сентября 1902 года	19
Журнал Переславской городской думы 10 октября 1902 года	23
Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 1 ноября 1902 года . .	26
Журнал Переславской городской думы 25 ноября 1902 года	29