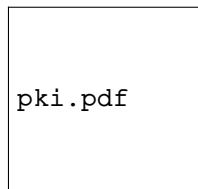


ЖУРНАЛЫ
ПЕРЕСЛАВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
ЗА 1908 ГОД

Москва 2008

ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3
Ж 92



Издание подготовлено ПКИ — Переславской Краеведческой Инициативой.

Редактор А. Ю. Фоменко.

Печатается по:

Журналы Переславской городской думы за 1908 год. —
Переславль: Типо-литография А. М. Шаланина, 1909.

Ж 92 Журналы Переславской городской думы за 1908
год. — М.: MelanarË, 2008. — 37 с.

Журналы городской думы отражают хозяйственную жизнь горо-
да.

ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3

© MelanarË, 2008.

Предупреждение от редакции

Этот макет размещён на сайте временно. Он будет исправлен и заменён другой, новой версией файла. Не ссылайтесь на страницы этого макета! Номера страниц изменятся!

Мы предлагаем вам эти книги, потому что журналы Переславской думы — очень важный, **незаменимый** источник по истории города Переславля.

Вот что будет исправлено к окончательной версии:

а) будут раскрыты и исправлены те сокращения и ошибочные места, которые обведены чёрной рамкой;

б) будут даны примечания к некоторым непонятным словам, если вы станете просить о том,

в) будет завершена ёфикация,

г) будет проверена постраничная вёрстка, а затем некоторые страницы перевёрстаны более гармонично,

д) будут написаны аннотации,

е) будут сделаны указатели по единому образцу, то есть одинаковые гнёзда в разных годах будут одинаково оформлены. В указатель будут вынесены ключевые слова, важность которых выясняется далеко не сразу. После этого для всех лет будут построены общие указатели.

Вы можете помочь нам с этим делом, для чего отзовитесь по электронной почте, а в Переславле через любых знакомых вам людей, практикующих интерес к родному краю не пустыми словами, а на деле.

Особо отметим, что возможна путаница между двоеточием и точкою с запятой. Мы безусловно проверим подобные вероятные недочёты.

Журналы Переславской думы подготовлены против воли и указания Людмилы Борисовны Сукиной.

Мы ждём вашей помощи, потому что после городских дум предстоит гораздо более трудная работа по земству.

Журнал Переславской городской думы

5 февраля 1908 года

с. 3 Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли, по приглашению особыми повестками, гласные в составе: Н. С. Гренадеров, В. В. Глухарёв, А. А. Лапотников, И. В. Глухарёв, И. Н. Кузнецов, М. М. Шаланин, С. Н. Пикалёв, Н. А. Иванов, В. В. Моховиков, В. И. Чернов, Н. М. Глинский, Н. А. Житников, А. В. Хухлаев, А. И. Кумошенский, Е. И. Феоктистов, Н. А. Первушин, Н. И. Осипов, П. П. Прелов, Д. И. Дулов, М. Е. Зезин, В. М. Глинский, П. И. Спасский, П. В. Дьяков, депутат от духовенства о. Алексей Александрович Дилигенский и председатель переславской земской управы С. А. Федосеев.

Член управы **В. И. Чернов** доложил собранию, что за экстренным отъездом городского головы г. Павлова он, как заступающий его место в случаях, указанных 94 статьёй городского положения, вступает в отправление обязанностей председателя собрания.

с. 4 По открытии заседания, на основании 70 статьи городского положения, председательствующий объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: Д. А. Захряпин, Е. П. Гусев, А. Н. Елисеев, К. Н. Симаков, В. П. Прелов, И. А. Житников, А. М. Глухарёв, В. М. Тряпкин, А. З. Хухлаев, А. И. Ожогин и Д. В. Петропавловский; причины неявки указанных гласных признаны уважительными.

После сего председательствующий предложил собранию приступить к разрешению назначенных по программе вопросов.

1. Отзыв священника о. Побединского по вопросу об увеличении жалованья законоучителю мужского приходского училища.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

с. 5 Прочитано заявление о. Побединского, в котором указывается, что вознаграждение за преподавание закона божия в приходском училище должно соответствовать степени понесённого труда и не может ставиться в зависимость от получения иных средств по другим должностям. При этом г. **председательствующий** заявил, что собрание думы 27 ноября 1907 г., ассигнуывая по смете 1908 г. 75 р. как прибавку к жалованью учителям приходского училища, имело в виду чрез ревизионную комиссию разобрать вопрос о прибавках жалованья лицам, получающим содержание от городского управления, и управа полагала бы целесообразным, не выделяя этого вопроса из круга аналогичных, передать его в ревизионную комиссию для доклада думе при составлении сметы на 1909 год. **Постановлено:** согласиться с мнением управы и передать этот вопрос в ревизионную комиссию для доклада думе, совместно с вопросом о нормировке прибавок к жалованью для лиц, получающих содержание от городского управления.

2. Ходатайство содержателей городских полков о сдаче последних в содержание на три года.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

В своём заявлении арендаторы полков указывают, что содержание полков в течение года неудобно для них с той стороны, что по истечении арендного срока иногда приходится снимать другой полк и через то терять покупателей, желательно продлить арендный срок до трёх лет. Справкой установлено, что ранее полки сдавались на три года, кроме 1907 и 1908 годов. Собрание нашло возможным удовлетворить ходатайство арендаторов

и **постановило**: продлить арендное содержание полков до трёх лет, считая с 1908 года по 1910 г. включительно, с ежегодным оброком в размере платимого в текущем году.

3. Ходатайство мещанина Барашкова о переустройстве городских полков.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

По прочтении заявления Барашкова г. **председательствующий** заявил, что об устройстве вместо полочков лавки размером 7×8 аршин [5×5,7 м] по типу, указанному на прилагаемом плане, поручено управе выяснить сведения — какой способ устройства лавки выгоднее городу в экономических соображениях, путём ли сдачи постройки Барашкову, или же выгоднее выстроить городу и сдать в аренду с торгов; в первом случае Барашков за устройство лавки предлагает освободить его от аренды в течение 5 или 6 лет (по 50 р.), что приблизительно равно будет затраченному капиталу от 250 до 300 р. В пользу же постройки городом имеются следующие соображения: по представляемой при сём смете подрядчика Спасского, постройка обойдётся до 350 р. при условии доброкачества материалов и добросовестном исполнении работ, разница в цифрах до 100 р., по сравнению с затратами Барашкова, будет покрыта повышенной арендной платой, на что вполне можно рассчитывать, так как однотипная соседняя лавка Осинина сдаётся за 150 р. в год, и управа остаётся при том мнении, что самому городу выгоднее устроить лавку и сдать её с торгов. **Постановлено**: в ходатайстве Барашкову отказать, а вопрос о переустройстве полков оставить открытым.

с. 6

4. Ходатайство Саврасова об изменении времени торговли в принадлежащей ему портерной.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

По прочтении заявления Саврасова, г. **председательствующий** заявил, что об изменении времени открытия и закрытия торговли в портерных дума в 1907 году дважды рассматривала этот вопрос и постановлениями от 1 июня и 27 ноября ходатайства пивоторговцев были отклонены и в настоящее время нет поводов делать для одной портерной исключения. **Постановлено**: в ходатайстве Саврасову отказать.

с. 7

5. Ходатайство попечительного совета женской гимназии об уступке в собственность совета здания гимназии и земли под ней для расширения классных помещений.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

Прочитано было отношение попечительного совета: «Ввиду крайней тесноты и ветхости классных помещений Переславской женской гимназии, находящихся в малом здании гимназии (бывшем доме Курчевского), попечительному совету означенной гимназии предстоит в непродолжительном времени озаботиться постройкой нового дополнительного здания для классов. Так как эту постройку нужно возводить в связи с главным зданием, не принадлежащем гимназии, и на земле, также не составляющей собственность гимназии, попечительным советом в заседании 5 сентября 1907 года постановлено просить Переславскую городскую думу уступить в собственность гимназии принадлежащие городу здания гимназии и землю под ними, чтобы иметь возможность осуществить означенную выше постройку.

Извещая об изложенном выше постановлении попечительного совета Переславской женской гимназии, имею честь покорнейше просить Переславскую городскую управу внести на обсуждение Переславской городской думы затронутый вопрос в ближайшее её заседание».

с. 8

Доклад управы: Вопрос об уступке попечительному совету здания женской гимназии и земли под ней неоднократно обсуждался городской думой, и последним определением от 28 января 1904 г. дума обусловила передачу указанной недвижимости открытием при гимназии третьего приготовительного класса с законченным курсом начального училища при бесплатном в них обучении. Попечительный совет на эти условия не нашёл возможным согласиться.

В настоящее же время положение изменилось, теперь город имеет прекрасно устроенное начальное женское училище и, следовательно, исключается надобность реформировать приготовительные классы гимназии по типу законченного начального училища; желание города о преобразовании прогимназии в гимназию осуществилось и теперь остаётся пожелать, чтобы помещения гимназии отвечали тем требованиям, наличность которых необходима для правильного ведения классных занятий. Как известно, здание рассчитано было на 4 класса, теперь же при 8 классах помещение представляется совершенно недостаточным,

а приобретённые соседние здания не могут восполнить недостаточность помещения. Попечительный совет, идя навстречу запросам образования, озабочен вопросом о расширении здания, но без согласия города об уступке земли совет лишён возможности производить постройки на земле, ей не принадлежащей, так как земля при гимназии принадлежит городу.

с. 9 Здание жертвователями гг. Гладковыми подарено в 1886 году городу для помещения женской гимназии, таким образом, это здание в иных целях эксплуатировано быть не может, а следовательно, и земля при зданиях не может получить иного назначения, кроме настоящего, то есть город не может её ни продать, ни застраивать, пока существует на ней здание гимназии; при таком положении земля эта для города не представляет никакой ценности; но принимая во внимание, что этим учебным заведением обслуживаются насущнейшие нужды местного населения в образовательных целях, управа с своей стороны полагала бы сделать всё возможное для расширения зданий гимназии, чтобы обеспечить правильный ход занятий и в этих видах уступить как здание, так и землю под ними попечительному совету, поставивши условием, что всё это передаётся для надобностей гимназии пока она существует и не подлежит переуступке в другие руки.

Вопрос решён был по запискам и большинством 23 голосов против 2 **постановлено**: уступить безвозмездно в собственность попечительному совету здание гимназии со всеми постройками и землю под ними, сколько таковой окажется без права отчуждения для других, кроме женского учебного заведения, целей.

На совершение необходимых актов уполномочить управу, представя её усмотрению выдать на совершение доверенность.

с. 10 6. Доклад управы о возбуждении ходатайства пред учебным округом об открытии в Переславле мужской гимназии.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

Доклад управы: Постановлением думы от 24 сентября 1907 года городской управе было поручено озаботиться изысканием средств для постройки здания для мужской гимназии. В настоящее время управа имеет честь доложить собранию, что вопрос этот находится в таком положении, — уездным земским собранием **постановлено**: отпустить городу на постройку гимназии 20 тысяч рублей в течении 4 лет и губернским земским собранием на тот же предмет отпущено 15 тысяч рублей, с рассрочкою в течении пяти лет; на остальные суммы, необходимые для окончания постройки, являются добровольные жертвователи. Вследствие такого положения дел управа находит своевременным возбудить ходатайство пред г. попечителем Московского учебного округа об открытии в г. Переславле мужской классической гимназии с осени 1909 года и об отпуске необходимых для её содержания средств за счёт казны. Кроме того, управа предлагает собранию выразить глубокую благодарность уездному и губернскому земским собраниям, а также и г. председателю уездной земской управы и губернским гласным Переславского уезда, которые являлись защитниками городских интересов на губернском земском собрании. **Постановлено**: ввиду того, что средства для постройки зданий для гимназии городскою управою изысканы, поручить городскому голове возбудить перед г. попечителем Московского учебного округа ходатайство об открытии в г. Переславле с осени 1909 года мужской гимназии и об отпуске средств на её содержание.

с. 11

За сим, ввиду разрешения по программе вопросов, **постановлено**: О всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего представить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после сего **председательствующий** объявил настоящее собрание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

18 марта 1908 года

Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли, по приглашению особыми повестками, гласные, в составе: Н. С. Гренадеров, Д. А. Захряпин, В. В. Глухарёв, А. А. Лапотников, Е. П. Гусев, М. М. Шаланин, С. Н. Пикалёв, К. Н. Симаков, Н. А. Иванов, А. М. Глухарёв, В. В. Моховиков, В. М. Тряпкин, В. И. Чернов, Н. М. Глинский, Н. А. Житников, А. В. Хухлаев, А. И. Кумошенский, Н. А. Первушин, Н. И. Осипов, П. П. Прелов, А. И. Ожогин, М. Е. Зезин, Д. В. Петропавловский, П. И. Спасский, П. В. Дьяков, о. Алексей Александрович Дилигенский и председатель земской управы С. А. Федосеев.

с. 12

Член управы **В. И. Чернов** доложил собранию, что за экстренным отъездом городского головы г. Павлова он, как заступающий его место в случаях, указанных 94 статьёй городского положения, вступает в отправление обязанностей председателя собрания.

По открытии заседания, на основании 70 статьи городского положения, председательствующий объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: И. В. Глухарёв, И. Н. Кузнецов, А. Н. Елисеев, В. П. Прелов, И. А. Житников, А. З. Хухлаев, Е. И. Феоктистов, Д. И. Дулов, В. М. Глинский; причины неявки указанных гласных признаны уважительными.

с. 13

После сего председательствующий предложил собранию приступить к разрешению назначенных по программе вопросов.

1. Предложение губернского правления по вопросу об устройстве г. Кардовским мукомольной мельницы в доме Попова.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

По прочтении заявления присутствия и акта полицейского осмотра г. **председательствующий** заявил, что г. Кардовскому вследствие его просьбы было выдано управою от 6 февраля сего года удостоверение в том, что со стороны управы не встречается препятствий к устройству мукомольной мельницы в доме Попова с постановкой парового двигателя, но при условии соблюдения тех требований, которые указаны в акте полицейского осмотра от 1 февраля сего года. **Постановлено:** сообщить губернскому правлению о том, что дума не имеет препятствий к устройству указанной мельницы с соблюдением требований, указанных в акте полицейского осмотра.

2. Ходатайство правления Товарищества Переславльской Мануфактуры о разрешении провести водопровод в жилые помещения фабрики.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

Прочитано было прошение правления Товарищества Переславльской Мануфактуры следующего содержания:

с. 14

Правления Товарищества Переславльской Мануфактуры, заботясь о здравии работающего населения на принадлежащей Товариществу фабрике в г. Переславле, считает весьма важным снабжение его здоровой питьевой водой в достаточном количестве. Разрешению этой задачи препятствует то обстоятельство, что в черте фабричного двора не имеется источников с годной водой для употребления в пищу населением фабрики и оно вынуждено пользоваться водой из городского водопровода, доставляемой на фабрику на лошадях. Такой порядок доставки воды представляет значительное неудобство для фабрики вообще и, в частности, вследствие того, что городские водоразборы бывают открыты для пользования лишь определённое время в течение дня, в которое не всегда удаётся добыть воду в нужном количестве.

Изыскивая меры к более рациональному снабжению здоровой водой население фабрики, правление постановило ходатайствовать пред городской управой оказать ему возможное содействие в этом, а потому имеет честь покорнейше просить городскую управу разрешить ему устроить ответвление городского водопровода для подачи воды от 1 500 до 2 000 вёдер в сутки в жилые помещения фабрики от близ проложенного городского водопровода. При этом правление ставит в известность городскую управу, что вода из городского водопровода предназначена исключительно лишь для употребления в пищу населением фабрики, но не для какой-либо другой надобности, так как все жилые помещения фабрики для разных хозяйственных надобностей, а равно и фабричные корпуса оборудованы водопроводами из реки.

с. 15

Правление, обращаясь с настоящим ходатайством, имеет честь просить городскую управу, в случае невозможности для неё разрешить его своею властью — доложить его собранию думы в ближайшее её заседание. Г. **председательствующий** заявил, что проведение водопроводной воды на фабрику стоит в зависимости от того, каким самым большим количеством воды может располагать водопровод; в настоящее время количество подаваемой воды не поддаётся учёту, так как расход и подача воды в баке производится одновременно, количество воды выяснится только с постановкой счётчика, имеющего быть поставленным в непродолжительном времени. Имея данные о количестве воды и сообразуясь с потребностями в ней населения, решение этого вопроса не будет иметь существующих осложнений; с этими доводами собрание согласилось и **постановило**: вопрос оставить открытым впредь до выяснения управою количества воды, каким может располагать водопровод, и доложить думе.

3. Ходатайство торговцев пивных лавок об изменении времени торговли из их заведений в праздничные дни и будние.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

с. 16

Г. председательствующий заявил, что по аналогичным заявлениям возбуждались ходатайства пред думою трижды и постановлениями последней от 1 июня, 27 ноября 1907 года и 5 февраля сего года каждый раз отклонялись. Собрание, не входя в рассмотрение заявления пивоторговцев, **постановило**: настоящее ходатайство отклонить.

4. Ходатайство Переславского тюремного отделения об отводе за городом места под постройку сарая для ассенизационного обоза.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

Содержание заявления: При тюрьме предполагается организовать ассенизационный обоз, но для хранения бочек в нерабочее время необходимо выстроить сарай за городом, недалеко от свалочных ям.

Сообщая об изложенном, тюремное отделение имеет честь просить городскую управу внести в ближайшее заседание городской думы просьбу о временном отводе места под сарай величиною 8×10 аршин [5,7×7,1 м] для хранения в нём бочек.

Постановлено: поручить управе отвести временно место под устройство сказанного сарая в местности около свалок нечистот.

5. Ходатайство граждан о беспрепятственном катании на лодках по Переславскому озеру.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

с. 17

Прочитано было заявление жителей г. Переславля-Залесского следующего содержания:

До сего времени жители города Переславля пользовались свободным проездом на лодках по озеру Плещееву, как для катания, так и для поездок на Ботик и на реку Вёксу, вытекающую из озера. С конца же лета прошлого 1907 года, благодаря неосновательному заявлению крестьян Рыбной слободы, арендующих рыбную ловлю на озере у Удельного ведомства, что катающиеся на лодках мешают им при ловле, портят и рвут сети оставляемыми будто бы ими якорями, г-н управляющий 8-м Александровским удельным имением издал объявление, по которому разрешается кататься по озеру Плещееву каждый раз только на указанном месте и в назначенное время уполномоченными общества крестьянами Рыбной слободы. Благодаря такому ограничению, представляющему арендаторам рыбной ловли крестьянам Рыбной слободы полный произвол в деле разрешения катанья и проезда на лодках по озеру, теперь всё население города фактически лишено возможности пользоваться почти

единственным приятным и полезным в летнее время удовольствием; кроме того, благодаря этому как жители города, так и приезжающие туристы лишаются удобного пути к месту пребывания Императора Петра I и к осмотру оставшейся после него яхты «Фортуна» и других достопримечательностей, имеющих историческое значение.

Находя заявление крестьян Рыбной слободы неосновательным по следующим соображениям 1) что ловля рыбы производится почти исключительно ночью и на глубоких местах, а на лодках катаются преимущественно днём и вечером; 2) что места, где рыбаки ставят сети, обозначаются ими плавучими вехами с флажками и потому объезжаются катающимися; 3) что на такой громадной площади, какую занимает озеро (свыше 60 квадратных вёрст), катающиеся и приезжающие по нему никоим образом мешать рыбной ловле не могут и 4) что случаи оставления якорей в озере катающимися, как несчастные, крайне редки и число фактов порчи сетей ограничивается единицами в десятилетие, мы, нижеподписавшиеся, имеем честь покорнейше просить городскую управу возбудить ходатайство, где будет следовать, о свободном пользовании озером для проезда и катанья на лодках без промышленных целей, тем более, что согласно тому же объявлению им предоставляется право в случае нанесения какого-либо вреда или убытка привлечь виновных к ответственности в судебном порядке или через полицию.

Относясь сочувственно к вышеизложенному ходатайству, собрание **постановило**: поручить управе возбудить ходатайства о свободном катании на лодках по озеру Плещееву пред Удельным ведомством, г. начальником губернии и о результате доложить думе, собравши всесторонние сведения по этому вопросу.

6. Заявление Хухлаевой о выдаче копии с документов по владению недвижимым имением во Владимирской улице.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

Г. **председательствующий** доложил, что настоящим заявлением опекунша Хухлаева указывает, что она обращалась в управу за выдачей копии с документа по имению Анны Афонасьевны Хухлаевой и управа будто бы ей отказала. Обстоятельства дела таковы: Анна Алексеевна Хухлаева письменным заявлением обратилась в ноябре 1907 года в управу с просьбой о выдаче копии с документов на владение в 1867 году недвижимым имением Анны Афонасьевой Хухлаевой; управа, наведя справки по делам архива, могла только установить, что в 1866, а не в 1867 году, по окладным книгам за Анной Афонасьевой Хухлаевой значилось недвижимое имение, о составе которого и выдано просительнице удостоверение от 8 ноября 1907 года за № 1111, никаких документов по владению этим имуществом при делах управы не имеется, да и не только 40 лет тому назад, но и позднее отметка о переходе имущества не всегда обуславливалась представлением крепостных документов с оставлением их при делах управы, и только последние 10—20 лет явка документов или сообщение старшего нотариуса о переходе имущества стали необходимым условием для перечисления. Таким образом, осуществление претензии Хухлаевой по выдаче копии с несуществующих в управе документов управа считает неисполнимым.

Постановлено: ходатайство Хухлаевой оставить без последствий.

7. Доклад управы о нарезке кварталов в 1-й части города.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

Прочитано решение губернского присутствия, по которому постановление думы о нарезке дополнительных кварталов не подлежит удовлетворению по следующим мотивам:

- 1) разделение нарезанных кварталов на участки определённой ширины представляется излишним,
- 2) улица между кварталом № 21 и усадьбой № 1 менее 10 сажень, [21 м]
- 3) квартал, начинающийся усадьбой № 18, показан не в целом виде,
- 4) часть улицы, подлежащая открытию, состоит в завладении частных лиц.

В устранение указанных причин к отказу управа при сём представляет на усмотрение думы исправленный план, в котором: 1) вновь проектированные кварталы не разделены на участки определённой ширины, 2) проектируемые участки имеют составить дополнение к кварталу № 21 и дополучительному № 1 и в общем представят правильные прямоугольники, чем соблюдены будут требования пунктов 2, 3 и 4 журнала присутствия.

с. 18

с. 19

с. 20

Постановлено: поручить управе представить изменённый план на утверждение.

8. Заявление Глухарёва об отказе от звания гласного и торгового депутата.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

с. 21 По докладе председательствующего об отказе Ивана Васильевича Глухарёва от звания гласного и торгового депутата собрание **постановило:** выразить Ивану Васильевичу благодарность за труды, понесённые по указанным должностям, и вместо его на должность торгового депутата избран закрытою баллотировкою всеми 26 голосами купеческий сын Михаил Михайлович Петропавловский.

За сим, ввиду разрешения по программе вопросов, **постановлено:** о всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего представить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после сего **председательствующий** объявил настоящее собрание закрытым.

Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 29 мая 1908 года

Сего числа в чрезвычайное собрание городской думы прибыли: заступающий место городского головы В. И. Чернов и, по приглашению особыми повестками, гласные в числе 15 человек. с. 22

По открытии заседания, на основании 66 статьи городского положения и разрешения телеграммою господина начальника губернии от 26-го сего мая, **председатель** предложил к обсуждению собрания вопросы, предназначенные по программе.

1. О поднесении иконы старосте городского собора Л. С. Павлову.

При решении этого вопроса участвовало 16 человек гласных.

Г. **председательствующий** заявил, что на частном совещании гласных, бывшем 25 апреля сего года, решено было поднести икону и адрес старосте городского собора Леониду Сергеевичу Павлову, который положил много трудов и затратил громадные средства на реставрацию собора, и поручено было мне и гласному г. Гусеву заказать икону лучшим живописцам; поручение это исполнено — икона налицо; теперь предлагаю гг. гласным выслушать текст адреса следующего содержания: с. 23

Глубокоуважаемые Сергей Петрович и Леонид Сергеевич! Не оскудеет — рука дающего. Дары Ваши — по всему городу. Кто из переславцев не видит их, кто из переславцев не знает забот Ваших о городе? И не оскудевает рука Ваша! Новый дар теперь получает Переславль. Великолепие и богатство, красота и художественность вновь отделанного Вами соборного храма Владимирской Божией Матери, бывшего в старину монастырём Богородицким, поражает каждого. Ещё в XII веке началось строительство церковное в здешней области. В этом веке край Владимирский начинает возвышаться на степень первенствующего, отдалённые княжества начинают прислушиваться к голосу князей Суздальских, Переславских, Владимирских. Гордость каждого князя и всего княжества, это — церковь, местная святыня края! Вот почему быстро-быстро глухая лесистая область Владимирская разукрасилась церквями. Князь Великий Юрий Долгорукий, сказано в летописи, «многи церкви созда, град Переславль от Клещина озера перенесе и созда больши стараго, и церковь в нем постави каменну святаго Спаса». Она стоит и до сих пор в прежнем виде. И с той седой старины до сего времени не остывает усердие добрых людей в Переславле, до сего времени воздвигаются новые церкви и украшаются старые. Ваше приношение — равно княжескому. Это — церковь соборная, это — центр религиозной жизни народа; от чистого сердца, от доброй души, без мысли о награде тратили Вы и средства, и силы, и труды. Ничего Вам не нужно взамен, даже память о себе оставить у Вас как будто нет мысли. Но не проходят бесследно добрые дела, долго будет жить память о Вас, кто из переславцев не помянет Вас добрым словом? А глас народа — глас Божий. Мы, граждане переславские, не имеем слов для выражения глубокой признательности за Ваши труды бескорыстные. Единственно — в знак памяти — примите от нас эту икону с изображением преподобного Сергия и мученика Леонида с Владимирскою Божиею Матерью. Твёрдо веруем мы, что святые угодники и мать Божия заступница будут Вашими покровителями в этой брэнной жизни. с. 24

Собрание единогласно приняло текст адреса и **постановило**: поднести икону всем составом гласных в день по усмотрению Леонида Сергеевича, выразить благодарность гласным гг. Чернову и Гусеву за удачное исполнение поручения по заказу иконы и гласному г. Лапот-

никову за составление текста адреса, а потребный на икону кредит внести в смету 1909 года, если не представится возможным покрыть этот расход сверхсметными поступлениями — путём составления дополнительной сметы.

За сим, ввиду разрешения предназначенных по программе вопросов, **постановлено:** О всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с его представить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего **заступающий место** городского головы объявил собрание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

3 июня 1908 года

Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли, по приглашению особыми повестками, гласные, в составе: Н. С. Гренадеров, В. В. Глухарёв, А. А. Лапотников, И. Н. Кузнецов, М. М. Шаланин, С. Н. Пикалёв, К. Н. Симаков, И. А. Житников, Н. А. Иванов, В. В. Моховиков, В. М. Тряпкин, А. З. Хухлаев, В. И. Чернов, Н. М. Глинский, Н. А. Житников, А. В. Хухлаев, Н. А. Первушин, Н. И. Осипов, П. П. Прелов, Д. И. Дулов, М. Е. Зезин, П. И. Спасский, П. В. Дьяков и председатель земской управы С. А. Федосеев. с. 26

Член управы **В. И. Чернов** доложил собранию, что за экстренным отъездом городского головы г. Павлова он, как заступающий его место в случаях, указанных 94 статьёй городского положения, вступает в отправление обязанностей председателя собрания.

До открытия собрания председательствующий, руководствуясь 58 статьёй городского положения, предложил г. гласному Г. И. Рошину пред вступлением в отправление своих обязанностей принести присягу, что им и было исполнено и подписан присяжный лист. с. 27

По открытии заседания, на основании 70 статьи городского положения, председательствующий объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: Д. А. Захряпин, Е. П. Гусев, В. П. Прелов, А. М. Глухарёв, А. И. Кумошенский, А. И. Ожогин, Д. В. Петропавловский за отлучкою из города, А. Н. Елисеев, Е. И. Феоктистов, о. протоиерей А. А. Дилигенский по служебным обстоятельствам, В. М. Глинский по неотложным делам; причины неявки гласных признаны уважительными.

После сего председательствующий предложил собранию приступить к разрешению назначенных по программе вопросов.

1. О зачёте передержек по исполнению городской сметы 1907 года.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

Председательствующий доложил, что постановлением думы от 27 ноября 1907 года разрешено управе покрыть передержки по сметным статьям расходов 1907 года остатками от других сметных назначений, в чём и представить отчётную ведомость, каковая и представляется. При постатейном рассмотрении ведомости г. председательствующий давал подробные объяснения, с каковыми собрание согласилось и **постановило**: зачётную ведомость о передержках утвердить.

2. Предложение г. начальника губернии об ассигновании кредита на дополнительное вооружение полицейской команды. с. 28

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

Прочитано было предложение г. начальника губернии следующего содержания: Ввиду того, что по донесению уездного исправника 14 револьверов системы Смита и Вессона, которыми вооружены городские переславской городской полицейской команды, пришли в полную негодность, и у 8 городских имеются вместо стальных железные шашки, предлагаю городской управе внести на обсуждение городской думы в ближайшее заседание вопрос об ассигновании потребного кредита на приобретение 14 револьверов Нагана и 1 000 штук патронов к ним и 8 стальных шашек и о последующем меня уведомить.

Признавая настоящее предложение по существу подлежащим удовлетворению, собрание тем не менее считает слишком непосильным для города открыть полный кредит на перевооружение, так как в 1906 г. на этот предмет было отпущено 200 р., в этих видах собрание,

большинством 15 голосов против 10, признало необходимым произвести исправление револьверов с тем, чтобы они отвечали своему назначению, те же револьверы, которые нельзя исправить, заменить новыми системы Наган, приобрести потребное число стальных клинков для шашек и нужное количество патронов, потребный на это кредит внести в смету 1909 года.

с. 29 3. Прошение Горской об оказании пособия.

При решении этого вопроса участвовало 25 человека гласных.

По обсуждении сего, записками установлено было выдать пособие в размере 60 рублей 9 голосами и в 90 р. 16 голосами, и закрытою баллотировкою шарами большинством 13 голосов против 12, **постановлено**: выдавать вдове Горской пожизненное пособие в размере 90 р. в год, снося в текущем году месячным расходом из кредита по 6 статье расходной сметы.

4. Предложение инспектора народных училищ о введении обучения гимнастике в начальном мужском училище.

При решении этого вопроса участвовало 27 человек гласных.

с. 30 На предложение г. инспектора народных училищ о введении гимнастики в приходском училище г. председательствующий доложил мнение управы следующего содержания: нельзя, конечно, отрицать пользы введения физических упражнений в начальной школе, так как ученики переутомляются учебными занятиями, на физическое же развитие ребёнка ни семья, ни школа не обращает никакого внимания, а ведь здоровье — залог умственного развития учащегося, и с своей стороны управа полагала бы желательным введение гимнастики в приходском училище. Кроме унтер-офицеров, преподавателями здесь никого найти нельзя, тем более за незначительную плату в размере около 25 р., как, например, плата за преподавание пения. Желательно, конечно, чтобы общее наблюдение было поручено офицеру, но по местным условиям здесь это едва ли осуществимо. **Постановлено**: ввести обучение гимнастике в приходском училище, потребный кредит на наём унтер-офицера внести в смету 1909 года и обратиться с просьбой к полковнику г. Кудрявцеву: — не соблаговолит ли он взять на себя труды по наблюдению за преподаванием.

5. О праздновании 400-летия существования Данилова монастыря.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

Прочитано заявление архимандрита Митрофана следующего содержания:

с. 31 Указом Святейшего Правительствующего Синода от 29 февраля текущего года за № 2614 разрешено Троицкому-Данилову монастырю торжественное празднование в честь и память преподобного Даниила переславского чудотворца 15-го июля настоящего года по случаю исполняющегося в этот день 400-летия существования основанной им обители. Долгом мнею себе поставить в известность о сём переславской городской управе; собрание, признавая желательным праздновать этот день возможно торжественнее, **постановило**: ходатайствовать об установлении на 15 июля сего года крестного хода в Данилов монастырь из всех церквей города; до окончания хода прекратить всякую торговлю в городе, не исключая торговли и крепкими напитками, кроме чайных заведений с продажей закусок.

6. О переоценке недвижимых имуществ и раскладке налогов.

При решении этого вопроса участвовало 25 человек гласных.

Прочитан был доклад оценочной комиссии и городской управы следующего содержания:

Городская дума журнальным постановлением от 27 ноября 1907 г. поручила городской управе и оценочной комиссии переоценить на 1908 г. те имущества граждан, в которых произведены перестройки или воздвигнуты вновь постройки, а равно оценить новые постройки на фабриках и заводах и вновь постановленные на них машины, кроме того, пересмотреть и те оценки имуществ, которые потеряли доходность и ценность или подлежат исключению из оценок за уничтожением, по заявлениям владельцев их, и, исправив таким образом общую ценность имуществ, составить новые оценочные ведомости и разложить казённый и городской налоги на имущества. Во исполнение сего управа и комиссия, собрав предварительно на местах сведения, обуславливающие изменение оценок, переоценила при участии г. податного инспектора все подлежащие имущества, причём способ оценок удержан был

прежний, то есть на фабриках и заводах — технический, а для обывательских имуществ — подходящий, и составила новые оценочные ведомости, своевременно известивши путём вывески объявлений всех жителей города о подаче заявлений на предмет пересмотра оценки.

с. 32

Результатом переоценки фабричных имуществ оказалось на фабриках:

- С. П. Павлова прибыло, за вычетом исключённых машин, на 8 110 р.,
- на фабрике Товарищества Переславльской Мануфактуры машин прибыло на 11 368 р. и убыло строений на 850 р., итого прибыло на 10 518 р.,
- у Захряпиных машин убыло на 413 р.,
- у Кардовского убыло на 960 р.,
- у Зезина прибыло на 1 260 р.,
- у Засс прибыло машин на 2 800 р.,
- а всего на фабриках прибыло машин 21 315 р.,
- у наследников Гладковых строения, оценённые технически в 13 135 р., по доходной оценке определяются суммою в 2 900 р., и, следовательно, оценка понижается на 10 235 р.

В конечном результате на фабриках прибыло 11 080, что вместе с оценкой на фабриках на 1907 год в 2 265 356 р. составит 2 276 436 р.

Оцениваемые строения и машины подробно описаны в особых описях и оценках, которые при сём и прилагаются, 1) а также прилагается заявление г. Житникова, в котором он указывает, что в данное время 5 машин у него не работают за неполучением из-за границы машинных частей для замены негодных. По осмотре оказалось, что машины стоят на местах в неразобранном виде, чем не исключается возможность их работоспособности в любое время и замены недостающих частей со времени подачи заявления от 1-го апреля новыми, почему комиссия и управа не находит возможным удовлетворить ходатайство г. Житникова, о чём на усмотрение думы и докладывается. Новых и улучшенных имуществ обывателей переоценено 17, что видно из прилагаемой при сём переоценочной ведомости, по ним оценок прибыло на 5 630 р. Вследствие заявления владельцев понижено оценок на 2 542 р., о чём заявители и были, согласно 45 статье положения о налоге с недвижимых имуществ, своевременно извещены, при сём представляются все заявления о понижении оценок. 2) По заявлениям гг. Глазова, Перьфильева, Глинского, Дьяковой, Симаковой, Плотникова, Замарина и Еремеина о понижении принадлежащих им недвижимых имуществ комиссия и управа не нашла возможным удовлетворить ходатайства заявителей, так как оценка имуществ отвечает их доходности или способности к принесению соответствующего оценке дохода. Таким образом, сопоставя прибыль оценок в 5 630 р. и убыль в 2 542 р., разница повышения выразится суммою 3 088 р., сопоставя эту сумму с повышением оценок на фабриках 11 080, оценка имуществ повысится на 14 168 р., за означенною прибылью оценок, ценность всех фабричных и обывательских имуществ на 1908 год определится 2 932 331 р., (вместо 2 918 163 р. предшествующего года). Далее, переходя к раскладке казённого налога, комиссия и управа имеет честь доложить, что на 1908 г. на все имущества города, оценённые в 2 932 331 р., казённого налога к раскладке назначено 10 724 р., между тем в черте городского населения, в местности под названием «Рыбная слобода», крестьяне владеют надельными землями, которые, согласно указа Правительствующего Сената от 10 сентября 1901 года № 8272, должны быть изъяты от обложения государственным налогом, таких земель по оценке значится на сумму 2 191 р. Кроме того, за силою 34 статьи положения о налоге с недвижимых имуществ, упомянутому налогу не подлежат имущества малоценные, на которые пришлось бы налога менее 25 к., таковые (25 к.) в данном случае по расчёту 10 724:2 930 140 р. причитаются на оценку менее 68 р., таких малоценных имуществ по подсчёту оказалось 32 019 р., за вычетом их к раскладке казённого налога в 10 724 р. подлежит сумма 2 898 121 р., причём по расчёту падает на 1 р. 04 к., на 100 р. — 37 к., на 1 000 р. — 3 р. 70 к. и так далее.

с. 33

с. 34

Городскому налогу подлежат все обывательские имущества, за исключением из них имуществ общественных, оценённых в 29 169 р., следовательно, к обложению подлежит сумма с оценкою 2 903 162 р., сбор с них положен прежний по 1% с рубля, и таким образом городского сбора в 1908 году должно поступить 29 031 р. 62 к., более прошлого года на 141 р. 68 к. (28 889 р. 94 к.) При сём проценты расположения казённого налога и городской сбор выразятся вышеприведёнными цифрами только при условии, если не воспоследует со стороны думы изменения оценок.

с. 35

Затем рассмотрено было заявление по оценке машин на заведении Засс, собрание не нашло возможным согласиться понизить оценку вновь поставленных 6 старых отремонтированных машин, так как такая постанова противоречила бы всей системе обложения, и признано справедливым применить нормы оценок 1901 года, по которым оценены все машины на фабриках города, таким образом, повышение оценок машин у г. Засс выразится вместо 2 800 р. в 8 500 р. (5 машин 3-вальных по 1 500 р. и 1 двухвальная 1 000 р.), следовательно, к общей оценке подлежит прибавить разницу 5 700 р. За указанным изменением **постановлено**: доклад комиссии утвердить и поручить управе разложить казённый и городской налоги и выдать своевременно окладные листы, определивши срок уплаты налогов к 1 октября сего года.

За сим, ввиду разрешения предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: о всём происшедшем в заседании записать в журнал, копию с коего представить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего **председательствующий** собрания объявил заседание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

2 сентября 1908 года

Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли: городской голова Л. С. Павлов и, по приглашению особыми повестками, гласные в числе 33 человек, а именно: Н. С. Гренадеров, В. В. Глухарёв, А. А. Лапотников, Г. И. Рошин, И. Н. Кузнецов, Е. П. Гусев, М. М. Шаланин, С. Н. Пикалёв, К. Н. Симаков, В. П. Прелов, Н. А. Иванов, А. М. Глухарёв, В. В. Моховиков, В. М. Тряпкин, А. З. Хухлаев, В. И. Чернов, Н. М. Глинский, Н. А. Житников, А. В. Хухлаев, А. И. Кумошенский, Е. И. Феоктистов, Н. А. Первушин, Н. И. Осипов, П. П. Прелов, А. И. Ожогин, Д. И. Дулов, М. Е. Зезин, Д. В. Петропавловский, В. М. Глинский, П. И. Спасский, П. В. Дьяков, о. А. А. Дилигенский (депутат от духовенства) и председатель земской управы С. А. Федосеев (представитель от земства).

По открытии заседания на основании 70 статьи городского положения, **городской голова** объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: Д. А. Захряпин, А. Н. Елисеев по болезни и И. А. Житников за отлучкою из города, **постановлено**: неявку гласных по объяснённым причинам признать уважительною.

После сего городской голова предложил к обсуждению собрания вопросы, предназначенные по программе:

1. О пожертвовании капитала Варенцовой.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Прочитано было заявление жены личного почётного гражданина Варвары Сергеевны Варенцовой следующего содержания:

Представляя при сём выигрышный билет 2-го внутреннего займа за № 1886-9 с купонами марта 1908 г., я прошу городское самоуправление принять его в своё ведение с тем, чтобы могущий достаться на него выигрыш был использован на нужды среднего мужского учебного заведения в городе Переславле: прогимназии, гимназии или реального училища. Если выигрыш будет крупный и за устройством указанного учебного заведения останется значительная сумма, то её распределить так: $\frac{1}{2}$ в пособие бедным воспитанникам этого заведения и $\frac{1}{2}$ воспитанникам, материально не обеспеченным, исключительно из коренных граждан г. Переславля, окончившим курс в этом заведении для получения образования в высших учебных заведениях. (Под коренными гражданами разуметь воспитанников, родившихся и непрерывно проживающих в г. Переславле.) Размер пособия в этом случае предоставляется усмотрению городского управления. Если же указанный остаток в той или другой половине или в обоих не будет использован, то остальную сумму определить на лечение бедных учеников этого училища. Выигрыши до 10 тысяч рублей включительно должны быть обращены на покупку выигрышных билетов внутренних займов, назначение которых должно быть таковыми — как и представляемого; последующие высшие выигрыши, если не будут достаточны для устройства указанных учебных заведений, имеют остаться основным фондом на устройство указанных заведений. Все виды пособия учащимся при жизни жертвовательницы должны быть назначаемы с её согласия и выставленные ею кандидаты на пособие должны быть удовлетворяемы. Наконец, если до погашения этого выпуска билетов выигрыша не последует, то вырученный от него при конверсии капитал прошу употребить на благоустройство города. **Постановлено**: пожертвование принять, выразить от имени думы жертвовательнице благодарность и довести до сведения г. начальника губернии.

2. Прошение крестьянина Белякова об устройстве близ его дома колодца на Вознесенской улице.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

По заявлению г. Белякова о вырытии колодца близ его дома по Вознесенскому проулку г. **городской голова** доложил, что против разрешения вырыть колодезь с отнесением расхода на его счёт управа ничего не имеет, но ставит условие сделать ограждение колодца по указанию управы. **Постановлено:** согласиться с заключением управы.

с. 39 3. Об отказе крестьянам Рыбной слободы по вопросу об отделении их из черты городского поселения.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Господин **городской голова** заявил, что в сентябре 1907 года доложено было думе ходатайство крестьян Рыбной слободы об отделении их из черты городского поселения, дума высказала своё согласие на отделение и вопрос подлежал дальнейшему направлению, теперь же уполномоченные крестьян просят их ходатайство оставить без последствий.

По обсуждении сего вопроса собрание единогласно высказалось на желательность отделения Рыбной слободы от города и **постановило:** поручить управе возбудить надлежащие ходатайства о выделении местности под названием «Рыбная слобода» из черты городского поселения.

4. Предложение губернского правления о выработке норм, которым должны удовлетворять сточные воды, спускаемые в общественные водоёмы.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

По прочтении предложения губернского правления за № 1913 **постановлено:** вопрос этот передать для разработки в редакционную комиссию, заключение которой доложить думе.

с. 40 5. Заявление граждан г. Переславля об издании обязательных постановлений о воспреещении устройства фейерверков в центре города.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Прочитано было заявление граждан за подписью 30 лиц следующего содержания: «ночью 28-го сего июля в саду народного клуба, помещающемся в центре города по соседству с постоянными дворами Пилкиной и Хухлаева и конным двором Родышевского, был сожжён в присутствии г. исправника фейерверк с бураками и ракетами.

Принимая во внимание, во-первых, ограниченные размеры сада, близкое соседство постоянных дворов, конюшен и зданий с деревянными крышами и, во-вторых, что присутствие г. исправника не устраняет возможности возникновения пожара, мы находим такое развлечение в сухое летнее время крайне опасным в пожарном отношении как для соседних построек, так и для близлежащего гостиного двора, почему и имеем честь просить городскую управу издать обязательное постановление для жителей, воспреещающее устройство фейерверков (кроме бенгальских огней) в центре города с апреля месяца по сентябрь включительно.

с. 41 В виду возможности повторения текущим летом таких опасных удовольствий было бы желательно вопрос этот рассмотреть немедленно в экстренном собрании думы». Г. **городской голова** доложил, что, признавая целесообразным это заявление, управа предлагает думе издать такого содержания обязательное постановление: «пускание фейерверков, как то: ракет, римских свечей, бураков и огненных фонтанов в заселённых кварталах города с 1 мая по 1 ноября воспрещается». **Постановлено:** издать по сему в установленном порядке обязательные постановления по редакции, предложенной управой.

6. О зачёте недоимок за бедных граждан из процентов с благотворительных капиталов.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Доклад управы: по § XVI, № 72, литера 3, расходной сметы внесено на 1908 год процента с капиталов Куманиных, Столбова и Тарлыкова в количестве 470 р. на покрытие недоимок за бедных граждан города. Ныне управа, полагая своевременным произвести этот зачёт, так как налог, не уплаченный к 15 октября, обратится в недоимку, просит распоряжения думы — кому (управе или комиссиям) последняя поручить составление списка беднейших плательщиков для зачёта за них недоимок. По предположению управы на зачёт недоимок

пойдёт не вся сумма и получится значительный остаток, но так как, согласно воли жертвователей, указанные проценты должны идти на погашение денежных повинностей вообще, то управа с своей стороны полагала бы целесообразным зачесть, по примеру прошлого года, за бедных и другие повинности, к каковым, несомненно, можно отнести земские налоги и подушные мещанские сборы, о чём на усмотрение думы и докладывается. **Постановлено:** согласится с докладом управы.

7. Заявление мещанина Курчевского о сложении пени по недоимке городских налогов. с. 42
При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Справкою установлено, что на имуществе Курчевского числится пени 9 р. 51 к., недоимки им уплачено 62 рубля. **Постановлено:** пеню по недоимке г. Курчевского в размере 9 р. 51 к. со счетов управы скостить.

8. Заявление звонаря Преображенского собора о 25-летней службе его при соборе.
При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.
Настоящее заявление собранием оставлено без последствий.

9. О закрытии с 1909 года пособия городу от казны на содержание городских.
При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Доклад управы: Высочайше утверждённым 31 января 1906 года мнением Государственного Совета ежегодный расход на увеличение состава и окладов содержания городских временно отнесён в течение трёх лет, считая 1906, 1907 и 1908 года, на средства государственного казначейства. С будущего 1909 года истекает срок отпуска от казны указанного пособия городам и последние будут привлечены к расходу на команды в полном штатном их составе. В течение трёх лет город пользовался пособием в размере 3010 рублей в год и доплачивал из своих средств, считая расход на квартиры и вооружение, 3626 р., теперь же весь расход по содержанию полиции в 6626 рублей падает на город. Для городского бюджета такой расход ляжет тяжёлым бременем, и выполняя означенный расход город принуждён будет с 1909 года во многом сократить другие необходимые расходы и преимущественно по благоустройству города. До настоящего времени за неимением свободных средств на все расходы, стоящие под рубрикою «благоустройство», город тратил только остатки, какие приходилось урывать из сметы, а с 1909 года ему придётся из этих незначительных остатков уделять ещё 50% на содержание полиции. Предлагая внести в смету 1909 года 3010 р. как обязательный для города расход, в то же время управа имеет честь предложить думе войти с ходатайством пред Министерством внутренних дел об отнесении этого расхода как непосильного для городского бюджета на счёт казны. **Постановлено:** соглашаясь с докладом управы, возбудить надлежащее ходатайство. с. 43

10. Об обложении акцизом на 1909 год заведения трактирного промысла.
При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Доклад управы: по 26 статье положения о трактирном промысле, общая сумма трактирного сбора, в пользу города определяется думою, а потому в настоящее время и является благовременным определить сумму этого сбора на 1909 год, причём управа имеет честь доложить собранию, что в 1908 году было открыто одно трактирное заведение с продажей крепких напитков с акцизом в 2180 р., со включением 2 буфетов при клубах и заведений без продажи крепких напитков 6 с акцизом в 1000 рублей. За водопровод назначено с трактирных заведений, торгующих крепкими напитками, 225 р. и неторгующих — 195 р. Заявлений о содержании трактирных заведений на 1909 год подано: два на заведения с продажей крепких напитков, 2 на буфеты при клубах и на заведения без продажи крепких напитков 6 заявлений. Сверх сего обложению городским сбором в доход города подлежат, согласно Высочайше утверждённого мнения Государственного Совета от 22 апреля 1906 года, пивные лавки с распивочною продажей в размере, не превышающем удвоенной суммы уплаченного патентного сбора, таковых заявлений додано 3, о чём и докладывается. с. 44

Затем прочитано было заявление содержателей чайных лавок о понижении акциза с их заведений ввиду упадка торговли. **Городской голова** доложил, что в начале последнего десятилетия сумма акциза восходила до 4500 р. и управа полагала бы на будущий 1909

год назначить акциз с заведений с продажей крепких напитков 3 000 р., акциз с других заведений и за пользование водою оставить старый.

с. 45 Первоначально цифры обложения намечены были по запискам и с трактиров определён акциз 3 500 р. 19 голосами, в 3 000 р. 7 голосами, а за другие цифры в общем 6 голосов; за чайные в 1 000 рублей — 19 голосов, 1 500 р. 11 голосов и 1 300 — 2 голоса; закрытой баллотировкой определён акциз с трактирных заведений, торгующих крепкими напитками, большинством 22 голосов против 10, в 3 500 рублей, с чайных, большинством 26 против 6, в 1 500 р., причём не участвовали в баллотировке как заинтересованные лица в первой г. Пикалёв и во второй г. Прелов; за водопровод плата оставлена прежняя, то есть с трактиров в 225 р. и чайных 195 р.; пивные же лавки обложить удвоенной суммой с патентного сбора.

11. О способах соби́рания городской управой справочных цен на разные предметы для доставления учреждениям и должностным лицам.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

с. 46 Доклад управы: по 95 статье городского положения, пункт 3, на городские управы возлагается доставление справочных цен на предметы продовольствия, строительные материалы и тому подобное разным учреждениям и должностным лицам. Справочные цены доставлялись управе торговыми депутатами и при спешных запросах цены доставлялись не всегда срочно; по наведённым управою справкам в соседних городах цены собираются разными лицами: в Александрове — торговым депутатом, в Юрьеве — членом управы, в Ростове — регистратором управы. Своевременность доставления справочных цен обуславливается тем обстоятельством, если эти обязанности будут возложены на то или другое лицо и управе желательно установить порядок, на кого эти обязанности могут быть возложены. **Постановлено:** просить торговых депутатов о принятии ими обязанностей по доставлению справочных цен, в случае же отказа — возложить эти обязанности на управу.

12. Об открытии мужской гимназии в городе Переславле.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

с. 47 По прочтении заявления г. директора народных училищ об условиях открытия гимназии г. городской голова доложил: — на предмет отпуска средств на содержание мужской гимназии в городе Переславле департамент народного просвещения затребовал от городского самоуправления точно сформулированное постановление об обязательствах по постройке и оборудованию здания для гимназии с квартирами служащих, которым таковые полагаются по закону, не удовлетворившись нашим постановлением от 19 февраля сего года, представленным при нашем прошении господину попечителю учебного округа. Прежде чем связать город таковым обязательством, управа имеет честь предложить думе избрать предварительно особую комиссию, которая выяснила бы: а) точную сумму стоимости постройки и земли под неё, а также стоимость оборудования этого учебного заведения во всех его деталях, б) определила бы сравнительно точную сумму средств, могущих быть приобретённых путём частных пожертвований и в) совместно с управой и с ревизионной комиссией, точно выяснив два предшествующих пункта, определила бы, в какой степени город может восполнить недостающую сумму на постройку, каким более льготным путём можно изыскать на это средства, не обременяя город, при тяжёлом материальном положении, непосильными расходами и результат своих работ срочно доложила бы экстренному собранию думы.

Представитель от земства высказался за возможное ускорение решения этого вопроса.

Постановлено: избрать особую комиссию, в состав которой, по подаче записками, вошли гласные: гг. Первушин, Иванов, Лапотников, Кумошенский, Гренадеров, Дулов и представитель земства г. Федосеев и поручить ей совместно с управой детально разработать этот вопрос и в месячный срок доложить экстренному собранию думы.

13. Отчёт управы по исполнению сметы 1907 года.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

Пред рассмотрением отчёта председательствующий сложил с себя обязанность председателя собрания и каковую принял на себя М. М. Шаланин, как заступающий место в случаях, указанных 120 статьёй городского положения. Доклад ревизионной комиссии: рассмотрев составленный городской управой отчёт о приходе и расходе городских денежных сумм за 1907 год комиссия нашла все показанные суммы отчёта правильными и соответ-

ствующими записям в денежных книгах; на все статьи расхода имеются оправдательные документы, поэтому комиссия полагала бы отчёт утвердить. с. 48

При этом комиссия считает долгом довести до сведения думы, что при внезапной ревизии, произведённой ею 2 сего сентября, все принадлежащие городу капиталы, как находящиеся в денежном сундуке и хранящиеся в казначействе, так и на руках у приходорасходчика, оказались в целости, о чём ревизионной комиссией и сделана отметка в кассовой книге.

Кроме того, комиссия полагала бы 35 р. 92 к., значащиеся в наличности, а в действительности неполученные с разных лиц за поверку весов, принять на счёт города и снести таковые расходом, как безнадежные к поступлению. По рассмотрении отчёта собрание **постановило**: снести со счетов управы 35 р. 92 к., указанные в докладе комиссии, отчёт утвердить, ревизионную комиссию и управу благодарить. За решением этого вопроса в отправление обязанностей председателя вступил городской голова.

14. О выборе членов в попечительный совет Переславской женской гимназии.

При решении этого вопроса участвовало 34 человека гласных.

В попечительный совет женской гимназии единогласно избраны прежние члены: Николай Александрович Иванов, Павлов Леонид Сергеевич, Павлов Сергей Петрович, Сергеев Иван Фёдорович, Тряпкин Владимир Михайлович.

За сим, ввиду разрешения предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: о всём происшедшем в заседании записать в журнал, копию с коего представить Его Превосходительству господину Владимирскому губернатору, после чего г. **городской голова** объявил собрание закрытым. с. 49

Обязательное постановление,
составленное Переславскою
городскою думою для местных жителей,

согласно статье 108 городского положения 1892 г.

О мерах предосторожности от пожаров.

с. 50 § 35.

Примечание. Пускание фейерверков, как то: ракет, римских свечей, бураков и огненных фонтанов в заселённых кварталах города с 1-го мая по 1-е ноября воспрещается.

Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 30 октября 1908 года

Сего числа в чрезвычайное собрание думы, разрешённое г. начальником губернии телеграммой от 30-го октября сего года, по приглашению г. городского головы Л. С. Павлова прибыли 31 человек гласных. с. 51

Г. **городской голова**, на основании 70 статьи городского положения, объявил собрание открытым.

Доложен был доклад комиссии по постановленному на обсуждение вопросу. Комиссия, исполняя поручение думы от 2 сентября сего года по разработке вопроса об устройстве в Переславле гимназии, имеет честь представить думе следующие данные и соображения.

1. В распоряжении комиссии имелось 3 архитектурских плана, из сопоставления которых оказалось, что наименьший объём здания гимназии не может быть менее 1 650 куб. сажен, [16 026 куб. м] считая стоимость каждого куба в 60 р., постройка главного здания обойдётся в 100 000 р.

2. Кроме самого здания гимназии, необходимы квартиры для директора и инспектора. По приблизительному расчёту стоимость отдельного здания для этой цели обойдётся около 20 000 р. и на оборудование, по сообщению учебного округа, 12 000 р., то есть весь расход по устройству гимназии выразится в сумме 132 000 р., за исключением расхода по приобретению земли. с. 52

3. Изыскивая место для постройки и наиболее выгодный способ осуществления желания, комиссия остановилась на приобретении имения наследников Гладковой по Покровской улице, состоящее из земли в количестве 933 кв. сажен, [4 247 кв. м] дома с 2 квартирами, каменных палаток и деревянных надворных построек. Приобретая это владение, город будет располагать: а) площадью земли, вполне достаточной для постройки гимназического здания; б) готовым деревянным домом в 2 квартиры, пригодным для квартир директора и инспектора. Дом этот придётся ремонтировать в сумме до 3 000 р., но расход этот покроется стоимостью материалов от разборки каменных палаток и части надворных построек. Выгодность этого приобретения связана ещё тем обстоятельством, что некоторые из владельцев, а именно Н. Д. Киселёва, Попов и Иванов при условии покупки этого имения жертвуют часть своих долей в сумме около 7 000 р., комиссия предполагает приобрести имение за 12 000 р. Если последует согласие владельцев продать за эту сумму, то город, при расходе в сумме около 6 000 р. с купчей крепостью, приобретает достаточную площадь земли и здание для квартир, стоящие, как выше сказано, по смете около 20 000 рублей.

4. Таким образом, при этом условии все расходы выразятся так: с. 53

Устройство здания	100 000 р.
Оборудование	12 000 р.
Приобретение земли с постройками	13 000 р.
	125 000 р.

5. Изыскивая средства, комиссия обращалась к частным жертвователям и получила согласие прийти на помощь от следующих лиц:

- С. П и Л. С. Павловых 5 000 р.

• Е. Г. Журавлёвой	3 000 р.
• В. Г. Божко	1 000 р.
• И. Ф. Сергеев	1 000 р.
• Товарищество Захряпиных	1 000 р.
• А. Ф. Родышевская	1 000 р.
• Н. Д. Киселёва	4 000 р.
• Д. А. Попов	2 000 р.
• Н. А. Иванов	750 р.
• Г. И. Рошин	300 р.
	<hr/>
	19 000 р.
• Кроме того, от уездного и губернского земства	35 000 р.
Всего	<hr/>
	54 000 р.

с. 54 6. Из этого видно, что на постройку и оборудование гимназии недостаёт 71 000 р., покрыть которое комиссия предполагает следующими способами: а) обратиться к Министерству народного просвещения об отпуске всей этой суммы безвозвратно, б) прибегнуть городу к займу у частного лица, каковое находится в 40 000 р. из 6% и остальную сумму 31 000 р. просить у Министерства народного просвещения на вышеизложенных основаниях, в) прибегнуть к займу в 40 000 р. пополам с Переславским земством.

Погашения займа в 40 000 р. по пунктам Б и В предполагается следующим образом: при займе единолично городом — ежегодным отчислением из городских средств 3 000 р., при таком способе весь заём погашается в 28 с половиною лет и при совместном с земством — ежегодным отчислением из городских средств 2 000 р. и из земских также 2 000 р., при этом условии заём погашается в 16 с половиною лет. Ввиду неимения средств в настоящее время у города на ежегодную уплату 3 000 р. по займу комиссия полагает повысить доходы города путём переоценки фабрик, что сделано земством.

7. При благоприятных условиях осуществить постройку гимназии комиссия находит возможным в следующий срок: в 1909 году заготовить материалы, в 1910 произвести постройку здания и в первой половине 1911 закончить её отделку так, чтобы к началу 1911—1912 учебного года здание было вполне готово. При таком ходе работ город не встретит затруднения в оборотных средствах, и к окончанию постройки он не будет располагать только 10 000 р., которые должны получиться в октябре 1911 и 1912 годах — эта сумма должна быть покрыта краткосрочным займом.

с. 55 8. При всём этом устройство гимназии возможно будет, конечно, только в том случае, если Министерство народного просвещения примет содержание её на свой счёт.

9. Если дума найдёт возможным каким-либо из предложенных комиссией способов осуществить постройку гимназии и Министерство примет на себя её содержание, то по получении согласия от Министерства народного просвещения комиссия находит целесообразным приобрести имение наследников Гладковой и в деревянном здании открыть первые два класса гимназии с 1909—10 учебного года, отнеся их содержание на счёт учащихся.

Гласный г. Гренадеров заявил, что необходимость открытия в городе Переславле мужской гимназии на столько назрела, что вряд ли кто будет возражать против этого. Соседние небольшие города, как Киржач и Александров, уже открыли гимназии, следовательно, всеми сознаётся насущнейшая потребность в народном образовании. Некоторые говорят, что мужская гимназия недоступна бедному классу, я с этим не вполне согласен, как, например, укажу на духовное училище, где существует общество вспомоществования, которое имеет порядочный капитал и широко идёт навстречу бедным. При женской гимназии только второй год существует общество, но и оно оказывает большую помощь. Из 450 человек учащихся в гимназии, я уверен, около половины бедных детей, поэтому я предлагаю собранию принять последние два пункта комиссии о займе города на осуществление гимназии.

с. 56 Доклад управы: Когда в сентябре месяце этого года управа имела честь представить думе свои соображения по этому вопросу, эти соображения не удовлетворили собрание, и собрание поручило вопрос о постройке гимназии разработать особо избранной комиссии, в состав которой управе было рекомендовано войти по долгу службы.

В настоящее время комиссия только что представила результат своей работы. В этом почтенном труде комиссии, при всём моём желании, я не мог найти никаких новых нитей в желательном разрешении этого вопроса, ничего нового, могущего сдвинуть воз с того

места, на котором он стоял и раньше. В прошлое заседание перед думою стоял вопрос о неимении городом известной части средств на покрытие расхода по постройке гимназии, но зато некоторые из гг. гласных были оптимистически настроены, что городу стоит только кликнуть клич и частные пожертвования лиц, сочувствующих гимназии, рекою польются в городскую кассу. Суровая действительность не оправдала радушных надежд; по более точному подсчёту, представленному комиссией, недостающая на постройку сумма с 35—40 тысяч рублей возрастает до 71 000 рублей, а вместо ожидавшихся десятков тысяч, частные пожертвования выразились скромною цифрой в 19 000 рублей и притом некоторыми пожертвованиями город имеет возможность располагать только при известных ограничениях.

Далее способ, предлагаемый комиссией, уврачевания болезни не новый, а рекомендуется всё тот же, какой указывала управа и ранее — покрытие недостающих на постройку средств путём займа, путь простой и лёгкий, как в частной жизни человека, так и в общественной. Вот, в сущности, к чему сводятся все предложения комиссии, нового способа разрешения вопроса о постройке гимназии они не дают.

В результате город должен столкнуться с вопросом о займе в 40 тысяч рублей. Обратимся к нему и постараемся разрешить, вправе ли мы с лёгким сердцем пойти и выдать от города обязательство на 40 тысяч рублей?

Я позволю себе обратиться немного к прошлому. У города не имелось начального бесплатного мужского училища, в то же время он не располагал денежными средствами для его устройства. Я припоминаю, как единодушно захватило всех гласных сознание необходимости этого учебного заведения и как легко дума постановила путём займа осуществить постройку этого училища. В настоящее время мы имеем на городе долг в 18 тысяч рублей — наследие этой постройки; но я уверен, что ни у кого из гласных, подписавших от лица города это обязательство, не появлялось, да и не появится сожаление о содеянном. Этим займом устранена насущнейшая нужда беднейших классов населения города и в то же время большинства плательщиков городских сборов. Такого единодушия при разрешении настоящего вопроса в обществе не наблюдается.

По предложению комиссии погашение займа предполагается произвести в продолжение 28 с половиною лет на счёт повышения оценок исключительно фабрик, оставляя в стороне имущества обывателей. Не могу не возразить против ошибки построения такого основания. Срок 28 с половиною лет не мал, а поэтому неправильным и непрочным нахожу основывать выполнение выданного городом обязательства на одной только, в силу каких-то особых соображений, выделенной группе плательщиков, при несостоятельности по какой-либо причине этой группы надо быть готовым к тому, что тягота займа может лечь не только непосильной, но даже более невыполнимой обязанностью беднейшей части населения города, которая и в настоящее время тяготеется существующим обложением.

Не возражая против увеличения оценок фабрик, управа резко расходится во взгляде на это увеличение с комиссией. Комиссия, почерпая из этого увеличения оценок средства на покрытие одной только нужды города, на постройку гимназии, игнорирует другие нужды, управа же в этом увеличении оценок видит, как бы сказать, последний запасный фонд города, который даёт возможность ему более или менее сносно удовлетворять всё более и более нарастающие нужды всего населения города, а за 28 с половиною лет, несомненно, народятся в городском хозяйстве ещё новые потребности, да и существующие увеличатся. Уже в настоящее время картина городского хозяйства в будущем 1909 году представляется мало утешительной, но заставляющей глубоко задуматься о повышении оценочного сбора, единственной солидной статье по доходной смете нашего города, с будущего 1909 года и при этом на удовлетворение настоящих потребностей города. Составленная на будущий год смета, при акцизе в 5 000 р., в доходных статьях уделяет на предметы благоустройства города весьма скромную цифру в 1 116 р., который управа распределяет: 116 р. на окраску крыши на приходском училище, 600 р. на очистку мостовых и канав от грязи и снега, только 200 р. на ремонт всех принадлежащих городу имуществ, и только 200 р. на ремонт мостов по всему городу, другими словами, на последние две статьи ничего. А я должен ещё напомнить гг. гласным, что на городе лежит ещё не выполненное городским самоуправлением обязательство и к выполнению которого город ещё не приступал за неимением средств, это обязательная, ещё в 1902 г. отмеченная губернским присутствием, уплата долга в 11 000 р. капиталу, образовавшемуся от процентов с благотворительных капиталов. Я только хочу всё это сказать для того, чтобы показать собранию, что переоценка фабрик необходима городу для удовлетворения только существующих всё увеличивающихся нужд. Кроме

с. 57

с. 58

с. 59

того, не имея точных сведений о величине этого запасного фонда, я лично не решусь и выдать обязательство за счёт этого неизвестного. Все эти соображения заставляют меня высказаться против займа в 40 000 р., как непосильного для нашего города и убивающего городское хозяйство во всех его других проявлениях. Остаётся один исход, рекомендуемый комиссией, указав на 35 000 р., — субсидии от земств и на 19 000 р., собранных городом; недостающую на постройку гимназии сумму в 71 000 р. просить у Министерства народного просвещения, кроме отнесения на его счёт содержания гимназии. Лично я мало верю, чтобы министерство осчастливило наш город, отделило его от других своим вниманием, — отпустило на постройку 71 000 р. и приняло на свой счёт содержание. Я бы предложил последовать примеру некоторых местечек и других городов, находящихся по своим денежным средствам в одинаковых с нами условиях. Если бы наше ходатайство перед министерством потерпело неудачу, не явилась ли бы у нас возможность осуществить гимназию на тех началах, на каких возникли и уже действуют средние учебные заведения в Малаховке под Москвою (классическая гимназия), в Коврове (реальное училище). Этот путь будет более верный и более доступный для нашего города. Вот всё, что я хотел сказать по этому вопросу.

Г. **Федосеев** заявил, что по запросам времени потребность в образовании выдвигается на первую очередь; нелегко для города разрешить с материальной стороны вопрос о гимназии, но в таких крупных событиях нужны и жертвы, русская история полна ими, заботы о благоустройстве города нельзя ставить выше забот о просвещении, всё благосостояние последующих поколений зависит от образования и нужно напрячь все усилия для осуществления этой задачи; гимназия нужна как для города, так и для уезда, хотя для последнего в меньшей степени. Земство, оказавши субсидию в 35 000 р., может прийти на помощь и в дальнейшем, по докладу комиссии одним из пунктов предлагается произвести заём в 40 000 р., возможно, что земство половину этого займа примет на себя и городу придётся считаться с займом в 20 000 р.

После перерыва гласный г. **Кумошенский** заявил, что ему известны условия данного займа и они не могут казаться обременительными; лицо, предлагающее заём, ставит условием уплату ему процентов пожизненно и затем капитал этот поступает в пользу города на дела благотворительные; с другой стороны, было бы несправедливым отказать от земской субсидии, другой такой благоприятный случай может и не представиться. Гласный г. **Иванов** заявил, что отказ от субсидии земства в 54 000 р. потому только, что город не может дать 20 000, он считает нерациональным потому, что есть выход из этого положения, указанный комиссией, это переоценка фабрик. После этого г. **голова** заявил, что прениями вполне установлен факт желательности гимназии, вопрос только осложняется по взысканию средств на её осуществление, теперь установлено четыре выхода из этого положения:

- 1) ходатайствовать пред правительством об ассигновании всей недостающей суммы 71 000 р.,
- 2) принять на себя городу обязательство в 40 000 р., а об остальных ходатайствовать пред правительством,
- 3) заём в 40 000 р. произвести пополам с земством, а об остальных ходатайствовать пред правительством и
- 4) открыть частную гимназию.

Путём вставания, голосование предложений по первым двум пунктам единогласно отклонено; по 3 пункту вопрос решён был закрытою подачею голосов посредством записок и большинством 19 против 13 **постановлено**: 1) ходатайствовать пред земством о дополнительной субсидии на устройство мужской гимназии в сумме 20 т. р., 2) ходатайствовать пред правительством о пособии на устройство гимназии в сумме 31 т. р. и 3) если указанные ходатайства будут полностью удовлетворены, поручить г. городскому голове произвести от имени города заём в сумме 20 т. р. на устройство мужской гимназии, исходатайствовавши предварительно его разрешение в установленном порядке. По 4 пункту поручить управе собрать сведения об условиях открытия частной гимназии.

Засим собрание **постановило**: о всём происшедшем в заседании записать в журнал, копию с коего представить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего **городской голова** объявил настоящее собрание закрытым.

Журнал Переславской городской думы

25 ноября 1908 года

Сего числа в очередное собрание городской думы прибыли городской голова Л. С. Павлов и, по приглашению особыми повестками, гласные, в составе: Н. С. Гренадеров, Д. А. Захряпин, В. В. Глухарёв, А. А. Лапотников, Г. И. Рошин, И. Н. Кузнецов, Е. П. Гусев, М. М. Шаланин, С. Н. Пикалёв, К. Н. Симаков, В. П. Прелов, И. А. Житников, Н. А. Иванов, В. В. Моховиков, В. М. Тряпкин, А. З. Хухлаев, В. И. Чернов, Н. М. Глинский, Н. А. Житников, А. В. Хухлаев, А. И. Кумошенский, Н. А. Первушин, Н. И. Осипов, А. И. Ожогин, Д. И. Дулов, М. Е. Зезин, Д. В. Петропавловский, В. М. Глинский, П. В. Дьяков, о. А. А. Дилигенский (депутат от духовенства), председатель земской управы (представитель от земства) и П. И. Спасский. с. 63

По открытии заседания, на основании 70 статьи городского положения, **городской голова** объяснил собранию, что в настоящее заседание не прибыли гласные: А. Н. Елисеев, А. М. Глухарёв — по болезни, Е. И. Феоктистов, П. П. Прелов — за отлучкою из города; причины неявки гг. гласных признать уважительными.

После сего городской голова предложил к обсуждению собрания вопросы, предназначенные по программе: с. 64

1. О разбивке дополнительных кварталов на участки.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: Постановлением думы от 14 февраля 1906 г. установлена была арендная плата за участки городской земли в дополнительных кварталах по 7 р. в год. При разбивке же кварталов на участки оказалось, что по условиям местности они не могут быть равномерны и применение к ним одинакового обложения может вызвать справедливые нарекания, в этих видах управа позволяет предложить [участки из] 21 дополнительного квартала, как более равномерные и расположенные сравнительно на возвышенной и ровной местности, оценить для аренды дороже участков 2 квартала, как более маломерных и расположенных на низменной изрытой местности. Причём управа с своей стороны предложила бы для участков первого квартала назначить аренду по 10 р., а для второго по 5 р. в год. **Постановлено:** соглашаясь с докладом управы, предполагаемые к сдаче участки [сдать под] указанной арендной платой, заключивши с каждым арендатором условия на 12 лет с правом возобновления и возведения построек.

2. Заявление содержателей чайных лавок о понижении акциза на 1909 год.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных. с. 65

Прочитано заявление содержателей чайных лавок, в коем они ходатайствуют о понижении акциза как непосильного для уплаты. Вследствие того, что вопрос этот тесно связан с последующим, собрание **постановило**; санкционировать его при решении третьего вопроса.

3. Доклад управы об отказе трактиросодержателей в принятии к раскладке акциза на 1909 год.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Прочитан доклад управы следующего содержания: собранием думы от 2 сентября положен был акциз на трактирные заведения, совместно с клубами, 3500 р. и без торговли крепкими напитками 1500 р. Раскладка этих акцизов между трактиросодержателями

не состоялась, о чём ими составлены протоколы, при сём прилагаемые, в которых они, указывая на слишком повышенное обложение, считают для себя непосильным уплату увеличенного акциза. Трактиросодержатели, торгующие крепкими напитками, свой вывод обосновывают на том: 1) что при обложении акцизом в 3 500 р. имелось в виду открытие четвёртого заведения г. Белякова, который от открытия отказался, так что повышение акциза падает на прежних содержателей, тогда как размер торговли из их заведений не повысился. Трактиры не торгующие крепкими напитками обложены на 500 р., выше чем в 1908 г., между тем повышения торговли не предвидится, тогда как количество заведений сокращается: из 6 отказался от содержания г. Грачиков и отказывается г. Беляков; если акциз не будет понижен до суммы текущего года, при таких обстоятельствах дела управа, не находя для себя возможным произвести раскладку акциза, честь имеет представить настоящий вопрос на усмотрение думы.

с. 66

По выяснению вопроса о понижении акциза г. председатель предложил наметить сумму акцизов по запискам, каковым порядком и определились цифры с чайных за 1 200 р. и 1 000 р. по 16 голосов, при одном воздержавшемся; с трактиров за 2 500 р. 9 голосов и за 3 000 р. 8 голосов и за другие цифры меньшее количество голосов. **Постановило:** баллотировать указанные цифры и закрытою баллотировкою акциз на трактиры без продажи крепких напитков, большинством 21 голоса против 12, определён в 1 200 р. и с трактиров с крепкими напитками, большинством 21 против 12, акциз определён в 3 000 р.

4. Прощение Могутина о скощении аренды за землю под кузницей.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

По прочтении заявления Могутина о скощении аренды, управа доложила справку, что кузница Могутина сломана в 1907 г., о чём заявление от владельцев не поступало, в силу чего управа и не исключила эту доходную статью. Недоимки числятся с 1899 г. 27 р., за 9 лет по 3 р. **Постановлено:** скостить со счетов управы аренду за кузницу Могутина и недоимку текущего года.

с. 67

5. Прощение Прелова о скощении части арендной платы за павильон в городском саду.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Ходатайство г. Прелова о скидке части арендной платы за павильон в общественном саду собранием **постановлено:** отклонить.

6. Отчёт о состоянии женской гимназии за 1907 г.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Постановлено: принять к сведению.

7. Ходатайство общества вспомоществования нуждающимся ученицам женской гимназии об оказании пособия.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Прочитано было заявление Правления Общества вспомоществования об оказании пособия.

Постановлено: за недостатком средств в ходатайстве Обществу отказать.

8. Об оказании пособия вдове Гавриловой на образование сына.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

с. 68

Ввиду недостатка городских средств **постановлено:** настоящее ходатайство передать на усмотрение благотворительной комиссии.

9. Прощение городской акушерки Горской об оказании пособия.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Заявление г. Горской: в течение 35 лет я, Горская, состояла городской акушеркой, оказывая ежегодно безвозмездно бедным гражданам города помощь. За всё это время я, Горская, никакого жалования ни от городского общества, ни от других учреждений не получала.

Ввиду вышеизложенного я решила обратиться в городскую управу с покорнейшей просьбой доложить предстоящему думскому собранию моё настоящее ходатайство о том,

не найдёт ли дума возможным за мою 35-летнюю службу выдать мне какое-либо единовременное вознаграждение.

Подачею записок, большинством 23 голосов против 10, **постановлено**: в ходатайстве отказать.

10. Определение процентного сбора с промысловых свидетельств.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: по 131 статье городского положения предоставляется в пользу города процентный сбор с торговых документов. На 1908 год сбор этот определён был в размере: с цены промысловых свидетельств на торговые предприятия I и II разрядов и промышленные первых пяти разрядов по 15%, а с цены всех прочих промысловых свидетельств по 10%, для определения же процентного сбора на 1909 год управа постановила доложить городской думе, о чём и докладывается. **Постановлено**: процентный сбор в пользу города на 1909 год оставить в размере существовавшего в 1908 году.

с. 69

11. Заявление гласных о преобразовании трёхклассного городского училища в четырёхклассное.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Прочитано было заявление гласных городской думы следующего содержания: Переславское городское училище по ассигнуемой на него Министерством народного просвещения сумме и по штату преподавателей есть училище трёхклассное, курс которого (без закрытого I-го класса) должен проходиться в 4 года (2 класса по 2 отделения).

Чтобы дать возможность поступить в училище всем желающим в нём обучаться, в настоящее время преподавание ведётся в нём как в 4-классном, то есть каждое из 4 отделений помещается в отдельной комнате и по числу учеников вместо отделения представляет собою полный класс. Такая постановка дел, удовлетворяя потребность в образовании наибольшему числу лиц, служит вместе с тем тормозом успешному ведению преподавания, обременяя учительский персонал, рассчитанный на 3 класса, 24 лишними уроками в неделю, без всякого за это казённого вознаграждения, так как по Положению о городских училищах за излишние уроки особой платы не полагается. Отпуская на содержание городского училища в пособие казне 1 112 р. 80 к. ежегодно, город является заинтересованным в судьбе его.

с. 70

Вследствие вышеизложенного, чтобы сохранить на будущее время все четыре класса и вместе с тем повысить успешность преподавания, необходимо возбудить через директора народных училищ ходатайство о преобразовании училища из 3-классного состава в 4-классный, с целью увеличения преподавателей на одного, на что ныне училище при 160 учащихся, несомненно, имеет полное право, так как, например, Киржачское городское училище даже при 80 обучающихся в текущем году по ходатайству городского управления преобразовано из 3-классного в 4-классное. По вышеизложенным же основаниям было бы желательно возбудить ходатайство об учреждении при училище штатной должности преподавателя графических искусств с полным содержанием от казны, на что требуется дополнительное ассигнование от казны по 175 р. ежегодно. В настоящее время на содержание нештатного преподавателя черчения и рисования отпускается в пособие городом казне 75 р. и земством 125 р. Настоящее заявление имеет честь просить доложить думе. **Постановлено**: возбудить надлежащее ходатайство о преобразовании городского трёхклассного училища в четырёхклассное и об учреждении при училище штатной должности учителя графических искусств с полным содержанием от казны.

12. О составлении расписания очередных собраний на 1909 год.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: расписание очередных собраний думы по 64 статье городского положения должны быть составлены думой в конце предшествующего года. Управа с своей стороны полагала бы назначить для очередных собраний на 1909 год следующие сроки: 27 января, 10 марта, 2 июня, 2 сентября, 6 октября и 25 ноября. **Постановлено**: утвердить предложенные управой сроки очередных собраний думы на 1909 год.

с. 71

13. Предложение директора народных училищ о расширении сети низших и средних учебных заведений.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

с. 72 Прочитан был циркуляр г. директора народных училищ № 2734, которым устанавливается, что если в данной местности потребности низшего образования удовлетворяются и является надобность в открытии средних учебных заведений, то Правительство готово прийти на помощь, если города возьмут на себя известную долю расходов. Хотя некоторыми гласными высказаны были пожелания передать этот вопрос в комиссию по устройству мужской гимназии, но ввиду более обширных задач этого циркуляра **постановлено**: избрать особую комиссию из 4-х, которой совместно с управой и передать этот вопрос для разработки. В комиссию по запискам избраны: гг. Иванов 26 голосами, Лапотников 19 голосами, Тряпкин 17 голосами и Гренадеров 15 голосами.

14. О переоценках имуществ на 1909 год.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: городской думой ежегодно делается распоряжение о пересмотре оценок недвижимых имуществ граждан. В текущем 1908 году были произведены переоценки только по тем имуществам, в которых произошли какие-либо изменения и оценены вновь построенные строения и вновь поставленные машины на фабриках. Последняя общая переоценка фабричных и обывательских имуществ состоялась в 1901 году. О порядке переоценок на будущий год управа и докладывает усмотрению думы.

с. 73 Порядок переоценки обывательских имуществ дума постановила оставить старый, по вопросу же о переоценке фабрик представитель от земства г. **Федосеев** заявил, что вопрос о переоценках вызывается сокращением доходной сметы на 800 р., и чтобы закончить предстоящий бюджетный год без дефицита, предстоит один выход — повышение оценочного сбора, по этим соображениям он полагал бы, установивши приблизительно размер повышения оценочного сбора, тем самым дать комиссии возможность выработать нормы обложения, ближе подходящие для взимания потребного для удовлетворения расходов оценочного сбора. Г. **голова** высказался за невозможность для думы установить хотя приблизительно нормы обложения и предложил поручить оценочной комиссии, совместно с управой и при участии техника, определить нормы для оценки фабрик в зависимости от потребностей увеличения городского бюджета, и оценив фабричные строения и машины, доложить экстренному собранию думы на предмет утверждения оценок. **Постановлено**: поручить комиссии и управе при участии техника произвести переоценку фабрик на условиях, предложенных г. головою.

15. О зачёте передержек по исполнению сметы 1908 г.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: по приблизительным соображениям управы по некоторым сметным расходным статьям должны быть передержки, а по другим сокращения расходов и увеличение по некоторым статьям доходов против сметного назначения, из чего можно вывести заключение, что сметные остатки будут, а потому управа и просит городскую думу о разрешении покрыть сметные передержки остатками от других сметных назначений, а сколько и по каким статьям — управа представит отчётную ведомость в первое очередное собрание думы. **Постановлено**: разрешить управе зачёт передержек с тем, чтобы представлена была отчётная ведомость в первое очередное собрание думы.

16. Предложение г. начальника губернии об обязательных постановлениях на предмет запрещения устройства поглощающих колодцев.

с. 74 При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Прочитано предложение г. начальника губернии следующего содержания: «Ввиду крайне вредного влияния поглощающих колодцев на чистоту почвы и содержащихся в ней почвенных вод, предлагаю городской управе внести в ближайшее заседание думы вопрос об издании обязательного постановления на предмет запрещения устройства новых поглощающих колодцев и закрытия в определённый срок существующих».

Доклад управы: хотя город Переславль, как расположенный на низменной местности, и не может представить для себя удобных условий по устройству поглощающих колодцев, тем не менее, в устранение возможных случаев устройства, управа полагала бы издать обязательные постановления в следующей редакции: «устройство поглощающих колодцев

в черте городского поселения воспрещается». **Постановлено:** передать в редакционную комиссию для доклада думе.

17. О выборе членов в квартирное присутствие.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

В члены квартирного присутствия единогласно избраны от домохозяев: Дмитрий Иванович Дулов, Егор Павлович Гусев, Николай Иванович Осипов, от квартирнанимателей: Алексей Никитич Поляков, Николай Алексеевич Житников и Василий Афонасьевич Богоявленский.

18. О выборе представителей для учёта церковных сумм в Преображенском соборе.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

По прочтении заявления о. протоиерея Дилигенского об избрании учётчиков единогласно **постановлено:** избрать в таковые Егора Павловича Гусева и Василия Васильевича Глухарёва.

с. 75

19. О выборе членов в сиротский суд.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: по статье 4, приложения к 2 статье городского положения, думою определяется число членов сиротского суда от купеческого и мещанского сословий, которые избираются этими сословиями; в предшествующие трёхлетия думою определялись по два члена от купеческого и мещанского сословий. Определение количества членов суда управа и представляет усмотрению думы. Вследствие того, что состав купеческого сословия слишком ограничен и в выборе двоих членов всегда представляется затруднение, собрание признало, что если будет назначено и неравномерное число членов от сословий, это не будет противоречить требованиям приложения 4 к 2 статье городского положения, и **постановило:** назначить в члены сиротского суда от купеческого сословия одно и от мещанского три лица, поручивши управе сделать о том сообщения представителям указанных сословий.

20. О выборе члена в городскую управу.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: 124 статья городского положения устанавливается четырёхлетний срок службы членов управы. Выборы члена управы г. Глинского состоялись в 1904 году; за истечением срока его службы управа предлагает произвести выборы члена управы, присовокупляя, что по той же 124 статье на освобождающиеся должности могут быть вновь избираемы выбывшие из оных лица. Закрытою подачею голосов, большинством 24 против 8, избран на четырёхлетие в члены городской управы мещанин Николай Михайлович Глинский.

с. 76

21. Смета на 1909 год.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Приступая к рассмотрению сметы, г. **голова** заявил, что ввиду того, что смета была разослана всем гласным, едва ли представляется необходимым читать её постатейно, и предложил высказаться о сметных назначениях. Гласный г. **Кумошенский** заявил, что в видах изыскания средств на покрытие дефицита в 800 р. он предложил бы обратить расход по содержанию богадельни за счёт назначений с тех благотворительных капиталов, проценты с которых предназначаются для раздачи бедным, и это не будет противоречить целям благотворения. Гласный г. **Чернов** заявил, что изменение завещательных распоряжений жертвователей стоит вне компетенций думы даже и в тех случаях, если изменения эти незначительны. Гласный г. **Гренадеров** заявил, что призрение бедных составляет прямую обязанность города и отнятие пособия от бедных на пополнение городских средств по содержанию богадельни он считает нецелесообразным. **Постановлено** доходную смету принять. В видах увеличения городских доходов гласный г. **Гренадеров** предложил обложить тяжеловозных извозчиков какой-либо платой и гласный **Спасский** высказался за обложение велосипедистов. Председатель высказался за желательность подвергнуть этот вопрос предварительной разработке, почему и поручено управе представить по сему предмету свои соображения. При рассмотрении расходной сметы г. **голова** предложил произвести сокращение на 800 р., и попутно были рассмотрены разные заявления. К расходу по № 6 было прочитано заявление канцелярии об увеличении содержания, но так как содержание канцелярии в предшествующие два

с. 77

с. 78

года было увеличено, то собрание не признало возможным удовлетворить предложенное ходатайство. Председатель обратил внимание на кредиты, ассигнованные по № 8 и 9 — пособия детям бухгалтера Рязанцева и детям писца Ильина, те и другие в настоящее время достигли совершеннолетия и находятся в условиях, исключающих необходимость пособия от города, при этом прочитано прошение студента Рязанцева, в котором он просит оставить ему пособие впредь до окончания образования в Лесном институте; вопрос поставлен был на баллотировку и закрытою подачею, большинством 25 голосов против 8, **постановлено**: ассигновать студенту Петру Ивановичу Рязанцеву для окончания образования в Лесном институте пособие в течение двух лет, считая с 1909 года, в размере по 120 р. в год, в пособии же Ильиным постановлено отказать. По кредиту № 14 **постановлено**: отказать сторожам управы в ходатайстве об увеличении им содержания, так как прибавки состоялись в последние два года. По № 17 **постановлено**: отказать в ходатайстве управлению воинского начальника об отпуске средств на ремонт мебели в помещении приезжающих офицеров за недостатком городских средств. По № 47, ввиду поступившего ходатайства попечительного совета гимназии, **постановлено**: отпустить на 1909 год дополнительно за учение недостаточных учениц 265 р. По № 60 **постановлено**: отказать за недостатком средств управлению воинского начальника в ремонте помещений, занимаемых воинскими чинами. Затем г. **председатель** предложил к обсуждению: 1) ходатайство жителей Бутырок о настилке накатом дороги и прочистке канав, 2) ходатайство жителей Духовой улицы о прочистке реки Гробли, 3) ходатайство жителей Духовой улицы об исправлении дороги, 4) ходатайство жителей Старо-Куманинской улицы о настилке накатом дороги, 5) ходатайство диакона кладбищенской церкви о ремонте дома, в котором он проживает, 6) ходатайство жителей Ново-Куманинской улицы об исправлении дороги и постановке фонарей. Предложение управы: а) необходимо исправить проезд в проулках от дома г. Шилль, г. Тутакина и от пруда где каток, проезд по оным в дождливое время невозможен и по ним прогоняется скот, б) конец Большой улицы требует капитального ремонта мостовой, в) необходимо к Знаменскому мосту поставить четыре новых ледореза по приблизительной смете стоимость их 240 рублей, г) поставить счётчик на городской водокачке и д) устройство помещений при городской управе для склада овса, керосина и принадлежностей для фонарей. При всём желании удовлетворить насущные потребности собрание не нашло возможным изыскать источники на их покрытие, но ввиду неотложности признало необходимым произвести устройство ледорезов и исправление Духовой улицы по составлении на то дополнительной сметы, если путём переоценок имуществ будет повышена доходная смета. Предложение г. Кумошенского об установлении платы за вход в общественный сад, когда там играет музыка, отклонено, большинством 25 голосов против 8. Гласным г. **Кумошенским** обращено было внимание на расход по № 1 в 750 р. — пособие казне на содержание полицейских учреждений, высказано пожелание об изменении этого расхода в смысле сокращения. В видах заключения сметы без дефицита, **председатель** предложил сократить расходную смету на 680 р. Сокращения произведены

- по № 29 на 120 р. на покупку лошади,
- по № 33 на 75 р. по вознаграждению граждан за тушение пожаров,
- по № 35 на 335 р. по очистке мостовых, восполнивши это сокращение по дополнительной смете, если представится к тому возможность,
- по № 64 на 150 р. по ведению судебных дел.

За означенными изменениями **постановлено**: смету принять и представить на утверждение г. начальника губернии.

22. Доклад управы по доставлению сведений об условиях устройства частной мужской гимназии.

При решении этого вопроса участвовало 33 человека гласных.

Доклад управы: В последнем экстренном заседании думы управою было доложено собранию об открывающихся в последнее время по провинциальным городам средних учебных заведениях типа гимназий, так называемых «общественных гимназиях», как более доступных по материальным затратам на них небольшим городам и местечкам, отчасти только субсидируемых общественными учреждениями. Собрание высказало пожелание, чтобы управа собрала точные сведения об условиях открытия таких общественных гимназий. В настоящее

с. 81 время, исполняя вышеупомянутое пожелание собрания, управа имеет честь представить для ознакомления гг. гласных а) устав общества устройства среднего учебного заведения близ ст. Красково-Малаховка, Казанской железной дороги, б) инструкцию заведывающему этим учебным заведением и в) инструкцию педагогическому совету.

В кратких словах управа передаёт историю возникновения гимназии в Краскове-Малаховке, пригородном местечке близ Москвы, с которой управу познакомил один из членов учредителей этой гимназии, принимавший деятельное и горячее участие в устройстве этого учебного заведения и который в настоящее время сильно содействует развитию этого заведения. По его словам, дело обстояло так: несколько лиц, живущих постоянно в Малаховке, приблизительно человек 10—15, движимые сознанием необходимости устройства для детей в этом местечке среднего учебного заведения, подали губернатору прошение о разрешении им устроить собрание, на котором лица, явившиеся на это собрание, могли бы обменяться мнениями о желательности в Малаховке гимназии и о тех началах, на каких возможно было бы осуществить это учебное заведение. По разрешению губернатора господина Джунковского собрание состоялось и было очень многолюдное. На этом собрании выяснилась и установилась крайняя нужда в среднем учебном заведении, программа которого удовлетворяла бы таким условиям, чтобы лица, кончающие это училище, могли без особой подготовки поступать в высшие учебные заведения как классического, так и реального типа, другими словами, чтобы программа училища в общем отвечала программам казённых средних учебных заведений классического типа с одним древним языком (латинским). Выяснив и установив такую нужду, собрание из среды своей избрало особый комитет, состоящий из 10 лиц, и поручило этому комитету выработать устав общества — устройства средне-учебного заведения. Комитет, составляя устав, в своих работах пользовался существовавшими уставами однородных заведений Покровской слободы, Самарской губернии и Бородинским, Московской губернии. Таким образом, основанием для Малаховского устава послужили два вышеупомянутые устава, и кроме того, было добавлено нечто новое, соответствующее местным условиям. Когда по одобрении общим собранием составленный комитетом устав общества был утверждён губернатором и составлены две инструкции заведывающему училищем и педагогическому совету за подписью председателя комитета с приложением списка членов комитета, через учебный округ было подано прошение в Министерство народного просвещения об открытии в Малаховке вновь образовавшимся обществом гимназии. Благодаря сочувствию и личным отзывам г-на Джунковского гимназия была разрешена. На какие же средства было осуществлено открытие этого учебного заведения? Ко дню открытия гимназии общество располагало капиталом в 5 000 р., составленным из дохода с двух спектаклей 1 058 р. и из членских взносов, размер которых, согласно устава, был определён для почётных членов одновременно 300 р., действительных одновременно 100 р. или ежегодно по 10 р. и для членов соревнователей ежегодно по 3 р. В первый год было открыто два класса: подготовительный и первый, в следующие года — второй и третий. В настоящее время гимназия существует при таких условиях: всех учащихся в четырёх классах 127 человек с ежегодною платою за учение в подготовительном и первом классах для детей членов общества 60 р. и нечленов 70 р., во втором и третьем классах для детей членов 50 р. и нечленов 60 р. Помещается гимназия в большой даче, уступаемой владельцем безвозмездно на время с 1 сентября по 1 мая; с будущего года предстоит обществу платить аренду или строить своё собственное здание. При таких условиях расход на содержание четырёх классов выражается за последний год цифрою в 10 000 р., при плате учительскому персоналу по 70 р. за годовой урок. Из этих 10 000 р. тратится 6 000 р. на содержание учительского персонала и 4 000 р. на все другие хозяйственные расходы. Покрывается этот 10 000 расход поступлением платы за учение и ранее упомянутыми членскими взносами. Кроме того, с прошлого года гимназию субсидирует Бронницкое уездное земство в размере 2 000 р. ежегодно и ожидает от Московского земства 2 000 р., куда подано прошение обществом. Учительский персонал состоит из мужчин и женщин, причём часть его живёт постоянно в Малаховке, часть наезжает на уроки из Москвы. В настоящее время общество озабочено разработкою планов собственного своего здания и изысканием денежных средств на эту постройку. Ввиду того, что к помещениям этого типа гимназии со стороны учебного округа предъявляются более скромные требования, чем к министерским гимназиям, общество рассчитывает построить своё собственное здание на небольшие сравнительно средства от 40 до 50 000 р. Отпадает много помещений, устройство которых в министерских гимназиях обязательно, эти-то условия уменьшают величину здания и таким образом удешевляют

с. 82

с. 83

с. 84

стоимость постройки. На образование строительного капитала общество имеет в проекте выпустить 4% акции стоимостью в 25 р., которые надеется разместить между своими членами и лицами, сочувствующими успехам гимназии. С самим уставом и инструкциями желающих гласных управы покорнейше просим познакомиться из розданных брошюр. Вот такие-то условия управа считает подходящими для нашего города, не обременяющими его незначительный бюджет, и на подобных началах покоится лёгкий и верный путь к осуществлению в нашем городе мужской классической гимназии.

По выяснении вопроса: какое направление дать представленным управою сведениям, передать ли комиссиям для дальнейшей разработки или использовать в каком ли ином направлении, **постановлено**: доклад управы принять к сведению впредь до наступления в нём надобности.

За сим, ввиду разрешения по программе вопросов, **постановлено**: о всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего представить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего **председатель** объявил собрание закрытым.

Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 27 декабря 1908 года

Сего числа в чрезвычайное собрание городской думы прибыли: заступающий место городского головы В. И. Чернов и, по приглашению особыми повестками, гласные в числе 23 человек. с. 85

По открытии заседания на основании 66 статьи городского положения и разрешения телеграммой господина начальника губернии от 24 сего декабря, **председатель** предложил к обсуждению собрания вопросы, предназначенные по программе.

1. Об устройстве мужской гимназии в Переславле.

При решении этого вопроса участвовало 24 человека гласных.

Доклад управы: постановлением думы от 25 ноября сего года поручено было управе совместно с комиссией по разработке вопроса об устройстве гимназии составить ответ на запрос г. директора народных училищ относительно расширения сети учебных заведений в г. Переславле, во исполнение сего комиссия с управой при сём представляет своё заключение в форме проекта ответа по вопросным пунктам на отношение директора. Проект ответа директору народных училищ Владимирской губернии. На отношение Вашего Превосходительства от 24 октября 1908 года за № 2734 городская управа имеет честь уведомить: с. 86

- 1) потребность местного населения в общем и наиболее доступном для всех классов образовании удовлетворяется существующим городским училищем по положению 1872 года, как это видно из того, что отказа в приёме всех желающих поступить в означенное училище до сего времени не наблюдалось.
- 2) Между тем, потребность в среднем образовании у местного населения растёт, и в настоящее время открытие мужского среднего учебного заведения является настоятельной необходимостью.
- 3) Население Переславского уезда по имеющимся статическим данным состоит из 48 000 лиц мужского пола, 51 000 женского, и население г. Переславля из 5 500 лиц мужского пола и 6 200 женского.
- 4) Детей школьного возраста мужского пола, по сведениям, собранным городской управой, числилось в марте сего 1908 года: а) обучающихся в начальных училищах города и уезда 3 914, сведений о числе детей школьного возраста, не обучающихся в начальных училищах, в распоряжении управы не имеется, б) детей жителей города и уезда мужского пола, обучающихся в средних учебных заведениях других городов, числилось в марте 1908 года 56, а в текущем учебном году число их возросло до 75, причём в это число не входят учащиеся в духовных семинариях. с. 87
- 5) Принимая во внимание общее число обучающихся в начальных училищах около 4 000 и число учащихся в средних учебных заведениях других городов, как это видно из предыдущего пункта, равное 75, управа с полной уверенностью может сказать, что число желающих обучаться в местном среднем учебном заведении будет значительно выше 300 человек, тем более, что в этом случае получение среднего образования будет доступно людям и с небольшим достатком.

- 6) Что касается типа среднего учебного заведения, то город отдаёт предпочтение гимназии, потому что окончившим курс гимназии открывается более широкий доступ в высшие учебные заведения и потребность населения в таком типе среднего учебного заведения ясно видна из того, что учащиеся в средних учебных заведениях других городов обучаются почти исключительно в гимназиях.
- 7) Здания, пригодного для помещения гимназии, в Переславле не имеется и потому необходимо построить новое.

По приблизительной смете, составленной архитектором по поручению города, на возведение здания гимназии с квартирами для гг. директора и инспектора потребуется сумма в 119 000 р., на покрытие которой у города имеются следующие средства:

Ассигнование Владимирского губернского земства	15 000 р.
Ассигнование Переславского уездного земства	20 000 р.
Ассигнование Переславской думы	20 000 р.
Пожертвования частных лиц по устройству гимназии в сумме	24 000 р.
<u>А всего имеется средств</u>	<u>79 000 р.</u>

с. 88 Таким образом, оказывается недостаток 40 000 р.

Вследствие этого город имеет возбудить ходатайство пред правительством об безвозвратной субсидии недостающих на постройку гимназии 40 000 р. и о принятии полного содержания гимназии на счёт казны.

Причём председательствующим было доложено собранию, что вопрос о 20 000 р., предполагаемых занять городом на устройство мужской гимназии, подлежит пересмотру, ибо он, согласно постановления думы, состоявшегося 30 октября сего года, мог быть произведён только тогда, когда уездное земство придёт на помощь городу в дополнительном ассигновании ещё 20 000 р., но экстренное уездное земское собрание, бывшее 22 декабря, дополнительное ассигнование в 20 000 р. отклонило, в зависимости от чего и вопрос об условиях и размере городского займа изменяется; решать этот вопрос в настоящем собрании не представляется возможным, так как наличный состав гласных не отвечает требованиям пункта 6 статьи 71 городского положения. По выяснении причин, насколько вопрос о займе является неотложным, собрание, большинством 12 голосов против 11, **постановило**: вопрос о пересмотре размера займа отложить до первого очередного собрания, имеющего быть 27 января. При голосовании выбыл гласный Тряпкин.

с. 89 Гласный г. **Иванов** предложил изменить проект ответа в той его части, где указана ассигновка от города на гимназию в 20 000 р., так как это назначение может измениться, с чем собрание согласилось и **постановило**: проект ответа г. директору за указанным изменением принять и дополнить, что размер ассигнования на гимназию от города будет выяснен 27 января, о чём своевременно и будет сообщено.

За сим, ввиду разрешения предназначенных по программе вопросов, **постановлено**: о всём происходившем в заседании записать в журнал, копию с коего представить Его Превосходительству господину начальнику губернии, после чего **заступающий место** городского головы объявил собрание закрытым.

Оглавление

Журнал Переславской городской думы 5 февраля 1908 года	4
Журнал Переславской городской думы 18 марта 1908 года	7
Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 29 мая 1908 года	11
Журнал Переславской городской думы 3 июня 1908 года	13
Журнал Переславской городской думы 2 сентября 1908 года	17
Обязательное постановление, составленное Переславскою городской думою, для местных жителей, согласно статье 108 городского положения 1892 г. О мерах предосторожности от пожаров.	22
Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 30 октября 1908 года	23
Журнал Переславской городской думы 25 ноября 1908 года	27
Журнал чрезвычайного собрания Переславской городской думы 27 декабря 1908 года	35