

Журналы Переславского  
уездного земского собрания  
1868 года

Москва 2006

**ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3**  
**Ж 92**



Издание подготовлено ПКИ — Переславской Краеведческой Инициативой.

Редактор А. Ю. Фоменко.

Печатается по:

Журналы Переславского уездного земского собрания 1868 года. —  
Владимир: Типография Владимирской губернской земской управы, 1869.

С дозволения начальства. Губернский город Владимир, 1869 год.

Журналы Переславского уездного земского собрания 1868 года. — М.: MelanarĖ, 2006. — 64 с.

Сперва даются протоколы заседаний уездного собрания с 28 сентября по 7 октября. Затем идут приложения — делавшиеся доклады, справки, заявления и прошения.

Для всех, кому есть дело до Переславщины.

**ББК 63.3(2Рос-4Яр)5-3**

© MelanarĖ, 2006.

# Журналы Переславского уездного земского собрания

## Заседание 28 сентября

В собрание прибыли: г. председатель и 12 гласных. На основании 81 статьи положения о земских учреждениях, по прочтении уведомления г. губернатора о согласии его на созыв 3 очередного Переславского уездного земского собрания, г. председатель объявил собрание открытым; после проверки прав и числа гласных, на основании 42 статьи положения о земских учреждениях, прочитаны были: заявление гласного священника Соловьёва, о невозможности быть гласным, и сообщение Владимирского управления государственных имуществ, о командировании для участия в заседаниях собрания Переславского лесничего, надворного советника Н. К. Журавлёва, по выслушании которых собрание **постановило**: заявление гласного священника Соловьёва и сообщение управления государственных имуществ принять к сведению. с. 3

По предложению г. председателя, собрание **постановило**: на основании 71 статьи положения о земских учреждениях избрать ревизионную комиссию. Избрание гласных в комиссию производилось подачею голосов, посредством записок. — Избранными оказались гласные: Д. А. Угрюмов, К. П. Макаров и Е. П. Самсонов.

Внесены смета и раскладка земских сборов на 1869 г. **Постановлено**: передать их на предварительное рассмотрение ревизионной комиссии. с. 4

Затем определено заседание собраний открывать в 10 часов и не позже 11 часов утра. Настоящее собрание г. **председателем** закрыто.

## Заседание 29 сентября

Прибыли в собрание: г. председатель и 14 гласных. Занятия их начались в 11 часов утра.

Прочитана объяснительная записка к смете и раскладке земского налога на 1869 год и краткий обзор действий управы за истекший год.

Затем предложена на рассмотрение собрания вновь составленная оценка фабрики г. Борисовского. **Постановлено**: оценку фабрики г. Борисовского, составленную управою, принять к сведению и иметь в виду при рассмотрении оснований для оценки имуществ.

Выслушано заявление г. Крюковского, о желании его принять на себя поручение от земской управы измерения земель. **Постановлено**: заявление г. Крюковского принять к сведению.

Прочитан доклад комиссии, об основаниях для оценки имуществ, подлежащих земскому сбору, по выслушании которого собрание единогласно благодарило комиссию за труд её.

Затем на вопрос г. **председателя**: одобряет ли собрание основания оценки имуществ, предложенные в проекте комиссии, некоторые из гласных высказали свои возражения; вследствие чего г. **председатель** предложил рассмотреть проект комиссии по каждой из статей его отдельно. 1 статью проекта, о разделении пашен на 4 разряда с соответственной оценкою их, собрание одобрило; причём само собрание сделало исправления в распределении селений по разрядам. При рассмотрении 2 статьи проекта комиссии о сенных покосах гласный **Н. И. Родышевский** заявил, что покосы по реке Трубежу не должны быть отнесе- с. 5

ны в 1-й разряд поёмных лугов, присоединив к своему возражению письменное заявление. Собрание 2 статью проекта комиссии одобрило.

Наконец, рассматривалась 3 статья проекта комиссии, об основаниях для оценки лесов, и после продолжительных прений по этому вопросу г. **председатель** предложил оставить его открытым до следующего заседания, объявив настоящее закрытым.

## Заседание 30 сентября

В заседание прибыли: г. председатель собрания и 16 гласных.

Занятия их шли в следующем порядке:

Читаны проекты журналов двух прошедших заседаний и, по одобрении их собранием, г. **председатель** объявил, что избранный секретарём собрания гласный В. Ф. Водзинский прибыл сегодня в заседание и вступает в отправление должности, доставшейся ему по воле собрания.

В прошлом заседании собрание начало рассматривать отдельные статьи проекта об основаниях для оценки имуществ, подлежащих земскому налогу. Из нерассмотренных статей на очереди стоял вопрос о лесах, и г. **председатель** пригласил гласных обсудить этот вопрос. При чём гласный **Н. К. Журавлёв** прочитал своё заявление, в котором оспаривал высокую, по его мнению, оценку лесных пространств, предлагаемую проектом. Мнение г. Журавлёва возбудило довольно продолжительные прения и когда вопрос достаточно был обсуждён и выяснен, г. **председатель** предложил вопрос: согласно ли собрание принять при оценке лесов деление их на 2 разряда по проекту комиссии, или желает оставить по прежнему делению лесных пространств по местностям на 5 разрядов? Мнения были собраны по запискам и вопрос был **решён** единогласно: оставить деление лесов по прежнему на 5 разрядов.

После краткого перерыва заседания собрание, возвратившись к занятиям, на вопрос г. **председателя**: как желает собрание, при принятом делении лесов по местностям на 5 разрядов, оценку их оставить прежнюю или изменить? Собрание большинством 15 голосов против 2 **постановило**: прежнюю оценку лесов изменить, для составления же новой оценки вопрос передать на рассмотрение комиссии, представившей проект оценки имуществ, подлежащих обложению, и в трудах её просить принять участие гласных Г. Г. Спиридова и Н. К. Журавлёва.

При рассмотрении очередной статьи проекта об оценке усадеб, собрание не согласилось с мнением комиссии, выраженным в проекте, и **утвердило** прежнюю оценку усадебной земли в 40 р. десятину; к селениям же и деревням, составляющим исключение, в которых десятина усадьбы оценивается в 100 руб., **постановило** причислить деревню Зимняк и сёла Михайловское и Елизарово.

Наконец, по статье проекта об особом разряде земельных имуществ, которые хотя и не могут быть отнесены к землям вовсе неудобным, но также не могут быть, по малочности своей, причислены и к низшему разряду земель, собрание **постановило**: поручить управе принимать от владельцев таковых малоудобных земель заявления о понижении их оценки, удостоверяться на месте в справедливости показаний землевладельцев, и свои соображения о ценности таковых земельных имуществ представить будущему очередному собранию. Касательно же перелогов, которые могли бы быть отнесены, по мнению комиссии, к таковому низшему разряду, собрание **постановило** большинством голосов 13 против 4, перелогов не исключать из разряда пашен.

Этим постановлением занятия настоящего дня были окончены.

## Заседание 1 октября

В собрание прибыли: г. председатель и 13 гласных.

Занятия гласных состояли в рассмотрении остальных статей доклада комиссии, избранной для составления оснований оценки имуществ.

В отношении неудобных земель не могло быть возражений со стороны собрания потому, что мнение комиссии о неудобных землях основано на законе. Но в отношении фабричных и промышленных заведений собрание не согласилось с проектом комиссии и единогласно

**постановило:** основания для оценки этого рода имуществ оставить те же, какие были уже одобрены в заседаниях двух прошедших очередных собраний, что же касается бумагопрядильной фабрики г. Борисовского, то оценку её, составленную управою, признать правильною и утвердить. Но как ценность этой фабрики определена управою на основании мнения постоянной торговой депутации, учреждённой в г. Москве, то в случае, если владелец фабрики докажет неправильность такой оценки — законным путём обжалования, то земство обязывается переплаченную им сумму земского налога принять к зачёту на следующий сметный год, не взыскивая её с города Переславля.

В отношении оценки нефабричных строений, собрание одобрило мнение комиссии, утвердив оценку строений в уезде, которая одобрена была в экстренном собрании в феврале месяце 1868 года.

Наконец, в отношении жалоб, заявлений и мнений, поданных разными владельцами собранию и земской управе и распределённых комиссиею на 5 разрядов, собрание согласилось с мнением комиссии и затем **постановило:** изложенные в проекте комиссии основания оценки имуществ, с теми изменениями, которые собрание допустило в настоящем и двух прошедших заседаниях, утвердить и принять в руководство для раскладки земского налога на 1869 год. Самое же взыскание земских сборов в 1869 г. производить по раскладке, составленной земской управою, если эта раскладка, составленная на основаниях, принятых для оценки имуществ в прежних очередных собраниях, по рассмотрении её окажется правильною.

с. 8

Сбор земского налога, производимый в 1869 году, по раскладке, составленной не на основаниях, утверждённых собранием для оценки имуществ, а по раскладке, составленной земской управою, представит разницу в окладах, собираемых и причитающихся с отдельных имуществ. Разница эта должна быть управою сочтена и представлена будущему земскому собранию с тем, чтобы переборы были зачтены, а недоборы взысканы в 1870 году. Под это же правило зачёта переборов должны подойти и все те малоудобные земли, которые, по заявлениям владельцев, управа найдёт возможным отнести в особый низший разряд земель, с оценкою их по своим соображениям; но как для всех имуществ на 1869 год оценка настоящим собранием уже одобрена, а для этого низшего разряда земель не определена, то управа, определив её, должна представить на утверждение следующего очередного собрания.

Член управы **А. Б. Арант** обратил внимание собрания на затруднения, которые управа встретит при собирании сведений о поёмных покосах и при определении количества десятин их. — Собрание **постановило:** просить гг. мировых посредников, не найдут ли они возможным созвать волостные сходы, которые в приговорах своих могли бы количество крестьянских поёмных лугов, находящихся в волости, точно определить по показаниям самих крестьян на сходе, а от частных владельцев сведения о поёмных лугах поручить управе собрать чрез запросные листы. Затем он же член управы **А. Б. Арант** просил собрание, не угодно ли будет поручить управе, чтобы она делала исследования о тех только малоудобных землях, владельцы которых к заявлениям своим приложат копии с планов с точным обозначением на них количества тех малоценных и малоудобных земель. Собрание единогласно одобрило мнение г. Арант. О всём вышеизложенном собрание **постановило** записать в журнал и поручить управе привести в исполнение.

с. 9

Заседание настоящего дня г. **председателем** было закрыто и на следующий день назначено рассмотрение сметы и раскладки.

## Заседание 2 октября

В собрании находились г. председатель и 15 гласных.

Рассмотрены были 9 статей сметы на 1869 год и все они утверждены собранием без изменения. При рассмотрении 1-й статьи сметы *на содержание судебного-мирового института*, г. **председатель управы** доложил собранию указ правительствующего сената, которым земству предоставляется право определять размер залога, вносимого судебными приставами при поступлении на должность, и размер содержания, назначенного земством им же, судебным приставам, с тем только условием, чтобы оно не превышало содержания судебных приставов общих судебных мест. При рассмотрении 2-й статьи сметы *на наём дома, прислуги и на содержание земского помещения для арестантов* возбуждён был вопрос: сколько

с. 10 должно иметь таких помещений в Переславском мировом округе? Вопрос был решён большинством 15 голосов против одного: иметь в г. Переславле одно земское помещение для арестуемых по приговорам мировых судей. При чём прочитана инструкция губернского земского собрания для устройства таких помещений. Выслушав её, собрание **постановило**: просить г. попечителя земского помещения для арестуемых В. А. Угрюмова принять на себя труд привести инструкцию в исполнение, для чего и открыть ему кредит из сумм штрафных, определённых на устройство мест заключения для арестуемых, в размере 200 рублей серебром.

Рассмотрев и утвердив 3-ю статью сметы на *удовлетворение уездных казначейств за ведение счетоводства земского сбора и хранение его по 0,5% с рубля*, собрание **постановило**: поручить управе ходатайствовать об уменьшении этого процента, платимого казначействам.

4-я статья сметы утверждена без изменений. При рассмотрении 5 статьи сметы на *наём 9 лошадей для полицейского управления*, г. **председатель управы** доложил собранию, что полицейское управление не соглашается в 1869 году получать по 180 руб. за лошадь, а просит вместо платимых земством в нынешнем году 1 620 руб. платить ему 2 000 руб. Собрание **постановило**: внесённую на этот предмет сумму 1 620 руб. утвердить, добавочную же сумму 380 руб., просимую полицейским управлением, отчислив из остатков от других сметных назначений, предоставить в распоряжение управы с тем, чтобы она как сметную сумму, так и добавочную употребила на удовлетворение повинности способом, который, по её усмотрению, будет более выгоден для земства.

с. 11 6-я, 7-я и 8-я статьи сметы утверждены собранием без изменений, но при рассмотрении 7-й статьи сметы, на *разъезды судебных следователей*, доложена была собранию переписка управы по поводу разделения сметной суммы между Переславским и Юрьевским судебными следователями; из переписки этой видно, что г. председатель Владимирского окружного суда просит управу, чтобы она Юрьевскому судебному следователю, к участку которого причислена восточная часть Переславского уезда, выдавала, по своему усмотрению, часть суммы, ассигнованной на разъезды Переславского судебного следователя, и что г. Юрьевский судебный следователь ту часть денег из сметной суммы, которую управа выдаёт ему, считает недостаточною для своих разъездов. Собрание **постановило**: поручить управе отнестись к г. председателю Владимирского окружного суда, чтобы он сам указал, каким образом сметную сумму 520 руб., на разъезды судебных следователей, разделить между Переславским и Юрьевским следователями.

При рассмотрении 9-й статьи на *дорожную повинность* доложено было отношение г. губернатора, при котором приложено описание неисправных дорожных сооружений, доставленное г. переславским исправником. После чего г. **председатель управы** объявил собранию, что для приведения в должную исправность всех дорожных сооружений исчислена была сумма в 50 000 руб., но как назначение таковой значительной суммы к сбору в один сметный год составило бы слишком значительный налог, то первым очередным собранием определено, — приводить дороги в исправность постепенно, в продолжение 10 лет, и назначать на эту повинность ежегодно по 5 000 руб. В продолжение двух лет управа исправление дорог могла произвести только на сумму 10 000 р., но в самом деле затрачено ею уже на ту потребность до 15 000 руб., на эту сумму сделаны самые безотлагательные новые сооружения и исправления дорог, так что везде по ним проезд возможен и довольно удобен, но невозможно было привести их в совершенство на 15 000 р., когда для этого необходимо 50 000 р. Причём прочитано было членом управы **А. Б. Арант** описание дорог в Переславском уезде, доставленное г. исправником г. губернатору, с показанием в особой графе против каждой статьи описания, где в каком месте сделаны управой новые дорожные сооружения, где исправлены и где дороги подлежат исправлению.

с. 12 Прочитано отношение Юрьевской уездной земской управы о том, не признано ли будет Переславским земством необходимости в изменении направления Переславско-Юрьевского тракта ввиду строящейся Московско-Ярославской железной дороги, и отношение правления Московско-Ярославской железной дороги о том, что на линии этой дороги в пределах Переславского уезда будет одна только станция близ села Рязанцева, находящегося на Переславско-Юрьевском тракте. **Постановлено**: направление Переславско-Юрьевского тракта пока оставить прежнее без изменения, о чём, чрез Переславскую управу, уведомить Юрьевскую. Этим постановлением занятия настоящего заседания окончены.

## Заседание 3 октября

В заседание прибыли г. председатель и 15 гласных.

Рассмотрены остальные статьи сметы на обязательные и необязательные повинности. Затем рассмотрена смета и раскладка на содержание мирового по крестьянским делам учреждения. **Постановлено:** сметы и раскладки земских сборов на 1869 год, составленные управою, утвердить, но как раскладка земского налога составлена земскою управою не на основаниях оценки имуществ, утверждённых настоящим собранием, то при взимании земского налога по окладам её, одни из плательщиков заплатят больше, а другие меньше, чем следует, с тех или других предметов обложения, по оценке их на основаниях, утверждённых собранием на 1869 год, — то таковая разница в переборах и недоборах для каждого отдельного плательщика земского налога должна быть сочтена управою и представлена

с. 13

будущему очередному земскому собранию для зачёта переборов и взыскания недоборов. Затем настоящее заседание г. **председателем** собрания объявлено закрытым.

## Утреннее заседание 4 октября

В заседании находились г. председатель собрания и 14 гласных. Занятия их шли в следующем порядке.

Выслушаны: краткое словесное объяснение г. председателя управы о происходившей с губернским начальством и думою переписке, по поводу необходимых исправлений в больничном доме, и доклад управы по тому же предмету.

Читан доклад управы о размере платы за больничный дом. **Постановлено:** назначить плату за дом, занимаемый в настоящее время больницею, 400 руб., с тем условием, ежели дума примет на себя ремонтровку его. Ежели же на такое условие соглашения со стороны думы не последует, — то поручить управе взойти в сношение с думою об отводе помещения для больных военного ведомства, за какое помещение платить думе, как за квартиру, отводимую для постоя, по расчёту, предложенному в экстренном собрании сего года редакционною комиссиею, а для больных всех прочих сословий не военного ведомства нанять особое помещение.

Прочитаны отчёты земских врачей, журнал управы 21 декабря 1867 года, о распределении занятий между земскими врачами, и проект гласного К. П. Макарова об устройстве медицинской части.

После краткого перерыва заседания г. **председатель** предложил вопрос: следует ли изменить врачебную часть, или оставить устройство её без перемены? — По собрании голосов посредством записок, — в пользу изменения врачебной части оказалось 12 голосов, против неизменения 2, и кроме сего подано одно особое мнение, содержание которого следующее: «Изменение допускаю в таком случае, если от него не последует ущерба народному здоровью населения». — **Постановлено:** изменить устройство врачебной части в Переславском земстве.

с. 14

Наконец, г. **председатель** собрания, объявляя настоящее заседание закрытым, назначил следующее на нынешний день в семь часов вечера, в котором предметом суждения имеет быть, как изменить врачебную часть.

## Вечернее заседание 4 октября

Присутствовали в заседании г. председатель и 15 гласных.

Занятия их состояли в следующем:

Прочитано заявление членов земской управы против проекта гласного К. П. Макарова, об устройстве медицинской части.

Выслушано мнение гласного М. С. Мыльникова.

Затем г. **председатель** предложил на рассмотрение собрания отдельные вопросы об устройстве медицинской части по проекту гласного К. П. Макарова. На вопрос: каковое должно быть лечение, за плату или даровое? большинством 14 голосов, против 2, **постановлено:** отпуск медикаментов больным в городе, уезде и в больнице должен быть даровой. На вопрос: содержание в больнице больных из жителей города и уезда должно быть за плату

- или бесплатное, разумея под содержанием продовольствие пищею больных? большинством 9 голосов, против 7, **постановлено**: за продовольствие больных членов земства в больнице получать суточную плату в размере среднего суточного расхода на пищу для одного больного, по годовой сложности числа больных, находящихся в больнице, причём штат кроватей определён 45, в числе которых иметь 4 кровати для бесплатного содержания больных в уважительных случаях, по усмотрению врача. Для составления лекарств собрание **определило**: иметь особое лицо — опытного фельдшера с жалованьем 300 руб. в год, при больнице учредить контору больницы на правилах устава о лечебных заведениях, для чего иметь смотрителя больницы с жалованьем 250 руб., служителей иметь 3 с платою им по 8 руб. каждому в месяц, служительниц 3, кухарку, прачку и сиделку, с жалованьем по 5 руб. 50 коп. в месяц каждой, — на сверхсметные мелочные расходы 150 руб., на ремонт госпитальных вещей 300 руб., на продовольствие больных пищею 2000 руб., на отопление 300 руб., на освещение 100 руб., на медикаменты 1200 руб., на мытьё белья и содержание чистоты в больнице 110 руб., на жалованье 2 фельдшерам при больнице 360 руб. Затем на предложенный вопрос: оставить ли тот же состав медиков земства или сократить? большинством 12 голосов против 4 **постановлено**: сократить настоящий состав врачей в земстве. На вопрос: сколько собранию угодно иметь врачей, 2 или 1? по поданным запискам оказалось: 9 голосов, желающих иметь одного врача в земстве, и 6 голосов, желающих иметь 2 врачей. Гласный же **Г. Г. Спиридов** устранил себя от подачи голоса по этому вопросу. Затем, большинством 12 голосов против 4, **постановлено**: иметь участковых фельдшеров, а на вопрос: сколько их иметь? получены по запискам следующие решения: в пользу 3 участковых фельдшеров 6 голосов; в пользу 4-х 4 голоса; в пользу 5-ти 5 голосов; в пользу одного 1 голос. Повивальную бабку **постановлено** иметь одну, но как по этому предмету голоса разделились поровну — 8 голосов за мнение иметь бабку и 8 против того, то вопрос этот был решён г. **председателем**, который объявил, что он голос свой присоединяет к мнению иметь бабку. Наконец, **постановлено**: место пребывания фельдшеров иметь в сёлах: Смоленском, Хребтове и Нагорье.
- Дальнейшее же суждение по вопросу о медицинской части г. **председатель** отложил до следующего заседания, объявив настоящее закрытым.

## Заседание 5 октября

В собрание прибыли г. председатель и 15 гласных.

Г. **председатель** обратил внимание собрания на одобренное вчерашними постановлениями устройство медицинской части в земстве и спросил: не находит ли собрание необходимым сделать к ним какие-либо добавления. Выслушав несколько отдельных мнений о неудобствах, которые могут встретиться при введении одобренного устройства врачебной части в земстве, г. **председатель** предложил вопрос: следует ли привести в исполнение постановление собрания в отношении гг. медиков и фельдшеров с 1869 года, или вводить это постановление постепенно в течение 1869 года, по мере выбытия гг. медиков и фельдшеров? Большинством 12 голосов, против 4, собрание **постановило**: постановление собрания иметь одного медика и трёх участковых фельдшеров не приводить в исполнение с начала 1869 года, а приводить его постепенно в течение 1869 года, то есть по мере того, как тот или другой врач или фельдшер оставит службу по земству, место его не замещать другим, прочие же постановления собрания по медицинской части ввести в действие с 1869 года.

- с. 17 По заявлению члена управы г. **Арант** о размере платы волостным правлениям за отпуск лошадей и подвод лицам, имеющим право брать земских лошадей, собрание **постановило**: определённую на этот предмет сумму передать в распоряжение управы, для выдачи её волостным правлениям от 50 руб. до 200 руб. каждому, соразмерно количеству отпущенных лошадей и подвод.

На возбуждённый вопрос о составлении сметы чрез техника на содержание вновь Сулотьского моста на Угличском тракте, гласный **Д. А. Угрюмов** сказал, что таковая смета составлена уже давно и хранится при делах полицейского управления, а потому и может быть взята оттуда для соображения или руководства. — Собрание **постановило**: вновь техническую смету на Сулотьский мост не составлять.

Затем состоялись следующие постановления собрания: — по дорожной повинности, землемера для измерения трактов не приглашать; по квартирной повинности: а) плату за по-



стой производить прежнюю; б) устройство казарм собрание признаёт полезным делом, но без соглашения с военным министерством считает суждение по этому предмету преждевременным.

Читан доклад управы о неприменимости в Переславском земстве, по местным условиям, земского банка по проекту князя Мещерского. Собрание согласилось с мнением, выраженным в докладе управы.

В собрание прибыл гласный Н. И. Родышевский.

Прочитан доклад управы об увеличении суммы, ассигнованной на канцелярию. Собрание большинством 16 голосов, против 1, **постановило**: к ассигнованной сумме на содержание канцелярии управы сделать прибавку. На вопрос г. **председателя**: как велика должна быть таковая добавочная сумма? голоса были собраны по запискам и оказалось: 11 голосов определили размер добавочной суммы в 600 руб., 3 голоса в 300 руб., 1 голос 500 руб., 1 в 200 руб., и 1 в 110 руб. **Постановлено**: из остатков от других сметных назначений отчислить 600 р. к смете на содержание управы.

с. 18

Затем г. **председатель** настоящее заседание объявил закрытым.

## Заседание 6 октября

В собрании находились г. председатель и 12 гласных.

Занятия их состояли в следующем:

Прочитаны: а) указы правительствующего сената от 4 и 25 января, 19 февраля, 5 марта, 10 июня, 2 и 6 июля за №№ 768, 8200, 17670, 56115, 34557, 5513, 50969, 46151, б) циркуляры г. министра внутренних дел от 23 января, 23 февраля, 30 апреля и 19 июля за №№ 15, 32, 4065 и 141, и в) отношения г. Владимирского губернатора от 3 июня и 10 сентября за №№ 3324 и 5187. **Постановлено**: принять к сведению.

Выслушано отношение Владимирской духовной консистории от 18 июля за № 5182, об отказе в награде священников Переславской градской Петра-Митрополитской церкви А. Лебедева и села Ведомши И. Доброхотова. **Постановлено**: вновь повторить ходатайство о награждении священников Лебедева и Доброхотова.

Отношение Владимирской губернской земской управы о вознаграждении лиц, отвлекаемых от места жительства для тушения пожаров далее 15 вёрст [16 км]. **Постановлено**: правила о таковом вознаграждении в 1869 году оставить те, которые одобрены собранием на 1868 год.

По выслушании отношения г. Владимирского губернатора от 4 мая за № 2980, о назначении срока для взноса податей, собрание признало удобным установить сроки для взноса податей 1 мая и 1 ноября.

Слушали: 1) доклад управы о сложении со счетов безнадёжной недоимки за лечение в земской больнице александровской мещанки Анны Ильиной 9 р. 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и бывшего дворового человека Ильи Иванова 15 руб., всего 24 руб. 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. **Постановлено**: сложить означенную недоимку за лечение в больнице показанных выше лиц.

с. 19

2) Доклад управы о хлебозапасных магазинах. **Постановлено**: поручить управе употребить должные меры о своевременном пополнении розданного крестьянам в ссуду хлеба.

Выслушано отношение Владимирской губернской земской управы от 2 июля за № 4130, о вычете с чиновников, служащих в мировых по крестьянским делам учреждениях, 2-х процентов в земский сбор для составления пенсионного капитала. **Постановлено**: составляемый из таковых вычетов капитал оставлять неприкосновенным впредь до выдачи из оною пенсии и пособий.

Прочитано заявление гласного Рябова о том, что прежние оспопрививатели в уезде оставили свои обязанности за прекращением им выдачи жалованья. **Постановлено**: оспопрививание возложить на земских фельдшеров, а между тем поручить управе в помощь фельдшерам пригласить для оспопрививания и других лиц, изучивших это дело, с вознаграждением по 5 к. за каждого младенца, которому будет привита предохранительная оспа, на что предоставить управе кредит в размере 180 р. из остатков сумм от сметных назначений.

Заявление штабс-ротмистра В. А. Угрюмова, которым он, сверх контракта, за содержание этапных лошадей просит ещё добавочную плату по 70 руб. на лошадь. Большинством 10 голосов против 3, собрание отвергнуло просьбу г. Угрюмова.

Доложено отношении Владимирского губернского правления, об определении на государственную службу аптекарского помощника Адольфа Штраус за безвозмездное занятие составлением лекарств в Переславской земской больнице. **Постановлено:** уведомить губернского правление, что г. Штраус оставил службу свою в земстве.

Затем настоящее заседание г. **председатель** объявил закрытым.

## Утреннее заседание 7 октября

В заседании находились г. председатель и 14 гласных.

Занятия их состояли в следующем:

1) Прочитано заявление за подписью многих жителей города и уезда, в котором предлагается на благоусмотрение собрания, не угодно ли будет ему сделать постановление об изъятии благодарности земского собрания земскому врачу Н. В. Иерусалимскому за добросовестные и успешные труды его по врачеванию, и при том просить его не лишать их и на будущее время своей полезною деятельностью. **Постановлено:** привести в исполнение желание гг. подписавших заявление.

2) Слушали доклад члена училищного совета, протоиерея Доброхотова. **Постановлено:** для разъездов гласных К. П. Макарова и протоиерея Доброхотова, при их обозрении народных училищ, на правах членов училищного совета, выдавать им бесплатные земские подорожные и назначить при каждом отправлении ими этой обязанности по одному рублю в сутки пособия. Народным училищам и награды более достойным учителям назначать собранием, по рассмотрении докладов, представляемых сими членами, о состоянии народных училищ в уезде.

3) Прочитаны: а) отношение и копия с журнального постановления Переславского училищного совета от 12 апреля 1868 г.; при чём члены того совета, гласные К. П. Макаров и протоиерей Доброхотов, заявили, что они в составлении журнала 12 апреля не участвовали; б) доклад училищного совета, которым он просит о поддержке бывших двух народных училищ в сёлах Андреянове и Ивановском и о разъяснении прав училищного совета пользоваться бесплатными земскими подорожными, при разъездах их для обозрения народных училищ. По выслушании настоящего доклада члены училищного совета от земства заявили, что они не были призываемы училищным советом для составления читанного доклада. **Постановлено:** так как бывшие Андреяновское и Ивановское народные училища уже закрыты, а постановлением собрания определено выдавать пособия только существующим народным училищам, то бывшим Андреяновскому и Ивановскому училищам собрание полагает не назначать просимую училищным советом сумму, — касательно же вопроса о выдаче земских подорожных членам училищного совета, — уведомить училищный совет, что собрание в сентябрьских заседаниях своих 1867 года **постановило:** выдавать бесплатные земские подорожные только двум членам училищного совета от земства и таковое постановление своё утверждает в настоящем своём заседании.

4) Доложено отношении Владимирского губернского училищного совета от 30 сентября за № 297. По прочтении отношения члены училищного совета заявили, что они в представлении губернскому училищному совету изложенного в прочитанном отношении не участвовали. **Постановлено:** уведомить училищный совет, что хотя в докладе редакционной комиссии о безмездных сельских училищах проектируемы были правила учения в народных училищах, но Переславским уездным земским собранием, в заседании его 29 февраля 1868 года, они не были одобрены, и постановление собрания по этому предмету отредактировано было так: «Проект утвердить, касательно же учения в народных училищах сообразоваться с программой, Высочайше утверждённой, и так далее». Затем, чтобы губернский училищный совет мог усмотреть, что Переславское земское собрание не равнодушно к делу народного образования, то поручить управе довести до сведения губернского училищного совета всё, что в Переславском земстве сделано для народных школ, с подробным описанием выданных наград учителям и пособий училищам и с приложением копий как с своей переписки с Переславским училищным советом, так и со всех постановлений собрания и распоряжений управы по делу о народных школах, а также уведомить губернский училищный совет, что Переславское земское собрание готово с полным доверием относиться и к Переславскому уездному училищному совету, коль скоро он в заседания свои будет приглашать членов совета от земства, и собрание надеется, что недоразумений между со-

бранием и училищным советом не может встретиться, если при суждении по делам о народных школах, вызывающим сношения с земством, от заседания училищного совета члены его от земства не будут устраняемы.

5) Слушали доклад комиссии для составления оснований оценки лесных пространств.

**Постановлено:** границы между разрядами лесов и самую оценку лесов утвердить, как изложено в докладе.

6) Доложены просьба и приговор крестьян села Ведомши, о заимообразном отпуске им 4 000 руб. с рассрочкою уплаты на 10 лет. Принимая во внимание крайне бедственное состояние крестьян села Ведомши, по случаю скотского падежа от сибирской язвы, существовавшей в продолжении 5-ти лет, собрание **постановило:** поручить управе ходатайствовать установленным порядком о займе 4 000 р. из продовольственного капитала, для крестьян села Ведомши, на условиях, изложенных в прошении.

7) Доложено донесение Голопёровского волостного правления, что в пределах волости распространяется чума рогатого скота, с указанием, что в с. Романке пало уже скота 51 штука, 21 больны и остальная заболевает. Гласный **Г. Г. Спиридов** заявил, что в селе Новом той же волости тоже существует чума рогатого скота и такового пало до 60 штук. **Постановлено:** поручить управе, независимо от принимаемых ею мер лечения чумы, отнестись в губернское правление с просьбою о предписании Переславскому полицейскому управлению принять самые деятельные врачебно-полицейские меры к прекращению скотского падежа, а также взойти в сношение по этому предмету и непосредственно с полицейским управлением.

8) Член управы **А. Б. Арант** доложил собранию, что управа просит дать ей указание, на чей счёт могут быть отнесены расходы по займам управы. **Постановлено:** расход по займам отнести на счёт общих остатков от сметных сумм.

9) Прочитан доклад ревизионной комиссии. **Постановлено:** предложить управе принять в руководство замечания комиссии; касательно же замечания насчёт найма смотрителя за работами по исправлению дорог, предоставить управе нанимать его или не нанимать, по усмотрению, что выгоднее для земства.

10) Доложено отношение Владимирского губернатора за № 3997. **Постановлено:** принять к сведению.

11) Доложены собранию прошения о пособиях: вдовы г. Парской, вдовы солдатки Ивановой, вдовы Смирновой, малолетних Коршуновых и вдов Благовещенской, Рыбанченко и Бергловой, и заявление членов управы о двух сиротах, младенцах, детях бывшего дворового человека, оставшихся после смерти родителей бесприютными в деревне Полянах. **Постановлено:** ассигновать из остатков от сметных назначений пособие 150 руб.; из этой суммы для ежемесячных выдач назначить малолетним Коршуновым 48 руб., вдове Смирновой 48 руб., на вскормление сирот в деревне Полянах, до времени приискания благотворителей, которые пожелают взять их на воспитание, 18 р., в отношении же лиц, получивших пособие, вдове Лихаревой отказать в нём, так как сын её находится на службе и получает содержание, и единому чиновнику Ключарёву выдавать в продолжение трёх месяцев по 3 руб., предложив ему подать прошение в губернскую управу, о замещении его в богадельню.

12) Читано заявление поверенного князя Гагарина г. Воейкова, о высоком налоге на земли его доверителя. **Постановлено:** поручить управе уведомить г. Воейкова, что так как его заявление подходит под категорию тех заявлений, по которым уже постановление состоялось с отказом заявителей, то собрание не может сделать другого распоряжения в отношении и его просьбы.

Наконец, закрывая настоящее заседание, г. **председатель** назначил следующее в 7 часов вечера сегодняшнего числа.

## Вечернее заседание 7 октября

В заседание прибыли г. председатель и 13 гласных.

Прочитаны журналы утренних заседаний 6 и 7 октября и подписаны присутствующими гласными. Затем г. **председатель** собрания, обращаясь к гласным, сказал, что дела, подлежащие суждению и рассмотрению собрания, все уже рассмотрены и потому он, на основании 81 статьи положения о земских учреждениях, настоящее 3 очередное Переславское уездное земское собрание объявляет закрытым.

с. 23

с. 24

# Приложения к журналам Переславского уездного земского собрания

## Общий обзор. О действиях управы

Собранию уже известно о распоряжениях управы по 1868 г. из читанного общего обзора в заседании бывшего в 1867 году очередного собрания.

с. 25 В первой трети настоящего года — явившиеся на торги по поставке подвод объявили слишком высокую цену, почему торги не состоялись и сданы после объявившим готовность принять на себя эту обязанность за более умеренную цену.

Дорожные сооружения в истёкшем году исправлялись частью хозяйственным образом, а в настоящем году с торгов подрядчиками, принявшими на себя обязанность, по заключённым с ними условиям, устраивать вновь и исправлять деревянные сооружения; самая незначительная только часть исправлялась экономически, именно: на Вознесенской улице в городе Переславле перестилалась мостовая, на пространстве 125 квадратных сажен [569 кв. м], устроен там же мостик через канаву, и на той же улице исправлялась деревянная мостовая, на что употреблено 1276 накатин. Близ села Веськова устроен мостик на 10,5 сажен [22 м]. Затруднения управы заключались в следующем: ассигнованная собранием сумма для исправления дорог составляет очень маленькую часть (1/10) по отношению к той, которую оно признало для того потребною ввиду разрушенного состояния путей сообщения, так что управа в прошедшем году уже объясняла собранию, что на всех трёх больших трактах все деревянные сооружения дошли до такой ветхости, что для приведения их в надлежащее состояние нужно приниматься исправлять их все разом. Накопление недоимки земского сбора было до того значительно, что она доходила до 30 000 рублей, вследствие чего управа должна была оставаться без денег в то самое время, когда в них встречалась самая настоятельная надобность, так что подрядчики, взявшие с торгов работы, угрожали прекратить их окончательно, и потому предстояла возможность действия на счёт земства со стороны г. начальника губернии; местный кредит если нельзя назвать совершенно убитым, то существование его однакоже соединено с значительными невыгодами для заёмщиков, а именно: одно только лицо решалось ссудить управу за 24%. Государственный банк отказал управе в просимой ею ссуде. Управа устранила такой невыгодный для земства заём, по которому годовые проценты составляют почти четвертую часть всего капитала, и, при всех вышеозначенных затруднениях, привела дороги на всех трактах в такое состояние, в каком они давно не были, так что препятствия к проезду нигде не встречались; при видимом отсутствии средств устроено вновь деревянных сооружений на 1 328 сажен (2 версты 328 сажен) [2 833 м], исправлено 5 496 сажен (10 вёрст 496 сажен) [11 726 м], там, где лес оказался мерою и качеством не соответственным условиям, заключённым с подрядчиками, управа обязала их переменить его с тем, что если это требование её не будет исполнено, то они не получают денег за те материалы и работы, в числе которых были мосты на сваях; это всё делалось независимо от средств, которыми управа могла располагать и которых совершенное было отсутствие при такой громадной недоимке, какая выше объяснена.

с. 26 По части народного здоровья. На службе земству имеется в настоящее время три врача и 6 фельдшеров. По приглашению управы повивальная бабка Бирзах, имеющая диплом,

изъявила готовность прибыть в г. Переславль для принятия на себя обязанностей, согласно с предложенными ей условиями; вследствие чего отправлены были управою, для проезда её к месту назначения, прогонные деньги 15 руб., но г-жа Бирзах, сверх ожидания, не прибыла сюда, почему управа потребовала возвращения посланных ей вышеозначенных прогонных денег, которые выжидаются. По случаю отказа г. Штраус приготовить безвозмездно в земской больнице, для находящихся в ней больных, лекарства, управа, имея в виду заявление гг. врачей о невозможности для находящихся в больнице фельдшеров совмещать в себе обязанности фармацевта и другие на них возложенные, признали нужным вызвать одного из участковых фельдшеров в земскую больницу, и по соглашению с гг. врачами относительно того, в котором из участков менее будет ощутительно отсутствие медицинского пособия, определила перевести в больницу фельдшера из Алферьевского участка; но как в это самое время появился в той стороне скорлятин, то перемещение фельдшера было отсрочено на неопределённое время, когда минуется эта болезнь, и по прекращении её означенный фельдшер переведён в больницу. Фельдшер Смоленского участка А. Прокофьев оставил земскую службу и перешёл в имеющуюся при устраиваемой вновь Ярославской железной дороге больницу. Подробный отчёт по медицинской части вменено в обязанность представить гг. врачам.

с. 27

В предупреждение возобновления бывших в прошедших годах скотских падежей, сообщено было в марте сего года волостным правлением, чтобы по обнажении земли от снега завалены были землёю ямы, где зарывался палый скот. Но в марте же появилась чума на рогатый скот в сельце Вишнякове и оттуда была занесена в село Ведомшу, где купленная в первом селении палая скотина сырельщиком, по содрании с неё шкуры, была брошена в поле и съедена собаками, которые растащили по дворам оставшиеся кости. Управа отнеслась к г. мировому судье того участка, в котором находится село Ведомша, прося подвергнуть виновных в распространении эпидемии законной ответственности, и сообщила г. посреднику о неисполнении волостным начальством мер к пресечению болезни. Независимо от того, на основании 1721, 1723 и 1724 статей XIII т. свода законов, просила полицейское управление принять карантинные и другие медико-полицейские меры, во введении которых гг. врачи встречают сопротивление со стороны крестьян, которым полезно было бы внушить пользу удержания скота на дворах — меры, оказывавшейся возможною по засвидетельствованию г. посредника, что крестьяне в той стороне, где существует зараза, имеют запас сена. Чума, развиваясь, сообщилась стадам других селений: Гольцова, Антонки и Власова и не распространилась далее по заботливости земского врача, и только по прекращению уже там чумы несчастным образом, а именно тем, что во всех тех селениях почти весь рогатый скот был истреблён заразою и в селе Гольцове уцелели только те коровы, которые не спускались со двора, это помещика Айгустова и тамошнего священника. Полицейское управление отнеслось в управу, прося её отменить предположенные ею меры на том основании, что в наставлениях приезжавшего ветеринарного врача их не значится. Управа отвечала, что по 1721 статье XIII т. медико-полицейские меры принимаются независимо от наставлений врачей, и как они указаны законом, которому безусловно следует подчиниться, то она считает себя не вправе отменить такое распоряжение и тем ещё более, что опыт доказал пользу его, и что меры, о которых писала управа, оказываются единственно возможными к пресечению распространения болезни. В июне началась сибирская язва в уезде. Управа постоянно предлагала волостным и сельским начальствам исполнять медико-полицейские меры, относилась в полицейское управление, прося его о наблюдении за исполнением волостными и сельскими начальствами предписанных законом мер, командировала гг. врачей и ветеринарного ученика для оказания пособий заболевшему скоту, и члена управы для наблюдения — зарывается ли падаль в более углублённые ямы, также отпускала безвозмездно медикаменты заболевшим. Причины возобновления сибирской язвы остаются не объяснёнными, только в западной стороне уезда причина эта уяснилась тем, что крестьянин деревни Черницына не зарывал несколько дней свою палую лошадь, от которой, при разложении её, было сильное зловоние. Крестьянин этот подвергнут мировым судьёю трёхнедельному аресту. В конце августа вновь появилась чума в деревне Бугримове и было управою вменено в обязанность земскому врачу принять медико-полицейские там меры к пресечению болезни и относилась в полицейское управление, прося его наблюдения за исполнением требований гг. врачей. Из заражённого скота пало 986 коров и 900 лошадей и 51 овца. На людей болезнь эта не распространялась. В г. Переславле отведено было отдельно помещение для заболевшего скота и для ухода за ним нанят был управою служитель.

с. 28

с. 29

Наблюдение за уходом при больном скоте было принято безвозмездно В. А. Угрюмовым, за что, по мнению управы, он заслуживает признательности земского собрания.

Мировой судебный институт. Содержание мировым судьям не производилось с мая месяца по неимению в управе денег, а мировым посредникам, по той же самой причине, с марта месяца.

По прочим предметам сведения управа имеет честь представить собранию в особых докладах.

Сметы и раскладки при сём представляются.

Притом управа имеет честь просить собрание обратить внимание, что налог в 1867 году простирался до 6 р. 58 к. с тысячи, независимо от прибавленного к нему за 1866 год налога по 2 коп. с десятины, в 1868 году до 7 р. 68 к., на 1869 год предполагается 6 руб. 1/2 коп.

### Доклад Комиссии, назначенной неочередным собранием в феврале сего года, для определения оснований оценки имуществ на 1869 год

По случаю многих, письменных и словесных жалоб на оценки имуществ, неочередное собрание положило составить комиссию, на которую возложить: «определить на 1869 год основания оценки имуществ, подлежащих земскому сбору (налогу), и рассмотреть поступившие и могущие поступить заявления о неправильности оценки имуществ».

с. 30

Комиссия положила в основание своих действий законы. Они заключаются в статьях 9 и 11 временных правил для земских учреждений и 383—405 свода законных установлений X тома части 1 издания 1857 г.

Статья 11 говорит: «общим основанием размера обложения служит ценность и доходность облагаемых имуществ; установление же подробностей раскладки предоставляется усмотрению земских собраний».

Слова «ценность и доходность», ничем более не объяснённые, вызывают разные вопросы, например: «составляют ли эти два слова одно нераздельное свойство облагаемого налогом имущества, или они раздельны? А потому: не следует ли одно имущество обложить налогом по мере приносимого им ежегодного дохода, а другое, бездоходное, по относительной его стоимости?» Закон определил облагать «имущества», но не определил с точности — какие? А между тем они различны: движимые и недвижимые; приносящие ежегодный доход и не приносящие, тленные и нетленные. Неопределимость закона ведёт к размышлениям.

Рассматривая налог на имущества как меру участия каждого обывателя в пользовании благами общественного благоустройства, по мере своего достояния, как соразмерное с прочими отделением части своих избытков на общественные потребности, можно бы положить, что земскому налогу должны бы быть подвергнуты все без исключения имущества, как движимые, так и недвижимые. Примеры обложения движимостей известны, и владельцу значительных движимых ценностей, капиталисту, также справедливо было бы понести на себе тягость общественных расходов, как и владельцу недвижимой собственности, облагаемой потому только, что она не может скрыться, но собственно капиталы неуловимы, хотя старательные исследования, может быть, и указали бы способы получения с них налога правильно и уравнительно, и нет для движимостей постоянной ценности; самые золото и серебро, и те изменяются в цене.

с. 31

Почему комиссия, не приемля на себя решение весьма спорного вопроса об обложении движимостей, полагает придержать освящённого употреблением обычая — подвергнуть оценке и обложению только недвижимые имущества, считая в числе их, согласно статье 388, посуду и инструменты фабрик и заводов, как нераздельную принадлежность их построек. Но при этом комиссия считает себя обязанною не умолчать, что налоги на недвижимые имущества достигли до такой степени тягости, что становятся для мелких собственников почти не по силам, а указанные законом предметы земских расходов угрожают в будущем возрастая налогов, и что потому изыскание законных средств к привлечению капиталов участвовать в земских расходах было бы полезно.

Ограничиваясь обложением одних недвижимостей имущества, комиссия полагает, что ценность их, то есть стоимость, должна определяться доходностию в точное исполнение

статьи 11 временных правил для земских учреждений; под словом же «доходность» следует понимать только чистый доход, то есть тот остаток денег, который произойдёт от вычета из доставленных в течение года имуществом денег всех тех расходов, которые употреблены для того, чтобы получить первые. Верное исчисление чистого дохода чрезвычайно мелко и сложно и для основательного вывода его нет данных; следовательно, остаётся определить его некоторым образом умозрительно.

В настоящее переходное время для сельского хозяйства, некоторые земельные имущества не только не дают чистого дохода, но иногда обрабатываются из пропитания, или даже в убыток. Заводы и фабрики также иногда приносят убыток. Если невозможно с точностью определить чистый доход от имуществ земельных и он определяется умозрительно, не принимая в расчёт градобитий, неурожаев и других подобных несчастий; то справедливость требует и заводские и фабричные убытки не принимать в расчёт. Комиссия этим правилом и руководствовалась.

с. 32

Приняв основанием облагать только те имущества, которые дают чистый доход, комиссия не могла не остановиться над вопросом: следует ли облагать налогом дома сельских обывателей? и если облагать, то каким образом их оценивать? Приняв во внимание, что городские обыватели несут налог с домов по распоряжению правительства, последовавшему до открытия земских учреждений, и что за доход от домов можно принять то, что не расходуется сельскими обывателями на наём помещений для своего жительства, комиссия допускает налог на сельские постройки; но не может не поставить на вид собрания, что невольно владеемые нынешними землевладельцами, превышающие их потребности, большие господские дома ставят их в положение затруднительное и тягостное — платить налог за то, что стало уже не нужно и требует излишних расходов на поддержание. Ввиду этого обстоятельства комиссия полагала бы допустить до подобных домовладельцев такое исключение: за необитаемые части домов или вообще усадебных построек налога не полагать.

При определении ценности имущества по его доходности могут быть приняты два способа: оценка по десятилетней сложности доходов и капитализирование процентами. Комиссия принимает первый способ.

Приняв эти общие основания для обложения имуществ налогами для самых оценок, комиссия полагает, что в отношении земельных следует придерживаться их урожайности, допустив в отношении лесов влияние на них местности, обуславливающей удобство сбыта, и для заводских и фабричных их силу, заключающуюся в числе рабочих, или в числе и силе обрабатывающих снарядов. Вообще производительность.

Эти правила применить одинаково, как к сельским, так и городским имуществам, чтобы в одном общем деле Переславского земства были одни правила.

с. 33

Остановясь на таких положениях, применения их к отдельным имуществам должно бы произвести так:

1. *Пашни*. На 1868 г. собранием было принято на три разряда с оценкою: 1-го в 30 руб., 2-го в 16 р. и 3-го в 7 р. 50 к. за десятину. Местность первого разряда была определена границами; в 3-й разряд отнесены были только некоторые особо дурнокачественные дачи и остальные затем включены без должного рассортирования во 2-й разряд. О перелогам не упомянуто; о таких частях дач, которые ни пашня, ни покос, ни лес — не сделано никакого определения. При более внимательном обозрении поземельных угодий и после многих жалоб, возбуждённых как собственно недостаточностию правил, принятых тогда для оценок, так и рассуждениями на неочередном февральском земском собрании, при участии землевладельцев, комиссия полагала бы:

- а) по слишком резкой разнице в доброкачественности, урожайности пашен 2 разряда, образовать из него два отделения, и первое из них несколько возвысить, а второе понизить в оценке, принятой на 1868 год, именно: первое положить в 20 руб., второе в 14 руб. за десятину, чтобы сохранить постепенность в разрядах, приближаясь к тому, как она обнаруживается в натуре.
- б) Число селений, причисленных к первому разряду, уменьшить по тем же соображениям.
- в) К 3 разряду, который ныне правильнее будет назвать 4, отнести также особо дурнокачественные дачи, приняв в основание, чтобы в этот разряд включались те, где сыпучий песок, обилие камня и особенно вредно влияющие условия местности, производящие постоянный недород хлебов. — Притом для удобства исчислений определить стоимость десятины этого разряда в 7 руб.

с. 34

- г) Допустить исключение из пашен, перелогов и вышеуказанных мест, которые ни пашня, ни покос, ни лес. Места эти можно назвать общим именем *истощённых угодий*. Из них образовать особый отдел угодий, который, будучи почти бездоходен, в то же время может годиться для посева и не есть «неудобная земля», по определению свода законов, т. X ч. 3. Но при этом постановить, что к перелогам можно владельцу относить не более как десятую часть пашен, считающихся за ним по межевым планам.
- д) Все населённые дачи уезда, с присельными пустошами, разнесены в подлежащие, по предлагаемому правилам, разряды и список им при этом прилагается.

*Примечания.* 1) Далее, при изложении правил касательно прочих угодий, будет указано, какие части дач следует отнести в разряд *истощённых*.

2) Присельными пустошами названы те, кои прилегают к даче, на коей находится население и пашни коих нередко находятся возле самых селений, почему пашни этих пустошей, естественно, близко подходят к качеству населённых. Пашни тех пустошей, которые лежат не подле селений, в коих живут их владельцы, обрабатываемые наездом, относить к тем разрядам, к коим относятся ближайšie к ним населения.

3) Более точное распределение пашен по разрядам можно бы сделать по собранию одновременно умолотов по всем дачам уезда; но комиссия подобными сведениями не обладала и не могла собрать сама.

с. 35

II. *Покосы.* Прошлогоднее деление их на три разряда в 100, 40 и 15 руб. нет повода изменять. Но действительно, не все *приречные* или *заливные* есть непременно лучшего качества. А потому покосы по рекам: Дубне, западной и восточной Нерли, Мосе, Неверне, Дубцу, Талице, Ветколде, Сухоти и Шабле отнести к 2 разряду; пространство же западной Нерли между озёрами Плещеевым (Переславским) и Суминым, отнести даже к 3-му. Остальные реки: Шаху, Юхту, Тошму, Киму, Трубеж, Яхрому, Кубру, Сольбу и подобные им мелкие оставить в 1 разряде и поверить показанное на этих реках количество первоградных покосов в запрошлых ведомостях с уездным планом и описью дач, к нему принадлежащею, так как по сведениям управы замечается, что по течению рек с лучшими в уезде покосами, в дачах, обильных сенокосами 1 разряда, таких числится очень мало, или и вовсе не показано, как например: в Елизаровской волости. Поверку этих сведений возложить на управу.

В числе покосов по планам межеваний нередко заключаются болота: эти болота бывают сенокосные и такие, которые не только не косятся, но в них в мокрое лето и войти нельзя. На покосах бывают также кочки, столь большие, что не допускают косьбы. Такие места, если они на значительном пространстве, как не приносящие дохода сеном, по справедливости должны быть исключены из покосов и отнесены к разряду *истощённых*. А чтобы не могло вкрасться ошибок относительно таких исключений, то допускать их не иначе, как с удостоверения члена управы при других посторонних владельцах или ближайшем гласном собрании.

О покосах по кустам и лесам указание будет сделано ниже при изложении мнения комиссии о лесах.

с. 36

III. *Леса.* В пашне и покосах стоимость, или ценность этих угодий, прямо зависит от их урожайности; леса же растут на всякой почве и на всякой, исключая топких и многоводных болот, достигают полной величины. От почвы зависит порода леса, но не количество лесного материала. Если некоторые породы ценнее, то они растут медленнее и потому можно без ошибки допустить, что доходность лесов не зависит ни от свойства почвы, ни от породы леса. Доходность лесов определяется временем их роста и удобством сбыта. Леса растут медленно и почти с самого начала своей жизни уже годны на что-нибудь, представляют какую-нибудь ценность. Так как они растут медленно, то потребление их в полной величине может лишь в промежутке долгих лет, и вырученные чрез продажу леса деньги должны быть разложены на то число лет, которое прошло от последней рубки, то есть на весь срок их роста; а потому ежегодная доходность от лесов, при правильном пользовании ими, есть стоимость лесного ежегодного прироста. Западные учёные лесничие определяют этот прирост от 1,25 до 1/3 кубической сажени, или по переводу на сажени швырковых дров, 2 сажени [5 куб. м]. Наши лесные практики гг. лесничие министерства государственных



имущества не доставили всеобщему сведению никаких выводов и определений относительно наших собственных лесов, и потому приходится, имея в виду опыты чужестранные, добиваться выводов умозрительно, приблизительно.

Допустим полный возраст леса в 100 лет и возьмём наивысшую и наинизшую цену лучшего леса в нашем уезде, то есть 150 и 80 руб. серебром за десятину, средняя стоимость будет 115 руб. и годовой доход 1 руб. 15 коп., не считая такой вывод безошибочным, поверим его чужестранным примером. Там средний прирост полагается в 1/2 с.; возьмём для нас этот средний, он равняется 2-м швырковым, 12-вершковым дров; цена таких дров в Переславле может быть положена: сосновых и еловых в 2 руб. 10 коп., осиновых 2 руб. 25 к., берёзовых в 3 р. 50 к., средняя 2 р. 55 к. Исключим из этого на провоз 1 р. 20 к. и на пилку 35 к. с сажени, остаётся выручки или ежегодного дохода 1 р. 7 к., вывод согласный с предыдущими. Следовательно, 1 руб. можно принять за ежегодный доход от десятины, что даст, по принятому нами правилу оценки, 10 руб. для средней стоимости по уезду десятины под лесом.

Привести в известность количество лесом поросшей земли по породам, по возрасту и качеству земство не имеет средств; следовательно, об этом нельзя говорить и довольствоваться средним выводом стоимости десятины по уезду.

Входить в разбор, отчего у одних владельцев леса сохранились, у других истреблены, земству не следует. Это предмет спорный, сложный и потому неразрешимый. Но на цену лесных материалов, как на предмет торговли громоздкий, тяжёлый, имеют влияние расстояние лесов от мест потребления лесных произведений и удобства путей сообщения, и как эти два условия неодинаково влияют на весь уезд, то, допуская среднюю стоимость десятины под лесом в 10 рублей, справедливо будет допустить изъятие для той местности, где сбыт несколько затруднён.

Произведения наших лесов, в виде брёвен, досок, тёсу и посуды, преимущественно сбываются к Троице, в Александров, на заводы и фабрики в г. Переславль, в виде дров туда же и повсеместно на топливо и стройку обывателей; северо-западная часть строительный материал сбывает в восточную часть своего уезда и часть Ростовский, Угличский и Калязинский уезды. Но южная часть имеет перевес в потребителях и потому для самой глухой части уезда, северо-западной, следует оценку десятины понизить. Комиссия полагает определить в этой местности ценность десятины под лесом в 8 руб. серебром, или сбавку в 20%, и самую границу этой местности определить следующими дачами: д. Рыкова № 373, по уездному плану по ручьям: Тимошенскому и Шоньге; п. Ильинка № 374, п. Матусова № 375, п. Приблагословлева № 378, п. Бардина № 338, по ручью Ладе и Братукова № 337, п. Сенникова № 336, п. Мосякова и Хмельники № 332, село Половецкое и дер. Скоморохово с пп. № 319, п. Козлову № 292, пп. Жупеево, Болото и Мостовка (ныне деревня) № 293, пп. Ярыпова, Хомутинка и Якушина № 294, п. Авдейцев № 295, по ручью Угласовке, п. Матрёнина № 1000, на р. Сольбу и потом границей дачи деревень Воронова и Колган № 1001, на границу Ростовского уезда, минуя дачу № 1012. Все поименованные дачи составляют границу, которою отделяются лесом поросшие земли 1 разряда от 2, так, что все эти дачи и всё, что от них к границе Ростовского уезда между дачей д. Рыковой и п. № 1012, будет составлять 2 разряд лесом поросших земель.

IV. *Усадьбы* состоят из мест под стройкою, площадей и улиц, увеселительных садов, частей бездоходных, садов, огородов, прудов и лугов — частей доходных и парков. В садах были плодородные деревья и иногда приносили большой чистый доход; они нынче вовсе вымерзли. Чтобы не вдаваться в слишком дробные расчёты, исчисляя доходные части по собственной их стоимости и относя бездоходные к разряду истощённых или неудобных угодий, комиссия полагает оставить существующую среднюю оценку на всю усадьбу в размере оценки 29 руб. 50 к., или, для округления, в 30 р. за десятину. Парки же отнести к лесам.

V. *Истощённые угодья* или земли *пашенные выгоны*. В этот разряд отнести из пашен: запрокидь, захлёт, сыпучий песок, камнистые места и перелог. Последних, как сказано выше, не более одной десятой части против всей по плану числящейся пашни. Запрокидь, захлёт, песок и камни нельзя ограничить цифрою, пусть их определит местное положение; исключение их из чистых пашен может быть сделано самим владельцем с соблюдением правил, которые предложены будут ниже; из покосов места под большими кочками,

с. 37

с. 38

не допускающими косьбы, места, поросшие частым кустарником, болота, по коим косьба не производится. Известно, что по планам генерального межевания, к покосам, во многих местах, отнесены такие малоходные и иногда и безходные части, что во многих дачах исчисление угодий, со времени генерального межевания, не поверялось и не исправлялось, а потому было бы несправедливо не дозволить таких исправлений, лишь бы они произведены были по правилам. Из лесов точно так же, как в пашне и покосах, так и в лесах исчисление их по планам генерального межевания, не точно, с ошибками, или изменилось.

с. 39 Всем известно, что в числе лесов нередко числятся болота, на которых хотя и растёт лес, но болотных пород, вечно тонкий хворостняк, самые болота иногда годны под пасево или выгон, иногда почти непроходимы и воды спустить некуда или выше возможности владельцев. К числу лесов отнесены по планам также места, которые, как сказано выше, ни лес, ни покос, ни пашня, а сухая площадь с редкими кустами можжевельника, места забитые, истощённые, такие, которые для облеснения надо засеивать лесными семенами, чтобы вырастить тут лес. Такие места справедливость требует отнести или к угодьям истощённым, или и вовсе к неудобным, так как истощённые угодья всё-таки могут давать доход в виде посева, которое вряд ли можно определить выше 15 р. 20 к. с десятины, то комиссия полагала бы стоимость десятины земель истощённых определить не выше 2 р. за десятину. Вырубки из числа лесов не исключать.

Внесение земли в графу истощённых угодий должно быть предоставлено самим владельцам; но во избежание нареканий их в пристрастии к себе, а земской управе в допущении показаний неправильных, внесение земель в этот разряд должно быть объяснено на особом листе, за удостоверением в необходимости такого изменения представителями соседних дач, в числе не менее 3-х человек. Земская управа имеет обязанности поверить эти изменения на месте чрез своего члена, который и удостоверяет своей подписью, если не имеет против такого изменения каких-либо возражений; в противном случае управа докладывает собранию. При этих изменениях допускается исчисление без землемера, приблизительное.

с. 40 VI. *Неудобные земли* суть те, которые определены в своде законов, томе X, части 3-й, уставе межевом, и они никаким налогом не облагаются.

Исчислив статьи обложения земельные, комиссия обращается к фабричным и заводским. Приняв одно общее правило для всех имуществ облагать по мере приносимого дохода и вывести оценки статей земельных по приблизительной их производительности, комиссия полагает себя обязанною приложить то же правило и к фабричным и заводским. Но как их производительность состоит в непрерывной зависимости от числа снарядов, инструментов, посуды и механизмов, в них действующих, то есть от действующей их силы их действия; то и обложение налогами должно быть соразмерно с силою фабрик и заводов. Самый закон (статья 388) посуду, то есть, снаряды, машины и инструменты считает принадлежностью фабрик и заводов; следовательно, они должны подвергнуться обложению, что подтверждается самым разъяснением статей 9 и 11 временных правил о земских учреждениях, изложенным в предписании г. министра внутренних дел от 23 ноября 1866 года за № 9223, из коего не видно, что статья 388 отменяется.

VII. Все торгово-промышленные заведения, содержимые по патентам, по силе приведённого предписания, должны быть облагаемы и впредь в той ценности имущества, какая выводится по капитализации патента. Желательно только капитализирование этих патентных статей согласить с обложением земельных по десятилетней сложности, чтобы одна система была основанием раскладки и обложения.

Приняв правилом облагать в промышленно-торговых заведениях силу, комиссия полагает, что оценку стоимости или ценности этих заведений следует основать в заведениях.

*Бумагопрядильные* — по числу веретён, полагая веретена в 16 рублей серебром, согласно данных, приведённых в статьях «Московских ведомостей» 1868 г. и «Москвы» сего же года 23 июня № 68, последняя г. Шипова, председателя московского мануфактурного совета.

с. 41 *Ткацкие* — по числу станов.

*Красильные* — по числу кубов.

*Заводы стеклянные* — по числу горнов.

*Кожевенные* — по числу и ёмкости квасильных чанов.

*Кирпичные* — по длине сараев, в которых кирпич делается.

*Солодовенные* — одну общую плату с заведения, так как производство солода не зависит от величины заведения.

*Круподёрки* — то же.

*Кузницы* — по числу горнов. Но так как одни из них работают постоянно, а другие по временам, то ценность кузниц поставить в зависимость от места нахождения их, разделив обложение на три разряда: а) в городах и сёлах на шоссе, где есть постоянные дворы и ярмарки; б) при особых учреждениях, например, при почтовых станциях и в) сельские или остальные.

*Мельницы*. Существует мнение, что из них водяные доходнее ветряных. Потому полезно бы обложить ветряные сбором несколько низшим против водяных и так как при мельнице однопоставной расход на работников и поддержку должен быть более на постав, чем с многопоставной, то полезно бы установить в обложении мельниц постепенность, например, с 1 поставы 1 руб., с 2 положить уже не в 2, а 3 или 4 рубля, и так далее, возвышая процентами.

*Спичные* — однообразным с каждого заведения.

*Общественные бани*. Как единственное заведение по мере чистого дохода, который, вероятно, приведён в известность управою.

*Примечание*. Все промышленники, работающие лично и имеющие учеников не более двух, налогу не должны быть подвергаемы.

VIII. *Строения не фабричные*. Состоят в городе и уезде. Между ними та разница, что всякое жилое в городе строение может приносить постоянный доход, в селениях же отдача помещений в наймы есть дело случайное. А потому строения сельские можно ценить только по цене материала в разломку, на своз; а в городе по доходности, руководствуясь правилами г. Смирнова. Так как оценка имуществ в городе Переславле сделана не согласно с этими правилами, то управа, собрав сведения о многих домах и лавках, подвергла их оценке по правилам г. Смирнова, сделала отношение ценности этих имуществ по своей и городской оценкам и по этому отношению вывела стоимость городских имуществ всего города, предоставив городской думе сделать раскладку исчисленного с города налога между собственниками по усмотрению думы. Комиссия полагает, что этим порядком можно руководствоваться до тех пор, пока дума не представит оценочной ведомости, составленной по принятым для губернии правилам г. Смирнова. Об изъятиях для пустующих некоторых помещичьих усадеб сказано было прежде.

с. 42

Настоящие предположения комиссии, если будут собранием одобрены и приняты, то должны быть объявлены всем обществам и собственникам уезда; потому краткую выборку правил разделения имуществ на разряды следует напечатать и разослать ко всем. Исправление теперешних показаний может быть сделано двумя способами: или рассылкою новых запросных листов, на коих пропечатать правила, или объявлением, что все имеющие причину просить по новым правилам об изменении оценки их имуществ вошли бы с представлением в управу. Который из этих способов избрать — безошибочнее может сказать управа, занимающаяся исчислениями, могущая вернее сказать, что удобнее. На случай избрания первого способа прилагается образец запросного листа.

Заклучив тем составленный проект об основаниях для оценки городских и уездных имуществ, комиссия считает долгом доложить собранию о тех распоряжениях, кои, по мнению её, должны последовать по тем заявлениям, переданным в комиссию, кои представлены были в неочередное земское собрание, бывшее в феврале сего года, и в земскую управу. По содержанию упомянутых заявлений видно, что одни из них выражают неудовольствие на оценку, признавая её слишком высокой, другие указывают на неверное исчисление земли, сделанное в их имениях, третьи о зачислении проданных земель за новых владельцев и об освобождении болот, как земель, не приносящих дохода; некоторые заявляют о бездействии заведений и о понижении повинности на самые строения; четвёртые об отнесении пашен и покосов в низшие разряды, и наконец пятые предлагают свои правила для оценки имуществ. Все эти заявления комиссия имела в виду при составлении проекта и в настоящее время пришла к тому заключению, что по 1-му разряду заявлений не может быть сделано удовлетворения, так как имения облагались повинностью по утверждённому земским собранием правилам; в настоящее же время, если проект комиссии будет утверждён собранием, то при новой раскладке, для более правильных отношений поземельных имуществ, по их действительной доходности, допущено из пахотных земель исключение перелогов

с. 43

по принятым комиссиею правилам, а из покосов исключение болот, как земель непроизводительных. Вследствие чего неминуемо должно последовать облегчение повинностей для тех владельцев, в имениях коих найдутся подлежащие исключению угодья; по 2-му разряду заявлений, насколько возможно, сделаны исправления управой; для более же точных исправлений, по мнению комиссии, следует истребовать документы, на которых основаны эти заявления. По 3-му разряду исправления о перешедших землях во владение других лиц также уже сделаны управой и впоследствии должны исправляться по мере поступления уведомлений о переходах имений; точно так же сделаны исправления относительно заведений, остающихся в бездействии, и переоценены те, коих стоимость определена была неправильно. По 4-му разряду заявлений должны последовать изменения настолько, насколько они будут согласоваться с принятыми комиссиею правилами, ибо, на основании оных, из 1-го разряда земель пахотных и сенокосных некоторые отошли во 2-й разряд, а из 2-го в 3-й по сравнительно меньшему своему плодородию и доброкачественности. Вследствие чего упомянутые изменения должны последовать тогда, когда по дополнительным запросным ведомостям соберутся сведения, и наконец, по 5-му разряду заявления тоже были приняты комиссиею в соображение при составлении общих оснований оценки имуществ; но так как заявления эти о порядке оценок заключали в себе не более как теоретические возражения, не указывающие никаких цифровых выводов, не могли быть полностью приняты комиссиею к делу. Сообразно вышеизложенным разрядам составлен особый список поступившим в прошедшее неочередное собрание и в управу заявлениям, который для видимости при сём и прилагается.

Представляя, по поручению собрания, труд свой, комиссия должна сказать, что для своих выводов и заключений она не имела никаких данных и должна была ограничиться расспросами, наглядным знакомством членов своих с уездом и собственными соображениями. Добыть необходимые сведения, осмотреть угодья и местные условия различных частей уезда, члены, из коих двое состоят мировыми судьями и имеют ежедневные занятия по должности, не имели возможности; обратиться к собственникам и обществам за получением тех сведений, которые вызвали изменения в правилах, принятых собранием, комиссия опасалась, чтобы не возбудить беспокойства владельцев и новых жалоб, сомневалась — вправе ли от себя прямо обращаться к владельцам и обществам и не надеялась получить от всех ответы благовременно и вполне удовлетворительные. Потому полагает, что исследования вопросов особой возможности удобнее возлагать на членов управы, которые имеют много сведений в своих руках, знакомее с ходом земских дел и служб.

## Список селениям Переславского уезда, расположенным по разрядам пашенной земли и повинностям. К докладу комиссии об определении оснований оценки имуществ на 1869 год

### Разряд первый Десятина 30 рублей

#### ВОЛОСТИ:

##### 1. Елизаровская.

- |                      |                                    |
|----------------------|------------------------------------|
| 1. дер. Вёски.       | 11. сел. Будовское.                |
| 2. дер. Боронуково.  | 12. дер. Любимцево.                |
| 3. дер. Внуково.     | 13. дер. Борисово.                 |
| 4. дер. Иванково.    | 14. дер. Аникова.                  |
| 5. дер. Богородская. | 15. сел. Рождествено.              |
| 6. сел. Елизарово.   | 16. дер. Федосово.                 |
| 7. дер. Сарева.      | 17. сел. Давыдово.                 |
| 8. сел. Славитино.   | 18. дер. Шушково.                  |
| 9. сел. Романово.    | 19. дер. Черницкое, что на Оселке. |
| 10. сельц. Стаищи.   | 20. дер. Черницкая на Шахе.        |
|                      | 21. сел. Каллистово.               |

*2. Дубровицкая.*

22. сел. Дубровицы.
23. дер. Новая.
24. дер. Беклемишево.
25. сел. Насакино.
26. сел. Кабанское.
27. сел. Рязанцево.
28. дер. Забелино.
29. дер. Оламово.

*3. Смоленская.*

30. сельц. Савельево.
31. сельц. Стаищи.
32. сел. Петрищево.
33. сельц. Горки.
34. сельц. Киучер.
35. сел. Бектышево.
36. сельц. Скрипицино.
37. сельц. Поварово.
38. сел. Михалёво.
39. сельц. Алексино.
40. сельц. Новосёлка.
41. сел. Смоленское.
42. сел. Нестерово.
43. дер. Исаково.
44. дер. Крюково.

*4. Петровская.*

45. сел. Багримово.
46. сел. Скоблево.
47. сельц. Архангельское.
5. *Воронцовской*, нет.
6. *Троицкой*, нет.
7. *Глебовской*, нет.
8. *Голопёровской*, нет.
9. *Рыбнослободской*, нет.
10. *Вишняковской*, нет.
11. *Ведомской*, нет.
12. *Сальковской*, нет.
13. *Хрептовской*, нет.
14. *Заболотской*, нет.
15. *Михайловской*, нет.
16. *Хмельницкой*, нет.
17. *Елпатьевской*, нет.
18. *Нагорской*, нет.
19. *Загорской*, нет.
20. *Григоровской*, нет.
21. *Андреяновской*, нет.
22. *Усольской*, нет.
23. *Андреевской*, нет.
24. *Рагозининской*, нет.
25. *Андреевской (Алекс. у.)*, нет.

Разряд второй  
Десятина 20 рублей

*1. Елизаровская.*

1. сельц. Старое-Высоково.
2. дер. Никола-Клины.
3. дер. Ильинка.
4. дер. Ростиново.
5. дер. Милославка.
6. сел. Ефимьево.

*2. Дубровицкая.*

7. сельц. Никольское.
8. дер. Старое-Высоково.
9. дер. Соболево.

*3. Смоленская.*

10. дер. Черницыно.
11. сельц. Афонасово.
12. сельц. Никулинка.
13. сел. Спасское.

*4. Петровская.*

14. сел. Петровское.
15. сельц. Корсаково.
16. дер. Семёновская.
17. сельц. Бакшеево.
18. сел. Иванисово.
19. сельц. Вёски.
20. дер. Громоздово.
21. дер. Вечеслов.

*5. Воронцовская.*

22. сел. Большая-Брембола.
23. дер. Вырыпайка.
24. дер. Коротково.
25. дер. Большево.
26. дер. Погост.
27. сел. Малая-Брембола.
28. сел. Воронцово.
29. сельц. Куряниново.
30. сельц. Берёзовка.

*6. Троицкая.*

31. сел. Никульское.
32. сел. Перцево.
33. сел. Филимоново.
34. сел. Лучинское.
35. сел. Твердилково.
36. сел. Филиповское.
37. сел. Ивановское.
38. дер. Безмино.
39. дер. Афонасово.
40. дер. Сотьма.
41. дер. Погост.
42. дер. Акинфиево.
43. сел. Красное.
44. сел. Добрилово.
45. сел. Грачковская-слобода.

46. дер. Загорье.
47. дер. Чашницы.
48. дер. Кичибухино.
49. дер. Никитская.
50. дер. Икрино.
51. дер. Каблуково.
52. дер. Половецкая.
53. дер. Борисовская.
54. дер. Потанино.
55. дер. Климово.
56. сел. Бибирево.
57. сел. Самарово.
58. сел. Пожарское.
59. сел. Ямская слобода.
60. дер. Троицкая.
61. слоб. Фёдоровская.
62. слоб. Сокольская и силинская.
63. слоб. Луговая.
64. слоб. Нагорная с прочими.
65. слоб. Борисовская.
66. с. Троицкая отхожая слободка.
67. сел. Фалисеево.
68. сел. Городищи.
69. сел. Ягреново.
70. дер. Криушкино.
71. дер. Княжево.
72. дер. Княжево.
73. сел. Нила.
74. сельц. Словеново.
75. дер. Маурино.

*7. Глебовская.*

76. сельц. Воскресенское.
77. сельц. Евсевьево.
78. дер. Никитская.
79. сел. Веськово.
80. дер. Городищи.
81. дер. Деревково.
82. сельц. Долгое-поле.
83. сельц. Нелидово.
84. дер. Поповская.
85. дер. Лежнево.
86. дер. Антуфьево.
87. дер. Подраменье.
88. дер. Осинки и Поляна
89. дер. Щелканка.
90. дер. Елизарка.
91. дер. Афонасово.
92. сел. Глебовское.

*8. Голопёровская.*

93. сел. Голопёрово.
94. сельц. Кошелёво.
95. сельц. Романка.
96. сельц. Бутримово.
97. сел. Новое.
98. дер. Леонтьево.
99. дер. Василёво.
100. дер. Овинцы.

101. сел. Вёски.
102. дер. Юрино.
103. сельц. Палицыно.
104. сельц. Осинки.
105. сел. Выползова-слободка.

*9. Рыбно-слободская.*

106. Рыбная-слобода.
107. дер. Лунево.
108. дер. Пикалёво.
109. дер. Елизарка.
110. дер. Дуденево.
111. сельц. Климово.

*10. Вишняковская.*

112. сельц. Вишняково.
113. сельц. Антонка.
114. сельц. Григорово.
115. сельц. Гольцово.
116. сельц. Данилково.
117. сельц. Михалёво.
118. сельц. Глядково.
119. сельц. Петрецово.
120. сельц. Измайлово.
121. сельц. Содино.
122. сельц. Жолнино.
123. сельц. Горки.
124. сельц. Анисимово.
125. дер. Рупусово.
126. дер. Хомлево.
127. дер. Терешино.
128. дер. Попова-гора.
129. дер. Якимка.
130. дер. Мервиново.
131. дер. Романка.
132. дер. Ям.
133. дер. Григорово.

*11. Ведомская, нет.*

*12. Сальковская.*

134. сельц. Сальково.
135. дер. Сорокина.
136. дер. Вороново.
137. сельц. Плотикино.
138. сельц. Македонка.
- дер. Новая.
- дер. Григорово.

*13. Хрептовская.*

139. дер. Барово.
140. сел. Хрептово.
141. дер. Вонятино.
142. дер. Дмитриевская.
143. дер. Яншино.
144. дер. Обатево.
145. дер. Мироедово.
146. дер. Новая-Якимка.
147. сел. Осипова-Пустынь.

14. *Заболотская.*  
 148. сел. Заболотье.  
 149. сел. Мергусово.  
 150. дер. Колошино.  
 151. дер. Замосье.  
 152. дер. Болеботино.  
 153. дер. Федорцево.
15. *Михайловская, нет.*
16. *Хмельниковская.*  
 154. сел. Хмельники.
17. *Елпатьевская.*  
 155. сел. Елпатьево.  
 156. дер. Слепцово.  
 157. дер. Евстигнеево.  
 158. дер. Мишутино.
18. *Нагорская.*  
 159. сел. Нагорье.  
 160. дер. Торчиново.  
 161. дер. Ананьино.  
 162. дер. Мясоедово.  
 163. дер. Родионово.  
 164. дер. Камышово.
19. *Загорская, нет.*
20. *Андреяновская.*  
 165. дер. Фонинская.  
 166. дер. Боняково.  
 167. дер. Сидорково.
168. дер. Андреяново.  
 169. дер. Деревеньки.  
 170. дер. Хороброво.  
 171. дер. Подолец.  
 172. дер. Поповская.
21. *Григоровская, нет.*
22. *Усольская.*  
 173. дер. Веслевой.  
 174. сел. Ераполец.  
 175. дер. Дубовицы.  
 176. дер. большое-Сокольниково.  
 177. дер. Дяткино.  
 178. дер. Ченцы.  
 179. дер. Савельево.  
 180. дер. Родионцево.  
 181. дер. Воскресенская.  
 182. дер. малое-Сокольниково.  
 183. дер. большое-Палицыно.  
 184. дер. малое-Палицыно.  
 185. дер. Осинки.  
 186. дер. Костенька.  
 187. дер. Поляна.  
 188. сел. Ильинское.  
 189. дер. Крушкова.
23. *Андревская, нет.*
24. *Рагозининская, нет.*
25. *Андреевская (Алекс. уезд).*  
 190. дер. Василисина.

### Разряд третий 14 рублей десятина

1. *Елизаровская, нет.*
2. *Дубровицкая.*  
 1. сельц. Никульское.
3. *Смоленская, нет.*
4. *Петровская, нет.*
5. *Воронцовская.*  
 2. сельц. Осанино.  
 3. дер. Пономарёвка.
6. *Троицкая.*  
 4. дер. Бутаково.  
 5. дер. Красногор.  
 6. дер. Вашкинская-слободка.  
 7. дер. Рушиново.  
 8. дер. Щербинино.  
 9. дер. Одерихино.  
 10. дер. Григорова.  
 11. дер. Ермолино.  
 12. сел. Вашки.
7. *Глебовская.*
13. дер. Никитская.  
 14. сельц. Есипово.  
 15. сельц. Горки.
8. *Голопёровская.*  
 16. сельц. Головнино.  
 17. сельц. Мартынка.
9. *Рыбно-слободская, нет.*
10. *Вишняковская, нет.*
11. *Ведомская.*  
 18. дер. Ширяйка.
12. *Сальковская.*  
 19. сельц. Трёх-Силищи.  
 20. дер. Григорово.  
 21. дер. Горюшки.  
 22. сел. Пустое-Рождествино.  
 23. дер. Дуброва.  
 24. дер. Ваулино.  
 25. дер. Мухалёво.  
 26. дер. Малинка.  
 27. дер. Климово.

*13. Хрептовская.*

- 28. дер. Селково.
- 29. дер. Катунино.
- 30. дер. Петрушино.
- 31. дер. Новое.
- 32. дер. Боблово.
- 33. дер. Полубарская.
- 34. дер. Строилово.
- 35. дер. Власово.

*14. Заболотская.*

- 36. дер. Смолино.
- 37. дер. Скорынино.
- 38. дер. Копылово.
- 39. дер. Толстоухово.
- 40. дер. Морозово.
- 41. дер. Демидово.
- 42. дер. Полубарская.
- 43. дер. Веригино.
- 44. дер. Меркурьево.
- 45. дер. Макарово.
- 46. дер. Остров.
- 47. сел. Шепелёво.

*15. Михайловская.*

- 48. дер. Михалёво.
- 49. дер. Окулово.
- 50. дер. Конякино.
- 51. дер. Юрцево.
- 52. дер. Снятинки.
- 53. дер. Старово.
- 54. дер. Постоялые-дворы.
- 55. сел. Михайловское.
- 56. сел. Гор-Поневиц.

*16. Хмельниковская.*

- 57. дер. Белоглазово.
- 58. дер. Деревеньки.
- 59. дер. Маринкина.
- 60. дер. Ананькина.
- 61. дер. Калинкина.
- 62. дер. Тукаленка.
- 63. дер. Головинская.
- 64. дер. Пылаиха.
- 65. дер. Михальцово.
- 66. дер. Вехово.
- 67. дер. Маншино.
- 68. дер. Воронкина.
- 69. сельц. Панское.

*17. Елпатьевская.*

- 70. дер. Ситницы.
- 71. дер. Лихарево.

*18. Нагорская.*

- 72. дер. Огорельцово.
- 73. дер. Овчиново.
- 74. дер. Меленки.
- 75. дер. Коробова.
- 76. дер. Гаврилкова.

- 77. дер. Бахмурово.

*19. Загорская.*

- 78. село Загорье.
- 79. дер. Степанцово.
- 80. дер. Старово.
- 81. дер. Березники.
- 82. дер. Липовец.
- 83. дер. Долгово.
- 84. дер. Михнево.
- 85. дер. Жданово.
- 86. дер. Васильцево.
- 87. дер. Кудрино.
- 88. дер. Новое-Волино.
- 89. дер. Старое-Волино.
- 90. дер. Вороново.
- 91. дер. Колган.
- 92. дер. Рудеево.
- 93. дер. Сараево.
- 94. дер. Иваново.
- 95. дер. Александровка.
- 96. дер. Воскресенка.
- 97. сельц. Семиградово.
- 98. сельц. Филиппцево.
- 99. сельц. Кишкино.
- 100. сел. Даратники.
- 101. дер. Бережки.
- 102. дер. Бурцево.
- 103. дер. Кисемка.

*20. Андреяновская.*

- 104. дер. Сараево.
- 105. сел. Ермово.

*21. Григоровская.*

- 106. дер. Захарово.
- 107. дер. Лисавы.
- 108. сельц. Григорово.
- 109. сельц. Фалисово.
- 110. сел. Святово.
- 111. сельц. Селезеново.
- 112. дер. Федосово.

*22. Усольская.*

- 113. сельц. Лыченцы.
- 114. дер. Горки.
- 115. дер. Пески.
- 116. дер. Ченцы.
- 117. дер. Новая.
- 118. сел. Соломидино.
- 119. дер. Ивкино.
- 120. дер. Кузьминка.
- 121. сел. Копнино.
- 122. дер. Половецкое.
- 123. дер. Желтиково.
- 124. дер. Мериново.
- 125. дер. Измайлова.
- 126. дер. Свечиное.
- 127. дер. Скоморохово.



- 23. Андреевская.*  
 128. сельц. Андреевское.  
 129. дер. Батаково.  
 130. дер. Акулово.  
 131. дер. Ченцы.  
 132. дер. Пески.  
 133. дер. Студенец.  
 134. сельц. Климово.  
 135. сел. Лыченцы.

*24. Рагозининская.*

136. сел. Рагозинино.

137. дер. Ново-Осурово.  
 138. дер. Афонино.  
 139. дер. Рыково.  
 140. дер. Кулаково.  
 141. дер. Афонасово.  
 142. дер. Хватково.  
 143. сел. Троицкое.  
 144. сел. Алферьево.  
 145. сельц. Вашутино.

*25. Андреевская (Алекс. уезд), нет.*

### Разряд четвёртый 7 рублей десятина

*1. Елизаровская.*

1. дер. Вилино.  
 2. дер. Берсенево.  
 3. дер. Остеево.  
 4. дер. Пищиково.  
 5. дер. Конюхово.

*2. Дубровицкая.*

6. сельц. Охотино.

*3. Смоленская, нет.**4. Петровская, нет.**5. Воронцовская, нет.**6. Троицкая, нет.**7. Глебовская, нет.**8. Голопёровская, нет.**9. Рыбнослободская, нет.**10. Вишняковская, нет.**11. Ведомская.*

7. сел. Ведомша.

*12. Сальковская.*

8. дер. Мардарьево.

9. дер. Торгошино.

*13. Хрептовская.*

10. сельц. Запольское.

*14. Заболотская.*

11. сел. Мергусово.

12. дер. Переславицы.

*15. Михайловская, нет.**16. Хмельницкая, нет.**17. Елпатьевская, нет.**18. Нагорская, нет.**19. Загорская, нет.**20. Григоровская, нет.**21. Андреяновская, нет.**22. Усольская.*

13. сел. Усолье.

14. сел. Купань.

15. дер. Хмельники.

16. сел. Новосёлка.

*23. Андреевская.*

17. дер. Моздовка, Жупеево тож.

*24. Рагозининская.*

18. дер. Тараскино.

19. дер. Шапошницы.

20. дер. Подберёзье.

*25. Андреевская (Алекс. уезд), нет.*

## Запросный лист

### Правила о внесении земель в разряды

1) *Усадьбы.* Во всей своей величине, без различия частей вносятся в цене 30 р. за десятину.

2) *Пашни.* Населённые дачи и присельные пустоши вносятся в разряды по списку селений, утверждённому собранием, исключая не свыше 1/10 части в перелог и прочее (объясняется ниже).

3) *Покосы*. Реки и речки отнесены к разрядам заливных и мягких по списку, утверждённому собранием, исключая в разряд истощённых (определяется ниже).

4) *Истощённые угодья*. В этот разряд вносятся *из пашен*: запрокидь, захлёт, сыпучий песок, каменные места и перелог, не более 1/10, когда не вся дача такова, а только часть негодна. *Из покосов*: места под болотами, кочами, не допускающими косьбы, поросшие частым кустарником, болота, по коим нельзя косить. *Из лесов*: болотные места, поросшие болотными породами, вечно тонким хворостняком, болота, осушить которые невозможно или выше средств владельца, сухие площади, поросшие мелким можжевельником, которые ни лес, ни пашня, ни покос, а суходолы места забитые.

с. 52

Усадебная 30 р. за десятину	Пахотная				Покосная			Лесная		Истощённые угодья 2 р.	Неудобной без оклада	Итого
	I раз- ряда 30 р.	II раз- ряда 20 р.	III раз- ряда 14 р.	IV раз- ряда 7 р.	I раз- ряда 100 р.	II раз- ряда 40 р.	III раз- ряда 15 р.	I раз- ряда 10 р.	II раз- ряда 8 р.			
д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.	д. с.

Список лиц, от коих поступили заявления в неочередное земское собрание, бывшее в феврале сего 1868 г., и в земскую управу, распределённые на разряды, смотря по их содержанию

с. 53

Разряд первый.

1. Г. Буновой.
2. Крестьян д. Желтиковой Щипцова и Емельянова с проч.
3. Г. Товаровой.
4. Г. Корсаковой.
5. Купца Петра Фёдорова Плотникова.
6. Доверенного от графини Хрептович Костина.
7. Доверенного от г. Ефимова Бубнова.
8. Крестьян деревни Мериновой Петрова и Егорова.
9. Мещанина Серова.
10. Г. Мин.
11. Г. Палицыной.
12. Мещанки Филиповой.

Разряд второй.

1. Г-жи Тихменевои.
2. Доверенного г. Доксергов Долголенкова.
3. Гласного Соколова.
4. Доверенного почётного купца Первушина Бубнова.

Разряд третий.

1. Г-жи Трухачёвой.
2. Г-жи Самсоновой.
3. Г-жи Грузиновой.
4. Г. Кузнецова.
5. Крестьян села Калистова Яковлева и Петрова.
6. Крестьян дерев. Черницыной Матвеева.
7. Крестьян с. Давыдова.
8. Крестьян дер. Федосовой Иванова с прочими.

с. 54

Разряд четвёртый.

1. Г-жи Брюховой.
2. Уполномоченных крестьян села Андреянова Григорьева и Павлова.
3. Крестьян деревни Кичибухина Петрова, Андреева и Гаврилова с прочими.
4. Андреяновского волостного правления.
5. Крестьян села Славитина Афонасьева и Яковлева.
6. Крестьян деревни Пономарёвки Кондратьева, Карпова и Васильева с прочими.
7. Крестьян деревни Больших Сокольников Александрова, Павлова и Иванова с прочими.
8. Крестьян села Филимоновского Степанова, Михайлова и Иванова с прочими.
9. Старосты деревни Никитской Прокофья Спиридонова с прочими.
10. Крестьянина дерев. Веригиной Иванова.
11. Уполномоченных от крестьян деревень Вёски и Богороцкой Дмитриева и Тимофеева.
12. Доверенного от крестьян села Рождествина Захарова.
13. Крестьян села Давыдова Алексеева, Федосеева и Иванова.
14. Поверенного села Елизарова Максимова.
15. Уполномоченных крестьян села Святова Иванова и Сергеева.
16. Деревни Федосовой старосты Иванова и крестьян Миронова и Павлова.
17. Доверенного от крестьян деревни Внукова Михайлова.
18. Крестьян сельца Селезнева Сысоева и Григорьева и дер. Федосовой Гаврилова.
19. Крестьян села Дубровиц Яковлева и Алексеева, дер. Оламовой Иванова и села Твердилкова Андреева. с. 55
20. Крестьян села Романова Иванова, Иванова и Антонова с прочими.
21. Крестьянина дерев. Шушковой Иванова с прочими.
22. Старосты дерев. Любимцевой Кононова.
23. Доверенного от крестьян дерев. Ониковой Борисова.
24. Доверенного от крестьян села Будовского Иванова.
25. Старосты деревни Ивашковой Иванова и крестьян Тихонова и Иванова с прочими.
26. Крестьян сельца Старого Высокова Максимова, Никитина и Осипова с прочими.
27. Доверенного от крестьян деревни Боронуковой Герасимова.
28. Доверенного от крестьян деревни Борисовой Филипова.
29. Крестьянина дерев. Веслевой Петрова с прочими.
30. Землевладельца Тихменева.
31. Крестьян села Рязанцева временно-обязанных г. Воейкова.
32. Крестьян сельца Громоздова Васильева, Никитина и Фёдорова с прочими.
33. От общества временно-обязанных крестьян деревни Забелиной.
34. Крестьян дерев. Шушковой Гавриловых.
35. Крестьян деревни Колошиной Егорова с прочими.
36. Крестьян деревни Черницкой Лукьянова с прочими.
37. Крестьян деревни Черницына Иванова, Дмитриева и Петрова.

Разряд пятый.

1. Г. Грузинова.
2. Г-жи Лялиной.
3. Г. Макарова.

Г-жи Лялиной распоряжение сделано управой.

### Заявление гласного Н. Родышевского. О неправильном отнесении к 1 разряду лугов по реке Трубежу

Как владелец, я имею честь заявить собранию, что луга по реке Трубежу отнесены к 1 разряду совершенно ошибочно, единственно только часть, принадлежащая там жене моей, лучшего качества в сравнении с другими, потому что она осушена прорытием канав, на что потребовались издержки, оставшаяся же необработанною принадлежащая ей часть не может назваться никак хорошим, чем доказывается худое по природе свойство тех лугов, что может подтвердиться чрез исследование. Как гласный, я имею честь заявить, с. 56

что правильных отношений одних лугов к другим комиссия не определила, да и не могла определить, потому что один член её, Д. А. Угрюмов, объявил, что он этих лугов не знает, другой же член, К. П. Макаров, читая доклад, объяснял, что определения комиссии сделаны умозрительно; между тем умозрение может быть ошибочно и послужит поводом к нескончаемым спорам со стороны владельцев и к их негодованию на представителей земства, которые без основательных данных могут легко впасть в противоречие показаниям, данным владельцами, и притом ошибочно. Я убеждён, что опыт удостоверит, насколько ошибочно заключение комиссии о лугах по реке Трубежу, и это самое даёт повод заключать о возможности таких же ошибочных предположений комиссии по отношению к собственности других владельцев. Моё заявление об ошибочности, допущенной комиссией, подкрепляется ещё тем, что в бывшем феврале сего года экстренном собрании было показано одним крестьянином, обратившим на себя внимание всех гг. гласных, что в тех местностях, которые по отдалённости нам совершенно неизвестны, есть такие луга, которые приносят огромный доход, тогда как проезжая мимо тех владений, — их видеть нельзя: они отдалены от дороги, а приближенные к ней не имеют хорошего качества. Из этого следует, что если и при объезде разных местностей можно впасть в очень ошибочное заключение об угодьях, там находящихся, то насколько ошибочнее может быть определение их достоинства по одному умозрению лиц, вовсе их не видавших; по незнанию местностей луга, приносящие большой доход, могут попасть во второй разряд, а худшие их в первый; владелец, показавший, может быть, правильно качества своего луга, не будет ли оскорблён, что без неоспоримых данных, по которым был бы повод или опровергнуть его показание, или согласиться с ним, постановление собрания будет ему противоречить. Если собрание не удостоит вниманием моё заявление, то я, по крайней мере, в таком случае имею честь просить приложить его к журналу, для отпечатания.

### Доклад уездной земской управы. О неремонтировании градским обществом дома, занимаемого больницей

В бывшем феврале сего года экстренном земском собрании докладываемо было управою о предстоящей надобности испрошения у г. начальника губернии содействия, о понуждении градского общества исполнить правительственное распоряжение, на основании которого помещения для земских больниц должны быть отводимы городами и на сих последних лежит обязанность ремонта помещений.

По поводу этого доклада в собрании не состоялось никакого журнального постановления; но независимо от того управа принимала все меры, какими только она может пользоваться, к скорейшему исправлению больничного дома, но цель не достигалась по причинам, которые она имеет честь объяснить: первоначально градская дума отозвалась, что дом, занимаемый больницей, не есть общественный, так как он принадлежит только купеческому и мещанскому обществам г. Переславля, и потому она находит, что по содержанию циркуляра г. министра внутренних дел, которым возлагается на обязанность города ремонтировать общественные дома, отводимые под больницы, управа не должна предлагать ей подобные требования, дополняя при том, что за 1867 год и за три месяца 1868 года не выплачено земством условленной наёмной суммы за означенный дом. Управа от 21 марта, за № 1144, по содержанию изложенного в отношении губернского правления рапорта ей думы, объясняла первому, что занимаемый больницей дом не может быть подведен под понятие частной собственности, потому что он принадлежит двум сословным обществам, из которых каждое не иначе может быть принимаемо как за единицу, и что право частного владельца нераздельного имущества может тем и различаться от общественного, что в первом случае каждое распоряжение, до него относящееся, вызывает необходимость согласия всех вообще участвующих владельцев, а во втором случае согласие одних представителей общества, без всякого участия воли всех других членов его, достаточно для того, чтобы признать распоряжение законным, между тем как эти-то последние основания всегда и были принимаемы по отношению к означенному дому, что же касается до недоимки за управою относительно платежа за наём его, то её за 1867 год не имеется, а за 1868 год следующую за наём дома сумму управа просила думу исключить из следующего с городских имуществ земского

налога согласно с постановлением земского собрания; почему управа и просила губернское правление предписать думе приступить немедленно к ремонту больничного дома, объясняя, что произведение необходимых в нём работ не терпит ни малейшего отлагательства. В связи с возникшею перепискою с губернским правлением и думою о ремонтировании больничного дома, была ещё другая, по возбуждаемому вопросу об устранении в нём тесноты, препятствующей сохранению чистоты воздуха, как главнейшего условия для восстановления потерянного здоровья, и как в результате совещаний по этому предмету с гг. врачами оказалось необходимым устроить приёмную комнату, а с освобождением для того одной из комнат неизбежно должно быть соединено перемещение арестантов в прежде занимаемое ими здание при тюремном замке, так как в земской больнице помещение совершенно не соответствует количеству находящихся в ней больных, губернское правление, от 26 февраля за № 1334, сообщило управе, что дума не иначе соглашается принять на себя обязанность к ремонту больничного дома, как с условием, чтобы все недостатки, какие существуют в нём, были предварительно исправлены земством и также были бы им внесены сполна деньги за всё время содержания в доме больницы, но управа в отношении губернскому правлению от 21 марта за № 1144 отвечала, что ему уже было сообщено управою о неимении за ней недоимки за прошедшие года, что требование думы исправления дома на счёт земства не осуществимо, потому что земское собрание не ассигновало на этот предмет суммы и не уполномочило управу на самостоятельные со стороны её действия, а потому она, не имея ни права, ни средств удовлетворить требования думы, просит губернское начальство обратить внимание на положительную невозможность его осуществления и понудить думу исполнить свою обязанность, налагаемую на неё правительством, присоединяя, что без энергического принятия мер к тому положение больных, содержащихся в земской больнице, не может быть ничем гарантировано в течение пяти месяцев до созыва очередного земского собрания. Вместе с тем препроводив г. начальнику губернии копию с постановления управы, — она просила его превосходительство оказать содействие к скорейшему исправлению больничного дома, высказывая, что ремонт его должно быть необходимо произведено без малейшего отлагательства. Затем возбуждён был губернским правлением вопрос о причинах перемещения арестантов из прежде занимаемого ими помещения при тюремном замке в земскую больницу, на что управа отвечала, что процесс переписки по этому предмету ей неизвестен, потому что он происходил в то время, когда больница была ещё в ведении города, но что с того времени изменились условия, по которым арестанты могли быть перемещаемы в городскую больницу: тогда в ней было очень мало больных, а в настоящее время является такое накопление их, что от тесноты оказывается воздух вредно-влияющим даже и на сохранившееся здоровье, а потому управа вновь просила губернское правление ускорить распоряжением относительно возвращения больных арестантов в прежде занимаемое ими помещение, повторяя просьбу о том и г. губернатору. Недостатки больницы были замечены инженер-полковником Снитко. По этому поводу г. начальник губернии отнёсся в управу, от 22 апреля за № 2431, прося её сделать распоряжение об исправлении найденных г. Снитко недостатков. Отношение управы к его превосходительству, от 30 апреля за № 2341, выражало тот смысл, что исправление больничного дома не может осуществиться, если дума не будет привлечена к исполнению своей обязанности законною властью, управа же находится вне всякой возможности привести тот дом в лучшее положение, о чём подробно объяснено ею в отношении губернскому правлению, от 18 апреля за № 2201, с дополнением, что в числе поводов к просьбе губернского правления об ускорении распоряжением понудить думу исправить недостатки в больничном доме, управа высказывала и тот, что она не может быть вовлечённою в неприятное положение выслушивать замечания о неисправностях в больнице от осматривавших её правительственных лиц, прежде чем будут объяснены причины беспорядков, происшедших в независимости от управы, которая, по означенному предмету, тогда бы была ответственною, если б она удовлетворилась отказом думы исполнить её требование и не просила бы о понуждении её исправить больничный дом губернское правление. Положение больных представлялось безвыходным, когда при едва достигнутой цели ещё снова оказывалось затруднение к её достижению. Так, губернское правление сообщило управе, что вследствие её ходатайства предложено г. исправнику распорядиться перемещением арестантов больничного отделения из земской больницы в прежде занимаемое ими помещение в тюремном здании, но означенное предписание не было приведено в исполнение, и снова по рапорту г. исправника возникла переписка с губернским правлением по тому же

с. 59

с. 60

с. 61

- самому предмету. Относительно ремонта больничного дома не более счастливыми оказались результаты от переписки с губернским правлением, которое хотя и предписало думе приступить немедленно к ремонту того дома, но исполнения по этому предписанию не последовало. Губернское правление нашло, что из полученных сведений, вопреки заверениям думы и общества, видно, что земская управа вовсе не отказывается от платежа городу денег за помещение больницы. Ссылка на недостаток средств опровергается росписью на 1868 год, по которой предположено остатка, за расходами, городских сумм 434 р. с коп., да и во всяком случае если бы ссылка эта была справедлива, в настоящем деле она не должна иметь места, — так как на основании 11 статьи циркуляра министра внутренних дел, если город не имеет капиталов и текущие доходы его недостаточны для покрытия необходимых расходов, то дума должна предъявить об этом обществу, которое обязано постановить приговор о раскладке открывающегося в городских доходах недостатка на обывателей, и на этом основании последовало вышеозначенное предписание. По вопросу же относительно пособия города для земской больницы, губернское правление указало норму на основании предписаний министерства внутренних дел, где высказано, что размер этого пособия определяется по соглашению дум с земскими учреждениями, с тем, чтобы в случае недостаточности городских средств пособия не превышали производившихся в прежнее время. Губернское правление, приняв в соображение эти циркуляры, находит, что определить какую-либо общую норму для численности кроватей в помещениях, переданных земству, — невозможно, и что следует принять за правило, чтобы в каждом данном случае число кроватей в больнице определялось по соглашению думы с земским учреждением, с тем, чтобы в случае недостатка городских средств численность кроватей не превышала количества их, существовавшего до передачи больниц в ведение земства. Вследствие уведомления об этом распоряжении губернского правления, управа, имея в виду невозможность ремонта больничного дома без перемещения арестантского больничного отделения и открывшуюся вновь переписку по этому предмету, просила думу сделать распоряжение об отведении временного помещения для больных арестантов, что относится также к её обязанности, на основании циркуляра г. министра внутренних дел, опубликованного в № 44 «Владимирских губернских ведомостей» 1807 года, но не видя исполнения, не получая ответа и опасаясь, чтобы дума вновь не вошла в переписку и в этом случае, отношением от 20 июня сего года за № 2856, просила г. начальника губернии вменить думе в обязанность несколько не медля исполнить это требование, присоединяя, что дальнейшая медленность в исполнении однозначительна с решительным отказом отремонтировать дом, потому что для работ по этому предмету остаётся уже немного времени, осенью же и зимою они немислимы, между тем от неисправления дома проистекает вред для больных, потому что, вследствие сгнивших рам, неизбежно является страшная сырость, губительная для больных. Затем в результате словесных объяснений председателя управы с членами думы оказалось, что думою будет немедленно представлена в губернское правление смета, по сделанным управою указаниям, на требуемые в больничном доме исправления, а как в состав сметы должна войти окраска полов, то думе объяснена была необходимость производства такой работы, потому что некрашенные полы удерживают сырость и тем вредно влияют на успех лечения, и что вопрос о том, может ли краска полов служить предметом ремонта, будет подлежать земскому собранию, по мнению же управы, помещение для больных должно соответствовать его назначению, следовательно, и краска полов, как устраняющая сырость, — должна обуславливать удобства дома, управа же, если бы была уполномочена собранием относительно улучшения того дома, всё-таки за значительную недоимкою окладного сбора вообще, в том числе и с города, лишена всякой физической возможности устроить что-либо своими собственными средствами, тогда как она поставлена в страшное затруднение удовлетворять самым необходимым потребностям земства, поступившим в смету. Ввиду же ожидания думою утверждения смет, управа просила губернское правление обратить внимание на изложенное выше объяснение председателя её с членами думы и, приняв их в соображение, поспешить утверждением смет в тех видах, что дальнейшая медленность поставит в невозможность ремонт дома, которое должно быть произведено непременно в летнее время, а его остаётся немного, и вместе с тем просила о перемещении из больницы арестантского отделения. Губернское правление, отношением от 25 июля сего года за № 5409, уведомило, что городская дума, представив в губернское правление смету на исправление дома, занимаемого больницей, объясняет, что на все исправления потребно 1 039 руб. 75 коп. и что при таком расходе и при маленьком
- с. 62
- с. 63
- с. 64

источнике городских доходов, по мнению её, следовало бы в больничном доме произвести следующие работы: исправить крышу, потолки и стены по штукатурке и обелке, окрасить рамы, в окнах вставить стёкла и исправить печи. Губернское правление, имея в виду, что перечень городских доходов представляет в остатке 434 руб. с коп., суммы далеко не покрывающей означенный по смете расход на все исправления больничного дома, и 2) что на основании предписания министерства внутренних дел, отвод и ремонтное здание для больниц лежит на обязанности городов, предписало Переславскому уездному исправнику освидетельствовать больничный дом совместно с членами думы, управы и врачом, а думе предписано произвести в нём исправления, которые, по освидетельствовании, признаны будут необходимыми. Хотя дом этот и оказался требующим во многом исправлений, но, принимая во внимание недостаточность суммы, какая разрешена на расходование по предмету его ремонта, при освидетельствовании обращено было внимание на важнейшие в нём необходимости, и признано необходимым переделать ретиральные места, и если будет в остатке от того сумма, то употребить её на другие исправления. О перемещении арестантов из земской больницы тоже состоялось распоряжение губернского правления. Но цель опять не достигнута и распоряжение о ремонтировании больничного дома не осуществилось в действительности. Вначале деревянная перестройка ретиральных мест была воспрещена г. исправником, и хотя это препятствие устранено разрешением губернского правления приступить к исправлению найденных в них недостатков, но дума отказалась произвести и означенные работы, по неимению источников для расходов по этому предмету. Управа, видя, что время, в которое возможно ремонтное, уже прошло, а между тем дом, занимаемый больницей, совершенно не соответствует своему назначению, существующая в нём сырость и не устранённое зловоние от ретиральных мест, по поводу худого их устройства, без сомнения, препятствуют восстановлению здоровья, такие гигиенические условия в больнице вызвали необходимость ввиду не разрешённого в действительности вопроса о ремонтировании дома, ею занимаемого, просить думу об отведении временного помещения для больных, но это требование осталось не удовлетворённым. В бытность г. начальника губернии в г. Переславле сделаны им замечания относительно худого состояния больничного дома. На эти замечания отвечено председателем управы словесно и письменно, что единственным средством к отвращению вредных гигиенических условий может быть перестройка ретиральных мест, по близости входа в которые к больничным палатам зловоние, во время чистки их, делается совершенно невыносимым и удерживается не менее как на 4 дня; в устранение сырости должны быть переделаны рамы и окрашены удерживающие её полы. На слова его превосходительства, что он передаёт слышанное относящееся не до одной управы, а всего земства, о неуплате условленных денег за больницу, об уменьшенном количестве прислуживающих в больничном доме против того, какое существовало во время нахождения больницы в ведении города, о недостаточной чистке ретиральных мест и о худом продовольствии больных, председатель отвечал г. начальнику губернии, что он фактическими данными, а именно засвидетельствованными справками удостоверяет несправедливость доведённого до его превосходительства сведения в двух первых обстоятельствах и что если в этом отношении сведение опровергается доказательствами, то навлекается сомнение на справедливость остальных, тем более, что немыслимо устранение зловония без перестройки ретиральных мест, в которые вход, при близости их, обращён в ту сторону, где находится вход и в больницу, вследствие чего во время чистки их зловоние до того делается сильным, что оказывается необходимость перемещения на это время больных из больницы, между тем как дума отказала управе и в одновременном подобном требовании; относительно продовольствия больных можно утвердительно сказать, что та пища, которая зависит от выбора управы, например говядина, доставляется отличная в больницу, но что касается хлеба, то как по неимению в больничном доме помещений для приготовления его, так и потому, что в городе один хлебопёк, наблюдение за исправным печением которого не относится к обязанности управы, то и ответственности её не могло бы быть, если бы действительно хлеб оказывался дурного качества, но управою принято за правило возвращать хлеб утром, принимаемый вечером, в случае, если он окажется сырым или вообще дурного приготовления. Г. начальник губернии уведомил управу, что им сделано распоряжение о приведении больницы в удовлетворительное состояние на счёт думы, почему и командированы гг. инженер Шимановский и акушер Скуба, с тем чтобы они оставались в Переславле до окончания работ. Но эта мера не осуществилась, — так как гг. свидетельствовавшие больничный дом нашли, что по позднему времени исправление его невозможно, и вместо надлежащих ис-

с. 65

с. 66

с. 67 правлений, настоятельно необходимых, признали возможным только устроить переносные ватер-клозеты и вырыть выгребную яму вне строения. Управа заявила начальнику губернии, что она считает эту меру слишком недостаточною для устранения вредных гигиенических условий и что не может только не подчиниться заявлению специалиста по строительной части относительно невозможности в настоящее время тех исправлений, в которых очень осуществительна вызываемая потребность, и выразила своё сожаление о том, что несколько не встречает обеспечения безопасности получать незаслуженные ею замечания относительно больничного дома. Вслед за тем она относилась к г. начальнику губернии, прося его превосходительство предписать думе отвести для больницы дом, впредь до исправления занимаемого ею, более соответствующий своему назначению.

Излагая всё содержание переписки и результаты её, управа имеет честь предложить собранию этот вопрос на его распоряжение, присоединяя своё заключение, что при отсутствии исправления больничного дома, давно уже очень не отремонтированного, условия, для него необходимые, вовсе не существуют.

---

### Доклад уездной земской управы. Относительно платы городскому обществу за дом, занимаемый больницею

с. 68 В бывшем в феврале сего года экстренном собрании, в числе докладов редакционной комиссии, которые были обойдены его вниманием, был и относящийся до платы за дом, отводимый городом для больницы. Редакционная комиссия, имея в виду, что дума назначила плату за больничный дом по 400 руб. в год, упустив из вида правительственное распоряжение, по коему дома под больницы должны быть отводимы и ремонтируемы городами безвозмездно, и не желая воспользоваться всею силою сего распоряжения, проектировала производить плату по числу больных, содержащихся в больнице. Земское собрание хотя и постановило оставить по-прежнему всё относящееся до больницы, но это постановление нельзя принять за абсолютное непринятие доклада комиссии, потому что внимание гг. гласных было сосредоточено на тех данных, которые относились до сокращения расходов, и потому в определении собрания, оставить по-прежнему, выразалось признание невозможности отказать поступившим на службу земству гг. врачам, чем было бы нарушено заключённое с ними условие, это же обстоятельство обойдено вниманием, также как и доклад о г. Штраус. Управа имеет честь предложить собранию — угодно ли ему будет принять бывшее предложение редакционной комиссии или отвергнуть его, так как управе предстоит расчёт с думою за больничный дом.



## Отчёты земских врачей.

## 1. Г. Покровского

с. 69

Ведомость о числе посещений лечебниц: Смоленской и Хребтовской с 25 ноября 1867 года по 28 сентября 1868 года.				
Ноябрь	29	Среда	Смоленское	
Декабрь	1	Пятница	Хребтово	Отправился в село Дубровицы по случаю отравленья двух крестьян солёной рыбой.
	7	Четверг	Смоленское	
	9	Суббота	С. Дубровицы	
	14	Четверг	Смоленское	
	16	Суббота	Хребтово	
	28	Четверг	Смоленское	
	30	Суббота	Хребтово	
Январь	4	Четверг	Смоленское	По случаю появившегося там тифа.  В дер. Сальковой появилась эпидемия тифа.
	11	Четверг	Смоленское	
	13	Суббота	Долгое-Поле	
	20	Суббота	Хребтово и Сальково	
	23	Вторник	Хребтово и Сальково	
	25	Четверг	Смоленское	
	30	Вторник	Хребтово и Сальково	
Февраль	6	Вторник	Хребтово и Сальково	
	8	Четверг	Пропуск срочного посещения Смоленской лечебницы за отсутствием в Бектышеве лошадей.	
	15	Четверг	Смоленское	
	17	Суббота	Хребтово и Сальково	
	29	Четверг	Смоленское	
Март	2	Суббота	Хребтово	
	7	Четверг	Смоленское	
	21	Четверг	Смоленское	
	23	Суббота	Хребтово	
	30	Суббота	Хребтово	
Апрель	4	Четверг	Смоленское	
Май	2	Четверг	Смоленское	Для введения предохранительных мер против падежа.
	4	Суббота	Хребтово	
	9	Четверг	Смоленское	
	11	Суббота	Хребтово	
	17—19	—	Хребтово	
	23	Четверг	Смоленское	
	25	Суббота	Хребтово	

Июнь	1	Суббота	Хребтово	
	6	Четверг	Смоленское	
	8	Суббота	Хребтово	
	17	Суббота	Хребтово	
	20	Четверг	Смоленское	
Июль	4	Четверг	Смоленское	
	6	Суббота	Хребтово	
	18	Четверг	Смоленское	
Август	8	Четверг	Смоленское	С 20 июля по 4 августа находился в отпуску.
	10	Суббота	Хребтово	
	22	Четверг	Смоленское	
	24	Суббота	Хребтово	
	29	Четверг	Смоленское	
Сентябрь	31	Суббота	Хребтово	С 5 сентября смоленский фельдшер вышел из земской службы.
	12	Четверг	Смоленское	
	14	Суббота	Хребтово	
	25	Суббота	Хребтово	

В течение 9,5 месяцев обе лечебницы были посещены мною 48 раз.

с. 72

Ведомость о числе приходящих больных по Хребтовскому участку	Число больных	Число рецептов
За декабрь 1867 года	73	} 380
За январь 1868 года	166	
За февраль	95	
За март	268	259
За апрель	369	435
За май	318	304
За июнь	325	325
За июль	322	314
За август	272	267
Итого	2 218	2 284
Ведомость о числе больных по Смоленскому участку	Число боль- ных	Число рецеп- тов
За декабрь 1867 года	233	239
За январь 1868 года	212	220
За февраль	330	337
За март	270	270
За апрель	360	370
За май	317	315
За июнь	335	340
За июль	315	330
За август	273	280
Итого	2 645	2 701
А всего в обоих участках было:		
Больных	4 863	—
Рецептов	—	4 985

с. 73

Кроме того, были посещаемы больные на дому в следующих селениях: в сельце Трёх-Селищ, в селе Шурме, в сельце Плотихине, в сельце Македонке, в деревне Власовой, в деревне Вороновой, в дер. Сальковой, в сельце Вишнякове, в сельце Михалёве, в селе Гольцове, в селе Пустыни, в сельце Романке, в дер. Осинках, в дер. Верхнем-Дубце, в дер.

Полянах, в сел. Благовещенском, в сел. Глебовском, в дер. Подрамени, в дер. Юрьиной, в дер. Антуфьевой, в дер. Веслеве, в дер. Шелканке, в дер. Долгом Поле, в дер. Поповском, в дер. Никулинке, в селе Дубровицах, в селе Рождествине, в сельце Скрипищине, в селе Бехтышеве, в селе Петровском и в городе Переславле.

## 2. Г-на Божко

В дополнение к отчёту, поданному в феврале месяце сего года, имею честь присовокупить, что посещение участков продолжалось установившимся порядком в каждую неделю один участок, по случаю разъездов по прекращению сибирской язвы, участки навещались чаще. Нагорский участок навещался почти каждый вторник, как базарный день, особенно, по упразднении участка Алферьевского, — по случаю перевода или прикомандирования участкового фельдшера к земской больнице. В мае и июне месяцах неоднократно бывал в участках врача г. Покровского, по случаю болезни рогатого скота, каковая болезнь из наблюдений над припадками при жизни животных и повторных вскрытий павших, и даже нарочито убитых больных животных, оказалась чума рогатого скота, о чём своевременно было доложено от меня земской управе. Участок Алферьевский при фельдшере существовал в сентябре 1867 года по июль 1868 года, всего больных было 669, по месяцам, — за сентябрь и октябрь было до 50 больных, в ноябре 72, декабре 64, январе 78, феврале 62, марте 94, апреле 94, мае 74, июне 81 больной. Самое большое число больных было в марте и апреле, по случаю скарлатины, в некоторых селениях существовавшей.

с. 74

Нагорский участок по раннему противу других участков открытию, по своему торговому отношению к базару в селе Нагорье и густоте населения, постепенно привлекал всё больше и больше больных, что видно из цифры каждого месяца. В сентябре 1867 года по сентябрь 1868 года было 2 140 больных. По месяцам — в сентябре 31, октябре 33, ноябре 105, декабре 65, январе 208, феврале 208, марте 268, апреле 164, мае 197, июне 266, июле 216, и августе 379. Вот этот именно увеличивающий прилив больных указал на необходимость посещать Нагорский участок почти в каждый торговый вторник. Участковые фельдшера г. Карелин и бывший Алферьевского участка г. Васильев исполняли свои должности добросовестно и держали себя безукоризненно и заслуживают полную похвалу; а г. Карелин полезен и в другом отношении, как знающий часть ветеринарную.

В отношении эпидемии — сибирской язвы, опустошающей конные крестьянские стада уже несколько лет, ничего не могу прибавить к мерам, мною высказанным прежде к её прекращению, по сему предмету в каждом волостном правлении имеются наставления, прочитанные и сказанные всем крестьянам, но по несочувствию крестьян к выполнению тех мер, эпидемия продолжается ежегодно.

Вновь открывшаяся болезнь чума рогатого скота, по всему видимому, наносная, тоже от несоблюдения крестьянами предписанных законом мер предосторожности или карантинных, допустили переход сей губительной болезни в большое число селений. Остаётся сказать об одной мере народного здоровья, весьма важной, именно об оспопрививании. В прежнее время существовала палата государственных имуществ, которая ввела в казённые волости обязательное оспопрививание, назначала избрать оспопрививателей, дав им жалованье и другие льготы, помещицы крестьяне тоже имели выборных оспопрививателей на жалованье или плате за каждого привитого младенца. Сверх сего для лучшего распространения оспопрививания и при том отдать сию операцию в руки более образованного класса, от меня было сделано представление в врачебную управу, которая в свою очередь снеслась с епархиальным начальством, от которого последовало распоряжение, почти обязательно, заниматься оспопрививанием кому-либо из членов церковного причта каждого прихода. В настоящее время духовное ведомство от занятий по оспопрививанию отдалось, палаты государственных имуществ не существует, крепостное право уничтожено, оба состояния под одним управлением мирового института. Будет ли оспопрививание по-прежнему состоять в ведении оспенного комитета, или перейдёт в ведение земства, во всяком случае часть эта требует увеличения числа оспопрививателей, ибо поручить эту часть исключительно земским фельдшерам не совсем удобно, они будут отвлечены от занятия по врачеванию крестьян.

с. 75

### 3. Г-на Иерусалимского

Земскому собранию угодно было возложить на меня обязанность заведывание земскою больницею и Новским участком. Сосредоточивая свою деятельность там, где она требовалась от меня, я вместе с тем стремился, насколько позволяли мне мои силы, выполнить желание земства приносить врачебную помощь в отдельных случаях заболевания как в городе, так и в уезде.

Насколько я достиг своей цели и принёс своими посильными трудами требуемую от меня пользу в этом, я сам лишь только отчасти могу ответить числовым отчётом, прилагаемым ниже; подробный же указатель трудов своих представлять тем, в среде которых и для которых была посвящена постоянная моя деятельность, я счёл уже излишним.

Но относительно исполнения моих обязанностей я позволю себе сказать несколько слов: мои обязанности должны были заключаться в заведывании больницы и в посещении Новского участка два раза в месяц по воскресеньям. — 1 обязанность, насколько возможно, мною выполнена добросовестно; а в отношении же посещения участка, я попрошу гг. гласных быть ко мне несколько снисходительными и не поставить в большой укор за неисполнение этого условия; посещать участок, в определённые дни, я не имел времени, моё время зависело не от меня, а от общества. Частые отлучки мои по больным и экстренные занятия по больнице и в городе нередко отрывали меня от поездок; так что я не мог делать определённых, правильных посещений участка.

#### Отчёт о больнице:

В течение года в больнице лежало больных	755
Выздоровело	640
Осталось к 1 сентября	50
Умерло	65

Хирургических операций было сделано 36, акушерских 1. Родов в больнице было 5. В числе смертных случаев 22 умерли от тифа и 2 столбняка. Болезни эти развились в больнице от нечистоты спёртого воздуха и тесноты. Удаление этих неблагоприятных условий было невозможно; для этого необходимо было ограничить число больных и сделать те поправки, которые предприняты в настоящее время.

Число приходящих больных в течение года было 4 630.

Количество больных по местностям, откуда являлись, больные распределились так:

Из участков:	Смоленского	763
	Алферьевского	365
	Новского	357
	Хребтовского	252
	Нагорского	148
	Городского	2 745

Число рецептов, бывших в течение года в земской аптеке, было 30 000.

Лечившихся у меня на дому было 948. Акушерских операций как в городе, так и в уезде мною было произведено 18.

В пункте Новском приходящих больных было 647.

### Мнение гласного К. П. Макарова.

#### О медицинской части в уезде

Наше собрание, признавая крайне необходимым доставить простому народу врачебную помощь, устроило в 1866 году даровое лечение: приглашены три врача, семь фельдшеров, открыт приём больных в больницу, ещё не принятую от города, образованы фельдшерские в уезде участки, была даже повивальная бабка, и врачам поставлено в обязанность совершать объезды участков в определённые сроки. Но собрание не постановило подробных правил об управлении врачебною частью и больницею. Можно было надеяться, что

опыт и практика выработают эти правила, но оказывается, что неустройство продолжается; а больница подвергается нареканиям: в ней неудобно, холодно, сыро, дурной запах, нечистота; форточек нет, освещается коптящими ночниками, хозяйственная часть не отделена от медицинской; личный состав служащих неизвестно кому подчинён: надзора за ними нет, прачка, по собственному усмотрению, подвергает взысканию больную девочку и некому остановить её самоуправство; служители бывают пьяны и не подвергаются за то ответственности; из больницы крадут халаты и бельё; фельдшерского дежурства нет. Лекарства приготавливаются не учившимся тому фельдшером; врач больницы не имеет в ней должного значения. Вопрос о врачебной части остаётся у нас открытым, от управы никакого предположения об этом не представлено и потому, чтобы выполнить этот недостаток, представляю вниманию собрания некоторые по этому предмету мысли.

с. 78

Недостаточно постановить, чтобы было лечение народа, надо определить границы и правила этого дела.

Границы медицинской части определяются сметой расходов на неё. Так как плательщики земского сбора ропщут, что налоги велики, и собрание согласится, что действительно сборы нелегки, то сокращение врачебной сметы можно допустить, отменяя расходы лишние и заменяя уменьшение отпуска денег лучшим их употреблением.

На этом основании я полагал бы: больницу в г. Переславле иметь только на 45 кроватей; из них 15 для чинов военных. Фельдшерских участков оставить только 3, в Смоленском, Хребтове и Нагорье. Срочный объезд врачами мест фельдшерского пребывания отменить, заменив его надзором врача за фельдшерами, по мере надобности. Врачей оставить только двух — одного для заведования больницею, другого в помощь ему на случай его выбытия и для несрочного объезда по наблюдению за участковыми фельдшерами. При больнице иметь 2-х фельдшеров и одного приготовителя лекарств (из фельдшеров, знающих это дело, или из аптекарских учеников). Бабку отменить, а вместо её назначить смотрителя больницы. Отпуск лекарств приходящим больным оставить даровой, но принять меры против раздачи их в чужие уезды фельдшерами участковыми. Каким лекарствам быть при них, составить ведомость, о чём просить гг. врачей; одного служителя прибавить.

с. 79

На участках фельдшеров возложить оспопрививание в определённых размерах.

От подобного распоряжения можно ожидать сбережения расходов до 3 450 руб., а именно: из счетов управы за 1867/8 год видно, что каждый больной стоит в сутки до 30 коп.; в исчисление этой стоимости не вошли — наём квартиры, жалованье врачам и участковым фельдшерам. Принимая эту 30-копеечную стоимость в основание, выходит:

	По моему предположению	По теперешнему положению
Содержание больных:	на 25 кроватей	на 45 кроватей
	2 650 р. даровых.	4 770 р. даровых.
Квартира	400 р.	400 р.
Жалованье 2 врачам — старшему	1 500 р.	1 500 р.
младшему	1 100 р.	1 100 р.
(точное определение каждому поставлено примерно)		
3 участковым фельдшерам по 250	750 р.	900 р.
И 2-м фельдшерам при больнице	400 р.	
На квартиру		500 р.
Смотрителю	250 р.	
На 4 служителей, по 72 р. каждому	288 р.	180 р.
На 2 прачек	50 р.	
На пищу служителям, 1 кухарке, 2 прачкам	причисляется к расходу на пищу по больнице	
3 фельдшерам и 1 смотрителю по 5 коп. в сутки	200 р.	
На награды служителям и прочее	50 р.	
На покупку инструментов и мелкий расход по больнице	150 р.	
Итого	7 788 р.	11 250 р.

Или круглым числом выгоды до 3 450 рублей.

с. 80

Управление больницы должно сосредоточиваться в лице старшего земского врача и разделяется на части хозяйственную и медицинскую.

Хозяйственной частью заведует смотритель; в его зависимости состоят служители, кухарка и прачка; он же наблюдает и за фельдшерами и сиделками в отношении их обязанностей со стороны наружного порядка в больнице и к больным. Смотритель отчёты и счёты подаёт управе, но исполняет и все законные требования врача, заведывающего больницей, и, в отношении порядка в больнице, состоит под его приказаниями. За небрежное исполнение служителями больницы своих обязанностей, смотритель обязан с них взыскивать: о непослушных докладывать и с ведома врача удалять их, а новых, с одобрения управы, определять, о неудовлетворительном исполнении должности самим смотрителем больничный врач доводит до сведения управы, которая может нерадивого смотрителя удалить, приислав на его место другое лицо с согласия врача. Провизию заготавливать в больницу с подряда, принимает её смотритель с кухаркою, а к употреблению разрешает врач. Одежду, бельё, посуду, мебель, медикаменты и дрова по сметному расписанию заготавливает управа. Чистота воздуха в больнице, чистота и опрятность в ней и на больничном дворе лежит на обязанности смотрителя. Врач имеет за этим лишь надзор. Счёт всему имуществу больницы ведёт смотритель, он выдаёт бельё в мытьё и принимает его. На его руки отпускаются деньги в определённом размере, на соблюдение чистоты, щётки, швабры, мётлы и материалы освещения, чистка отходников может производиться и с торгов в управе и хозяйственным образом смотрителем, но непременно один раз в месяц. Смотритель должен быть в больнице днём и ночью столь часто и столь долго, сколько надобность того потребует. Низших служителей смотритель имеет право штрафовать, с утверждения управы, за их неисполнительность и несоответствующее поведение, что и должно быть внесено в условия с ними. На предмет штрафования должна быть заведена книга. На все предметы одежды, белья и некоторой посуды должны быть определены сроки, а за сбережение их в приличном виде далее сроков смотрителю определить награду в 25% той суммы, которая от сбережения земству доставлена будет. Служители и служительницы — пьяницы не должны быть терпимы в больнице.

с. 81

Медицинская часть лежит вполне на больничном, то есть старшем враче; под его непосредственным начальством состоят: приготовитель лекарств, фельдшера и сиделки. Определение и увольнение их исполняется управою, по представлению врача, и если он с нестарательных не взыскивает, а вредных не удаляет, то этим подвергает себя ответственности пред собранием за непорядки. Врач имеет право штрафовать их, занося случаи такого взыскания в штрафную больничную книгу, которая на время заседаний земского собрания представляется в оное на просмотр. Составитель лекарств действует под руководством врача, в аптеке должен соблюдаться порядок, установленный для казённых аптек, изложенный в своде законов, приспособленный к нашей. На составителе лекарств лежит заведование больничным огородом, в котором желательно бы развести лекарственные травы. О приобретении новых предметов в аптеку составитель лекарств делает представления в управу с одобрения врача. Составитель должен являться в аптеку до прибытия в больницу врача и уходить исполнивши все рецепты и приказания врача, по требованию коего и во всякое время должен являться в больницу. Фельдшера должны дежурить посуточно и дежурный не может отлучаться из больницы, разве дозволит ему отлучку врач на короткий срок. Фельдшера в полной власти врача и награды их и удаление от должности зависят единственно от врача. Сиделки тоже. В больнице следует иметь вещевую книгу.

с. 82

Обязанности врачей: определяются они собранием, а допускаются к отправлению службы управою. Увольняются собранием, по собственному желанию, распоряжению правительства, по жалобам управы, или по собственному усмотрению собрания. Совместимость службы врача в земстве и от короны допускается, но не есть необходимое правило. Один из врачей заведует больницею самостоятельным образом, другой посещает больницу непременно ежедневно, когда бывает в городе, производит визитацию вместе с старшим, или имеет свои палаты (как они сами условятся, только бы этот порядок был записан и сообщён управе), и по мере надобности делает посещения в местопребывания фельдшеров участковых, чтобы видеть, как они отправляют свою обязанность, руководить их и в случае надобности подвергать ответственности. За выбытием старшего врача вступает в отправление его обязанности младший. Старший врач посещает больницу и осматривает всех приходящих. Производить это совокупно с младшим или раздельно — предоставляется их соглашению. Врач осматривает ежедневно пищу и хлеб больных и в случае удовлетво-

рительности сообщает в управу, которая должна принять меры к устранению замеченных недостатков.

Набросав только основания для управления нашею врачебною частию, я полагал бы составление надлежащего устава, соображённого с сводом законов, возложить на управу; а чтобы она лучше могла видеть нужды и порядки в больнице, то просить председателя управы посещать её сколько можно чаще. Управа есть уполномоченный земства; деятели врачебной части действуют самостоятельно, давая отчёт собранию; поэтому отношения управы к врачебному личному составу не есть начальственные; управа обязана лишь вести порядки, единожды навсегда установленные, удовлетворять законные требования врача и смотрителя в пределах их власти и сметы, и доводить до сведения собрания о тех опущениях или недостатках, которые она сама устранить и исправить не может.

с. 83

---

### Мнение гласного М. С. Мыльникова. О медицинской части в уезде

Сего октября 4 числа в утреннее заседание заведено было суждение о медицинском предмете и во время суждения подано было от г. гласного Макарова собранию заявление о сокращении расходов по медицинской части, а равно и о сокращении медиков и фельдшеров, а потому и я с своей стороны собранию предлагаю своё мнение оставить при земской управе, то есть от земства одного медика, а фельдшеров всех тех, которые находятся при земстве; но что же касается до двух медиков, которые находятся в настоящее время на коронной службе и получают жалованье от земства и от правительства и сверх того получают, кроме жалованья, награды, то есть ордена, а по выслуге узаконенных лет пользуются пенсией, в таком случае они и без вознаграждения от земства обязаны заниматься в больнице, но как нанятой от земства медик, который только пользуется одним жалованьем, а не двойным, и не может более ещё в последствии времени ничего, то есть никаких наград, ни пенсии получить, в таком случае лучше ему ещё прибавить жалованья с тем, чтобы он принимал все средства и старался по службе, г. медик будет и своей службой дорожить, то есть приложит труд и старание; но хотя в настоящее время расходу на содержание медицины довольно количество, а пособия для больных мало делается от того, что больные в уезде хотя и являлись в назначенное место или привозятся родственниками, но как не могут дожидаться медика, да и фельдшер находится в отлучке; в таком случае возвращаются опять обратно, то есть домой, это не есть пособие для больного, а только раздражение, от чего более только может болезнь развиться, да и домашним, которые больного возят, тоже отрывка от работы делается, да и с больным принимается беспокойствие; поэтому лучше бы было сократить расходы на медикаменты, то есть кто желает обратиться к городскому врачу за рецептом, тот пусть обращается и за лекарством в вольную аптеку, а не в земскую, а должен только тот пользоваться лекарством от земства, который получит рецепт от земского врача; что же касается до тех мест, где назначены пункты для явки больных, то земский врач обязан необходимо назначить день явки, да и сам тоже должен в назначенное число являться, а также и фельдшера должны необходимо тут быть, но за медикаменты платежа не должно полагать, а за нахождение в больнице должно получать деньги посуточно с каждого больного, поэтому расход по земской больнице довольно значительно уменьшится, а именно: на содержание больницы я полагаю 1 000 руб.; на жалованье одному медику 1 500 р. и шестерым фельдшерам, полагая каждому 250 руб., итого 1 500 руб. и на медикаменты 1 000 руб., а всего составит расходу 5 000 рублей; земской аптекой заниматься кому-либо из фельдшеров, кто пожелает, или предложить г. Штраусу, который, может быть, изъявит согласие заниматься составлением лекарств при земской аптеке, а за труды его зачислить можно на государственную службу; оспопрививанием же заниматься должны фельдшера, на которых возложить обязанность.

с. 84

**Заявление членов управы  
гласных С. И. Родышевского, А. Б. Аранта,  
П. Е. Гусева и К. И. Рябова.**

**По поступившему от гласного г. Макарова мнению  
о медицинской части в уезде**

с. 85 Г. гласный Макаров в своём заявлении собранию сделал намёк на то, что управа ничего не изготовила по предмету сокращения издержек по медицинской части, почему члены управы имеют честь объяснить, что они, оставаясь при том самом убеждении, к которому пришла в прошедшее экстренное собрание редакционная комиссия, а именно, что все предположения сократить расходы не достигают желаемой цели обеспечения народного здоровья, ограничились прочтением означенного выше доклада, заявление же г. гласного Макарова совершенно сходственно с докладом редакционной комиссии, нового в нём ничего нет, кроме того, что не может быть принято собранием, как несоответствующее с предположением собрания достигнуть по возможности общественной пользы; кроме того, различие между докладом редакционной комиссии и заявлением г. гласного Макарова заключается в том, что комиссия, убеждаемая в пользе обеспечения народного здоровья, предлагала способы сократить издержки единственно потому, что в этом отношении она была в зависимости от постановления собрания, что ею и было высказано в своём докладе.

Г. гласный Макаров, напротив, высказывает своё мнение совершенно свободно, руководясь одною мыслью сокращения издержек, но не озабочиваясь о народном здравии; поэтому его заявление члены управы находят во всех частях, кроме одного пункта, несостоятельным.

с. 86 1) Распределение должностей на старшего и младшего медиков не выдерживает критики, во 1-х потому, что признание старшинства за которым-либо из них для нас недоступно, потому что гг. врачи имеют одинаковые дипломы, во 2-х потому, что назначение жалованья в меньшем размере тому из врачей, который должен разъезжать по уезду, неправильно, так как врач тот должен рисковать здоровьем, делать несравненно большие издержки и при разъездах, в сравнении с тем, который будет жить в городе.

2) Мысль об освобождении гг. врачей от контроля управы противоречит закону, почему и суждение по этому предмету не должно быть допускаемо.

3) Мысль об отдаче с торгов продовольствия больницы, осуществление которой хотя и облегчило бы значительно труд управы, к сожалению, противоречит опыту, так как в 1867 и 1868 годах желающих явиться на торги, по вызову управы, не оказалось, причём управа не лишним считает постановить в виду, что в 1864 году содержание больного в сложности обходилось до 35 коп. в день, в настоящее же время, несмотря на даровую раздачу медикаментов как в больнице, так и на 5 фельдшерских пунктах, по свидетельству врача Иерусалимского, в одной больнице по 30 000 рецептам, и притом при возросшей цене на жизненные потребности, содержание больного обходится до 29 коп. в день.

4) Единственный пункт в заявлении г. Макарова о назначении смотрителя заслуживает одобрения, так как он основан на законе. Причём члены управы имеют честь присовокупить, что, по мнению их, земству следует не разрушать уже созданное, а напротив, стремиться к достижению благотворной цели, хотя бы и с некоторыми пожертвованиями, тем более, что наш уезд, по сравнению с другими уездами Владимирской губернии, несёт меньший налог с десятины земли, почему они и находят необходимым, если собрание отвергает улучшение, оставить по крайней мере тот личный состав медицины, какой существует в настоящее время.

с. 87 Гласный Г. Г. Спиридов, соглашаясь с мнением гг. гласных, подавших это заявление, к сему присоединил свой голос.

---



## Заявление гласного лесничего Н. К. Журавлёва. По предмету оценки земельной собственности

Из прочитанного во вчерашнем заседании доклада комиссии мы видели, что основанием оценки поземельной собственности послужил комиссии определённый ею ежегодный доход с земельных и лесных угодий. Таким образом, доходность каждой лесной десятины определена в 1 р. и 80 к., смотря по местности. — В прошлом же году доходность одной лесной десятины была определена от 1 руб. 60 коп. до 60 коп.

Позвольте, милостивые государи, обратить ваше внимание на то, что доходность наших лесов как в 1-м, так и во 2-м случае выведена на неправильных основаниях, а потому и вышла слишком преувеличена, особенно для некоторых местностей, в которых сбыт леса весьма ограниченный. Из всех видов поземельной собственности самый невыгодный есть лесовладение. Это не только у нас, но и везде за границу. Оттого у нас частному лицу, которое всегда свой собственный интерес ставит выше общественного, нет никакого расчёта вести правильное лесное хозяйство на тех почвах, которые могут быть обращены под другие сельскохозяйственные угодья; точно так же невыгодно вести правильное лесное хозяйство и там, где хотя земля из-под леса и не могла бы поступить под сельскохозяйственные угодья, но непригодности её, но владелец имел бы возможность продать всю лесную дачу на сруб одновременно, хотя бы даже и превратив чрез то всё пространство проданной дачи в пустыню, то есть в землю, не приносящую уже никакого дохода,

с. 88

Поэтому если у нас в частных руках и существуют большие лесные пространства, то они терпят не потому, чтобы это было выгодно, а потому что мы или не имеем нужды в земле, или, наконец, не имеем сбыта леса. Обращаясь же собственно к местности, нас интересующей, то есть к Переславскому уезду, мы увидим, что здесь доходность одной десятины леса лучшего качества и при хороших местных условиях едва достигает 66% доходности 1 десятины, например, самого дурного сенокоса.

Для примера возьмём участок дурного сенокоса в 30 десятин. [32,8 га] — По расчётам комиссии, одобренным уже собранием, он будет приносить доходу 45 рублей, то есть по 1 р. 50 к. с десятины в год. — Положим, что эти 30 десятин составляют маленькую благоустроенную лесную дачу, с хорошим насаждением строевого леса, то есть такого, для которого нужно принять 120-летний оборот рубки. При таком обороте рубки мы можем ежегодно вырубать из этой дачи, не истощая её, 1/4 десятины (то есть 1/120 часть), которая будет стоить по теперешним ценам не более 30 руб., полагая, что десятина хорошего леса стоит теперь 120 руб. Следовательно, каждая десятина такой лесной дачи в 30 десятин даёт ежегодного дохода 1 руб. — Если же владелец пожелал бы расстаться с такою лесною дачею и продал бы её одновременно на сруб всю, хотя бы по недорогой цене 40 руб. за десятину, то получил бы за всю дачу капитал в 1 200 руб., который при самых умеренных процентах по 5 со ста в год приносил бы владельцу ежегодной пользы 60 руб. Не угодно ли посмотреть, какая вышла громадная разница: с лесной дачи получается 30 руб., а с денежного капитала 60 руб. Заметьте, м. г., что при этом я не взял в расчёт остающейся ещё после срубки леса земли, ведь и она чего-нибудь да стоит, особенно если годится под какое-либо сельскохозяйственное угодье. Если эта земля окажется пригодна, положим, для пастбища скота, то и тогда, по расчётам комиссии, она будет приносить ежегодного дохода 6 руб., то есть по 20 коп. с десятины.

с. 89

Пример этот, хотя и умозрительный, но выведен из самых очевидных расчётов. Я привёл его для того, чтобы доказать, что прежде принятая собранием оценка лесов, равно и выведенная комиссиею ежегодная доходность каждой лесной десятины в 1 руб. и в 80 коп., слишком высока. Чрез это выйдет несправедливо высокий налог на леса.

По расчётам комиссии, продажная цена одной лесной десятины выведена в 100 руб. и в 80 р., но из представленного мною примера видно, что подобная цена на лес, при теперешних условиях, может существовать только в дачах совершенно благоустроенных, которыми большинство лесовладельцев не обладает. Для составления наглядного понятия о современной стоимости лесных десятин в Переславском уезде, не угодно ли посмотреть на результаты продажи казённых лесов в 1867 г. с публичных торгов. Из числа 33 собственно казённых дач, составляющих 6 400 десятин [6 992 га], подлежащих налогу на счёт казны, продажа производилась в 13 дачах (в остальных же продажи не было), и результат продажи был следующий: в одной даче заплачено за одну десятину 100 руб., в одной даче

с. 90 75 руб., в одной 68 руб., в одной 58 руб., в одной 48 руб., в одной 47 р., в одной 46 р., в одной 43 р., в одной 41 р., в одной 36 р., в одной 28 руб. 50 коп., в одной 23 р., в одной 19 руб. — Таким образом, в самой лучшей даче одна десятая даёт ежегодного дохода 1 р., а в самой худшей 25 к. Прошу к тому же не забыть, что это говорится о 13 дачах, дающих доход; кроме того, остаётся несколько дач, не приносящих, по разным неблагоприятным условиям, никакого дохода, между тем ведь и они подлежат налогу. — Таких бездоходных лесных дач найдётся, конечно, много и у частных лесовладельцев.

Поэтому как бы мы ни сортировали лесные пространства по разрядам, справедливость требует определённую комиссиею оценку лесов значительно понизить, особенно для некоторых местностей, иначе владельцы, у которых лесных пространств, сравнительно с другими угодьями, много, будут отягощены перед теми, селения которых, при изобилии других угодий, имеют незначительные лесные пространства. — Наконец, чтобы ещё более убедиться в невыгодности владения у нас лесными дачами, следует принять во внимание, что никакой вид поземельной собственности не требует столько забот, а следовательно, и расходов по охранению его от расхищения и истребления пожарами, и этот расход примерно доходит от 20 до 50% валового дохода, смотря по местности и по пространству дачи. Чем пространство дачи больше и сплошнее, тем расход на охранение её становится меньше.

### Доклад уездной земской управы. Об увеличении числа лошадей при станowych приставах

с. 91 Полицейское управление, отношением от 27 марта 1868 г. за № 335, просило прибавки станowym приставам по одной лошади, поставляя на вид многосложность делаемых им поручений полицейского управления, окружного суда, мировых судей, посредников и управы. Управа, имея в виду узаконение, по которому полагается для разъездов станowych приставов по две лошади, и не имея уполномочия на самостоятельное действие по этому предмету, оставила этот вопрос не разрешённым до созыва собрания, которому докладывая об этом, имеет честь дополнить, что полицейское управление, по сношению с ним управы, не согласилось на прежние условия насчёт разъездных денег для чинов полиции. Управа, не имея в виду того, как согласно полицейское управление, то есть иметь ли лошадей натурою, или получать деньги с прибавкою к прежде ассигнованной им сумме, — сообщила о том полицейскому управлению, которое на это ответило, что оно согласно получать деньгами для станowych приставов по 250 руб. на каждую лошадь, а на четыре 1 000 руб.; для прочих же чинов полиции по 200 руб., что составит тоже 1 000 руб., на всё это потребуется прибавки, противу прошлого года, 370 руб., но как ответ об этом получен после составления смет и раскладок, то означенная сумма 370 руб. не внесена в смету, и если угодно будет собранию прибавить чинам полиции к прежде отпускаемым ещё помянутые 370 рублей, то они, по мнению управы, могут пополниться из остатков сметных сумм.

### Доклад уездной земской управы. Об отчислении некоторой суммы на разъезды судебного следователя 2-го участка Юрьевского уезда

с. 92 Председатель Владимирского окружного суда просил управу из ассигнуемой на разъезды судебного следователя Переславского уезда Ремезова суммы, отчислить следующую, по усмотрению управы, часть на разъезды судебного следователя Юрьевского уезда 2-го участка Цирульникова, к которому, на основании проекта об изменении участков Переславского и Юрьевского уездов, перешла часть Переславского уезда. Управа, сообразив получаемую как г. Ремезовым, так и г. Цирульниковым сумму от земства, пришла к тому, что г. Ремезов получает разъездных и квартирных денег более г. Цирульникова на 70 руб. и как Юрьевский и Переславский уезды разделены на три следовательские участка, то из помянутых 70 руб. заключила отчислить г. Цирульникову 3-ю часть, что составит 23 р. 33 к.

в год. О чём уведомила г. председателя Владимирского окружного суда. Но г. Цирульников остаётся сим распоряжением недоволен.

Вследствие этого управа имеет честь доложить уездному земскому собранию, что численность душ в отошедших селениях, в ведение юрьевского следователя, не может быть принята в расчёт для определения количества суммы, какую следует исключить из суммы разъездных денег, ассигнованной для переславского следователя, потому что густота населения и явилась там, вследствие именно того, что пространство, им занимаемое, не имеет тех неудобств, по поводу которых разрежены до крайности селения в большей части уезда, в ведении переславского следователя находящегося. Так, западная часть уезда, расположенная на самом значительном пространстве уезда, почти вся заключается в болотах, которые окаймляют селения, соединяемые путями, до крайности затруднительными, по низменности там местностей, вследствие чего, в 1-х, делаются летом такие значительные объезды, что к селению, которое отстоит перпендикулярно от Переславля 25 вёрст, надо делать 45 вёрст, между тем опыт удостоверяет, что именно эта-то местность и есть менее покойная, почему следователю и приходится туда делать более частые поездки. Если принять в расчёт десятилетнюю сложность, то окажется, что сумма преступлений, совершённых там, без всякого сравнения превышает количество преступлений, бывших в той части, которая отошла к юрьевскому следователю. По мнению управы, если принять в соображение все условия, представляемые тою и другою из частей, то в отношении разъездов совершенно безразлично для переславского следователя, отошла или нет от него означенная часть. Таков взгляд управы с одной стороны дела, по которой она достаточно убеждена, что несправедливо было бы не принять в соображение выше приводимых данных и отчислить из разъездных денег переславского следователя более того, сколько она отделила. Так как нужно было принять какое-либо основание для отчисления из суммы разъездных денег переславского следователя в пользу юрьевского, между тем как ни одно из оснований не приводило к тому убеждению, которое бы совпадало с убеждением юрьевского следователя по этому предмету, то управа, нисколько не присваивая себе права располагать средствами юрьевского уезда, как это высказывает г. Цирульников, а единственно желая только поставить на свет положение того и другого следователей, по отношению обеспеченности исполнения ими служебных обязанностей, приняла во внимание цифру всего вообще содержания, получаемого от земства тем и другим, с тою целью, чтобы не поставить в затруднительное положение одного из них, так как Переславское земство, при назначении суммы на наём квартиры, могло ограничивать её, соображаясь с достаточностью суммы, определённой на разъезды, и затем, если эта последняя уменьшилась бы у переславского следователя, без геометрической правильности, то он мог бы быть вовлечённым в затруднение по вине уже управы. Поставление же на свет обеспечения юрьевского следователя, в сравнении с переславским, не есть самоуправное какое-либо распоряжение, а только указание возможной нестесняемости юрьевского следователя по отношению исполнения им своих служебных обязанностей, и все те данные, по которым может слагаться убеждение, если им желают воспользоваться, не могут служить укоризною, потому что они способствуют решению вопроса там, где стесняется свобода совести. Можно было бы г. Цирульникову писать и говорить, что управа поступила ошибочно, и это не было бы нисколько оскорбительно, потому что ошибки свойственны всем людям, но писать, что будто бы земством присвоено право, надо тем выражать мысль о каком-то пристрастии, потому что желание воспользоваться правом, высказывается уже намеренное действие, навлекающее сомнение на его качество.

с. 93

с. 94

## Доклад уездной земской управы. О поземельном земском банке

Губернская земская управа сообщила в уездную Переславскую управу проектированные князем Мещерским правила об устройстве поземельного банка. Чтобы сделать более доступным земскому собранию разрешение этого вопроса, управа нашла нужным собрать данные, по которым бы дело о том банке поставлялось не в ложном, а настоящем его свете. Поводом к тому послужили следующие соображения: в настоящее время всюду высказывается мысль о необходимости обеспечения средств для землевладельцев и временно

- пользующихся правом владения землёю устроить более радикально своё хозяйство, без чего обессиливается их возможность уплачивать поземельные пошлины, и что при отсутствии такой возможности, когда местный кредит почти не существует, обложение земель сбором, не соответствующим цифре, определяющей их доходность, может иметь результатом ослабление силы самого земства, и потому является необходимостью в учреждении местного банка. Но как банк не может получить и начала своего без капитала, потребного для его операции, и без согласия собственников недвижимых имуществ составить общество заёмщиков при взаимном ручательстве за состоятельность каждого из них, то необходимо, чтобы явилось доверие в капиталистах в безопасность верить свой капитал в это учреждение и уяснилось сознание в имеющих потребность займа о неосуществимости этого предприятия, если не будет ассоциации вышеобъяснённого характера. Управа, имея в виду, что земледелие в здешней местности оставляется лицами, владеющими средствами устроить, независимо от займа, своё хозяйство, видит в таком действии несовпадение с господствующею современною мыслью о причинах упадка земледелия, и потому желала бы знать, не есть ли это периодическое явление, вследствие каких-либо особенных условий, только временно влияющих на хозяйство, постановила: так как мировые посредники находятся в ближайшем сообщении с владельцами и потому по преимуществу пользуясь возможностью узнать причины такого печального явления, то просить гг. посредников принять на себя труд сообщить управе сведения по этому предмету, а также просить содействия гг. посредников в возбуждении доверия в безопасность верить капиталы учреждению, где составится ассоциация заёмщиков, за круговую порукою, и опасение этих последних за чью-либо несостоятельность из своих сочленов может быть устранено наблюдением всего общества за действиями агента, обязанного за предоставляемое ему от него вознаграждение оценивать закладываемые имущества не свыше  $\frac{2}{3}$  их стоимости; а так как некоторые из крестьян отдают свои деньги на сохранение в церкви, где они кроме того, что подвергаются опасности сгореть или быть выкраденными, во всяком случае остаются мёртвым капиталом, то эти крестьяне могут быть убеждёнными, что в банке их деньги были бы не только в целости, но приращаемы процентами, а как без наблюдения за правильностью операции банка, без сомнения, он может подвергнуться ликвидации, то местный банк имеет преимущество пред всеми другими тем, что наблюдение подобного рода доступнее, по отношению к нему. Г. мировой посредник 2-го участка Табаровский, отношением своим от 22 июля за № 618, уведомил управу о том, что цель устройства банка, как объяснено в отношении управы, есть доставление землевладельцам-помещикам возможности заимствоваться деньгами для рационального устройства их земледельческих хозяйств и успешного в оных производства различных хозяйственных операций, чтобы чрез то устранить невыгодность земельной собственности. Вероятность вышеизложенного предположения может выясниться следующей аксиомой: потребность укажет средство. Итак, преследуя высказанную мысль, необходимо проследить, пробудилась ли потребность к устройству банка для поддержания земледелия в нашей местности, может ли устроенное хозяйство окупать сделанные на улучшение его расходы и чем объяснить повсеместное уничтожение земледельческих хозяйств, несмотря на возможность владельцев их в отношении избытка денежных средств вести оные и совершенствовать. На все вышеизложенные вопросы слышится общий отголосок, что землевладельческий промысел в России, установившийся на вековых отношениях землевладельцев-помещиков к их бывшим крепостным крестьянам, не мог в столь короткое время, от уничтожения крепостного права, перейти к новым, вполне обеспеченным для земледельческих хозяйств условиям, так как основанием прежней системы был обязательный даровой труд, а настоящий условный, возникающий из обоюдных взаимных вознаграждений. Вследствие этого земледелие у помещиков, став на степень коммерческого предприятия, небывалого доселе не только в настоящей, но и в более лучших местностях России, обильной землями и произведениями оных, несравнительно бедной, в отношении рабочих сил, встретилось, как говорится, лицом к лицу со всеми трудностями этой новой системы, а именно: обширной, повсеместной конкуренции, являющейся в фирме каждого крестьянского семейства, сильного собственным трудом, вполне не гарантированным положением хозяйств в отношении рабочих сил, и характерическими особенностями земледельческой промышленности в нашей местности, в смысле неотразимых климатических случайностей, вредящих земледелию, чрезвычайной сложности и строгой зависимости от своевременности работ, и неплодородия почвы в естественном её виде. Такие препятствия, без сомнения, послужили к упадку земледелия у помещиков, кроме очень малого числа хозяйств, находящихся в исключительных
- с. 95
- с. 96
- с. 97

положениях, по зависимости окрестных крестьян в отношении земельных угодий или особых местных условий, и произвели для сельскохозяйственных хозяйств убийственный кризис, после которого настало полное уничтожение оных, несмотря на растрату капиталов для устройства, ни на изобилие средств в руках некоторых землевладельцев. Всеобщий печальный исход сельскохозяйственной промышленности достаточно выяснил бесполезность устройства банка в нашей местности для поддержания земледелия, как предприятия неверного и рискованного, и вместе с тем указал на невероятность возвращения употребляемых для хозяйства затрат. Собранию подлежит разрешение вопроса: не представляется ли опасности, угрожающей ликвидацией банку, в следующих случаях: во 1-х, если условия обработки земли не могут делать её доходною, во 2-х, если заимствоваться в банке под залог земли, деньги будут обращаемы не на улучшение хозяйства, а на другие надобности. В таких случаях операции банка должны непременно получить печальный исход, тогда при несостоятельности заёмщиков не явится желающих покупать с торгов заложенные имущества, или, по крайней мере, должна значительно упасть их ценность, при неимении данных, которые бы гарантировали за непонижаемость ценности земли в сравнении с тою, какая существует в настоящее время, нельзя ожидать, чтобы кто-либо согласился принять на себя обязанность агента, который должен очень рисковать своим закладываемым в обеспечение этой должности имуществом. Если же всему обществу принять на себя обязанность оценки закладываемых имуществ, то нельзя ожидать счастливых результатов от наблюдения подобного рода за правильностью их произведения и можно скорее ожидать тогда осуществления поговорки: у семи нянек дитя без глазу.

с. 98

---

### Доклад председателя уездной земской управы. Об усилении содержания канцелярии управы

Имею честь доложить собранию, что существовавшая и прежде трудность удержания в канцелярии её писцов, вследствие очень недостаточного обеспечения их жалованьем, увеличилась по поводу открывающихся мест на проводимой в настоящее время Ярославской железной дороге. Единственное средство, которым я воспользовался, чтобы убедить их остаться некоторое время на службе в управе, это подание им надежды, что собрание примет в уважение невозможность предоставленными управе средствами содержать канцелярию, во 1-х, потому, что с того времени, когда состоялось постановление собрания по этому предмету, произошли изменения, которых прежде и в виду не имелось, а именно, бухгалтерия значительно усложнилась по постановлению губернского собрания; вследствие чего управа относилась в губернскую управу и представляя ей невозможность исполнять её требования теми средствами, какими она располагает, просила усиления их из каких-либо источников; во 2-х, хороший писец, видя недостаточность в Переславской управе содержания, без сомнения, имеет повод надеяться перейти на более усиленное вознаграждение в тех управах в нашей губернии, где содержание назначено вдвое более с председательствуемою мною управою, к тому же, как выше сказано, и ещё вновь открылись места на железной дороге. Если размер содержания других управ нашей губернии, так значительно превышающий цифру, определённую на содержание Переславской управы, есть преувеличенный, то нельзя не согласиться и с тем, что у нас представляется другая крайность, диаметрально противоположная, по поводу которой если доклад управы не будет удостоен вниманием, то в ней не останется никого из писцов, потому что жалованье недостаточно и не соответствует труду, о котором я имею честь свидетельствовать; письма в управу до того много, что канцелярия имеет слишком мало свободного времени и очень часто работает даже ночью. Размер содержания следует согласовать с физической возможностью и потому я ограничиваюсь просьбою усилить канцелярское содержание в такой незначительной степени, что и с прибавкою это содержание всё-таки будет без всякого сравнения меньше других управ нашей губернии, а именно назначить, сверх внесённых на этот предмет в смету, ещё 600 рублей, которые, без особенного отягощения для земства, могут быть отнесены на счёт остатков от общего сметного назначения земских сумм. На означенную сумму управа имеет честь просить собрание открыть кредит с 1-го сентября.

с. 99

## Заявление гласного крестьянина Рябова. Относительно оспопрививания в уезде

с. 100

Так как мне известно, что в селениях Переславского уезда бывших государственных имуществ до настоящего 1868 года существовали в каждой волости по одному, а в некоторых по два оспопрививателя, для прививания крестьянским детям предохранительной оспы, с вознаграждением их за эти труды из производившегося тогда с государственных крестьян общественного сбора по 17 р. 50 к. серебром каждому в год, да сверх этого за одну душу каждого оспопрививателя общества ежегодно уплачивали следующие с них государственные подати и прочие повинности; но с настоящего года этот сбор с этих крестьян на эти потребности прекращён, по этому случаю в настоящее время оспопрививание в селениях государственных имуществ, вероятно, и в селениях временно-обязанных крестьян, не существует; а потому если откроется в уезде натуральная оспа, то от оной может произойти большая смертность в народе. О чём заявляя земскому собранию и покорнейше прошу оно обратит на это своё внимание, не угодно ли ему будет возложить обязанность прививания детям оспы на земских фельдшеров, разделяя уезд по числу фельдшерских участков, как они в настоящее время находятся или как найдёт земское собрание более удобным, или допустить до прививания оспы прежних оспопрививателей, если, впрочем, они сами на это будут согласны, с ассигнованием им за эти труды должного вознаграждения от земства.

## Заявление штаб-ротмистра Угрюмова. Об увеличении платы на содержание лошадей

с. 101

Имея в виду возвышение цен почти вдвое на все вообще жизненные припасы, и равно и фураж, как то: овёс, сено и прочие, да и не предвидится, по всем данным, чтобы они сколько-нибудь понизились, я, взявши подряд на содержание земских лошадей в городе Переславле по самым умеренным ценам, так что в обыкновенное время всякий благорассудительный человек нашёл бы, что от таких денег нельзя ожидать достаточного вознаграждения за труд, представляя всё это на обсуждение земского собрания — я бы покорнейше просил собрание, уважив, по сказанным причинам, моё заявление, разрешить управе из сумм, ассигнованных на подводную повинность, сделать мне хотя временное вознаграждение в размере на каждую лошадь рублей до 70-ти, и тем сколько-нибудь дать возможность продолжать принятую на себя обязанность.

## Заявление. Об изъявлении благодарности земскому врачу Н. В. Иерусалимскому, за добросовестные и усердные труды его

Получив чрез распространившиеся слухи сведение, якобы переславский земский врач Н. В. Иерусалимский имеет намерение, оставив нашу местность, искать другой службы, и вместе с тем отдавая полную справедливость как познаниям Николая Васильевича, так равно и успехам его пользования по всем отраслям медицины, мы нижеподписавшиеся, видя в удалении г. Иерусалимского чувствительную и трудно заменимую для Переславского земства утрату, имеем честь предложить собранию: не благоугодно ли будет ему сделать постановление об изъявлении благодарности земского собрания за добросовестные и успешные труды Н. В. Иерусалимскому и при том просить его не лишать нас и на будущее время своей полезной деятельностью.

## Доклад члена училищного совета от земства протоиерея Н. Доброхотова. По делу народного образования в уезде

Переславское земское собрание, на основании своего постановления, вменило в обязанность членам училищного совета, избранным из числа гг. гласных, доставлять ему сведения относительно имеющихся в уезде училищ и короче ознакомливать собрание с делом народного образования. Поэтому ввиду особенной важности предмета этого и ввиду потребности в способах образования, какая чувствуется в настоящее время в уезде, я, как член от земства, желая оправдать себя в своей деятельности, в свою очередь, чрез обозрение некоторых училищ, честь имею ознакомить собрание с делом народного образования. Мною обозрены следующие училища, а именно:

с. 102

### 1) Александровское училище в селе Бехтошеве.

При обозрении коего оказалось:

Помещение, данное его превосходительством Е. П. Самсоновым в своём доме под училище, весьма просторное, светло и чисто. В нём устроены все классические принадлежности в лучшем виде и снабжено одобренными учебниками.

Посещение моё училища хотя было и не во время занятий, но впрочем, я видел следы оных. Почтеннейшей попечительницей мне предложено было несколько ученических тетрадей чистописания, на коих обозначается почерк красиво правильный; затем я видел на аспидных дощечках несколько нумераций и цифры начерчены довольно искусно и правильно. Итак, судя из обстановки училища и беседы со мною попечительницы, об учебном порядке, с каким она искренним желанием старается устроить дело образования в своей местности, и по опытности её в деле обучения крестьянских детей, мы не должны сомневаться в приискании возможного способа управления учебною частью в этом Александровском училище, а вправе надеяться, что училище это, как основанное теперь на прочных педагогических началах, под наблюдением столь ревностной попечительницы, произведёт самые благодетельные последствия от принятого способа школьной администрации, так как она предлагает, что способ этот преимущественно должен состоять в том, чтобы обеспечить и облегчить дальнейшее развитие этого дела и создать условия, при которых образование могло бы развиваться правильным и благотворным образом. Известно, что в народной школе весь успех обучения зависит исключительно от достоинства учителя, а приискать вполне способного и ревностного педагога, дело это, впрочем, особенно трудно. Но и в этом случае мы теперь совершенно обеспечены и вполне обязаны почтенной попечительнице. Выбор настоящего учителя весьма удачен и счастлив. Учитель этой школы по образованию окончивший полный богословский курс в семинарии со степенью студента и в деле народного образования уже испытан. Он был учителем в Ивановском казённом училище. Следовательно, приискание хороших учителей, вот первая задача учебного управления и первый предмет в народном образовании. Ибо при отсутствии хорошего учителя школа совершенно бывает бессильна и может принести более вреда, чем пользы. Теперь само собою разумеется, что Александровская народная школа своим существованием обязана будет бескорыстному и просвещённому стремлению к образованию бедного народонаселения восточной полосы нашего уезда почтенной попечительнице Н. Ф. Самсоновой, и по своей плодотворности составит одно из отрядных явлений в целом уезде и, без сомнения, со временем послужит примером для всех школ земства.

с. 103

### 2) Гагаринское училище в селе Новосёлках.

Посещение моё этого училища было также не во время занятий. При обозрении оно оказалось: дом его сиятельства, князя В. Н. Гагарина, занимаемый училищем, весьма просторный, светлый и чистый, снабжённый всеми школьными принадлежностями в лучшем виде, а что особенно заслуживает внимания, именно то, что в сём доме живут и ученики, коих всего числом 67 человек, собраны они из 17 местностей. В учебном отношении училище это заслуживает полного одобрения, учебный курс в нём такой же, какой назначен Высочайшим положением для начальных училищ, и сверх того преподаётся русская история, русская грамматика и пение по итальянской ноте. Обучение ведётся разумно, оттого и развитие учеников очень успешно. Князь же и княгиня заслуживают всеобщей признательности в особенности за то, что для надзора детьми нанята ими смотрительница и ей

с. 104

помощница. И каждому лучшему ученику вверено, под его ответственностью, наблюдение за несколькими учениками. Ото такого бдительного надзора, под непосредственным влиянием их сиятельств, нравственность учеников безукоризненна. Вот насколько удовлетворительно и это училище и плодотворно. Дай Бог, чтобы ещё хоть одно, подобное этим двум училищам, появилось в нашем уезде, тогда Переславский уезд, по предмету народного образования, почти что был бы удовлетворителен; а с поддержкою существующих в уезде прочих, удовлетворение по этому предмету было бы совершенно в обширном объёме.

3) Кошелёвское училище, — ныне Голопёровское.

При обозрении сего училища оказалось: под помещение училища из строения священника села Голопёрова уступлена им на дворе выстроенная не так просторная изба с русской печкой, в коей никаких школьных принадлежностей нет, ни столов, ни скамеек, ни чёрной доски для обучения мальчиков арифметическим действиям.

с. 105

В учебном же отношении школа эта не заслуживает никакого внимания, судя по самому учителю, учитель этой школы, крестьянин сельца Кошелёва Фёдор Волков, калека с детства, лишённый владения обоих ног, так что без помощи сторонних лиц даже не может сам собою и двинуться с места, где его посадят, тут и сидит. Волков этот, научившийся грамотности, вероятно, тоже от крестьянина и будучи совершенно неспособен ни к каким трудам в крестьянской жизни, а иметь кусок насущного хлеба должен, и начал обучать грамоте детей односельных крестьян, и дело обучения их теперь и служит ему не более как только средство в жизни. Волкову, по своему крестьянскому воспитанию, никогда в жизни не пришло бы и в голову об учебном поприще, если бы эта горькая его участь безножия не заставила обратиться к этому занятию. В какой же степени школа его, по своему устройству, соответствует потребностям детей бедных крестьян? Они нуждаются не в таком воспитании; они нуждаются в прочном и основательном образовании, основанном на здоровых педагогических началах и применённом к будущим потребностям общественной пользы. У Волкова способ учения нисколько не возбуждает даже и любознательность учеников, — его ход обучения ограничивается только внешнею деятельностью, он понуждает учеников к прилежанию и постоянному занятию, а потому учащиеся, например, пишут без уверенности, хорошо ли и почему нехорошо, и читают громко, заглушая друг друга и не понимая себя. От такого учения происходит только то, что ученики или совсем забывают, чему учились, или не могут читать незнакомых книг и записать, что нужно по дому. Вот от такой школы какая видится плодотворность.

с. 106

В самом деле, почтеннейшее собрание, представьте себе пред глаза школьную комнату, вмещающую до 25 человек мальчиков-учеников, сидящих в порядке по скамьям, а в одном конце комнаты учителя их — калеку без ног, сидящего неподвижно на одном месте. Теперь сами ясно можете видеть и действия такого учителя, при занятии с учениками, занимающимися в одно время разнообразными предметами, то есть из них кто читает азбуку, кто часослов, кто псалтырь, кто молитвенник, или другую какую-либо книгу, кто пишет цифры, буквы или склады. Теперь согласитесь, может ли этот неподвижный учитель бдительно наблюдать за занятием каждого ученика? Совершенно нельзя. Какая же польза от такого учения? Само собой разумеется, только потеря времени.

После всего этого, совершенно убедясь в бесполезности Голопёровской школы, я крайне сожалею, что гг. члены училищного совета, обозревающие это училище, чересчур расхвалив учителя-калеку и успех его учеников, вовлекли собрание в излишний расход посредством сделанного ему вспомоществования. Я с своей стороны полагал бы гораздо лучшим, чтобы не лишить его средства к жизни, обратно перевести его в сельцо Кошелёво в его хижину и пусть он там по-прежнему занимается обучением крестьянских детей, не считая школой, а в Голопёровской школе предоставить право заниматься обучением детей грамоте местному священнику, который мне и изъявил на то своё желание. Так не угодно ли будет собранию об таком изменении сообщить училищному совету, ибо подобного рода школа, если где найдётся ещё в уезде, будет для него ощутительным гнётом во всех отношениях.

Наконец, честь имею собранию нечто сообщить о Нагорной школе, находящейся в доме этого села Нагорья у диакона Успенского, у которого при осмотре его училища в прошлом году членами совета было в числе учеников 14 мальчиков. После же того в течение зимы увеличилось число учеников до 34 человек. Главная причина к умножению учеников та, что о. диакон на 18 человек мальчиков в своём доме дал квартиру и из ревности только



к пользе общественной стеснил себя с семейством. По моему мнению, он, диакон Успенский, заслуживает полного внимания и признательности.

За сим соображаясь о пользе и вреде от способов обучения, распоряжения и наблюдения за учащимися обзрѣнных мною училищ, в чём ясно мне подтвердил самый опыт, я пришёл к такой мысли и полагал бы, не лучше ли бы было для правильного и благотворного развития народного образования в школах, за исключением двух: Александровского и Гагаринского, из числа гг. гласных избрать почётного попечителя над имеющимися школами от земства, которому и вверить управление школьным делом; но инспекция этих школ в учебном отношении пусть лежит в обязанности членов училищного совета. Обязанность же попечителя вникать во все мелочи учебной администрации и учебного хозяйства; словом, чтобы он был исполнительный орган по этим делам, разумеется, без излишней переписки и формальностей.

с. 107

Итак, опыт же подтверждает, что тут необходимо следует опасаться, где в действиях нескольких школьных администраторов нет никакого единства, никакой общей руководящей идеи, там каждый из них будет распоряжаться школьными делами и средствами по своему личному взгляду и усмотрению. Так едва ли тогда можно ожидать и хороших последствий от такого способа администрации. По моему мнению, та личность, которая примет на себя звание попечителя земских школ, для земского собрания будет, кажется, не в тягость и не лишним. Для собрания остаётся только дать способ возможности в разъездах по школам.

За всем этим не угодно ли будет собранию благосклонно выслушать нечто об обязанностях попечителя, что будет составлять для него и правила в его действиях.

На обязанности попечителя должно лежать:

1) Наблюдение за преподаванием и за нравственно-религиозным воспитанием детей.  
2) Наблюдение за всеми школьными принадлежностями, чтобы всё было в чистоте и опрятности, также чтобы и учебники были одобренные, а где чего не окажется, то без промедления во времени ходатайствовать у земской управы привести в исполнение, впрочем, требования эти делать не выходя из пределов необходимости. Если только угодно будет собранию уполномочить в этом как управу, так и попечителя.

с. 108

3) Попечитель обязан озабочиваться к распространению образования приискиванием сторонних местных условий, особенно в материальных отношениях, и где усмотрена им будет возможность что-либо извлечь полезное, для того входить в сношения с теми обществами самому по себе, а в случае, по местным условиям, потребуется какое-либо изменение, приводить в исполнение по совещанию об этом как с земской управой, так и училищным советом.

4) Между прочим, и избрание удобнейшего способа для распространения образования представляется усмотрению попечителя, по совещанию с училищным же советом, при чём, однако, должно быть употребляемо преимущество по воспособлению начальному образованию.

Наконец, 5) по окончании каждого учебного года попечитель должен представить собранию отчёт о своих действиях.

Итак, высказывая своё мнение собранию, об основаниях к распространению народного образования, я этим не желаю делать упреков никаким личностям и отыскивать в их действиях ошибки, а будучи только убеждён, что все мы, как представительные члены от уезда в собрании, все вообще одушевлены искренним желанием устроить дело образования в уезде на наиболее прочных педагогических началах и дать наилучшее употребление жертвуемым на этот предмет суммам.

## Доклад Переславского училищного совета. О разъяснении некоторых вопросов по делу народного образования

Переславский училищный совет имеет честь обратиться в земское собрание за разъяснением следующих вопросов по делу народного образования:

с. 109

1) В Переславском уезде, как известно и земскому собранию, состояли два училища ведомства государственных имуществ в селе Андриянове и селе Ивановском. Училища эти, за неимением материальных средств, в настоящее время закрыты. Училищный совет, сознавая насущную нужду развития народного образования в уезде, желает обратить внимание почтенного собрания на восстановление тех училищ, так как они, сравнительно с другими школами, были более правильно организованы, имели достаточное число учеников и были снабжены учебными пособиями.

Училищный совет надеется также, что эти училища, состоя в настоящее время под ведением и наблюдением совета, принесут большую пользу делу народного образования в уезде, чем в прежнее время, когда они состояли под ведением чиновников палаты государственных имуществ; между тем редакционная комиссия экстренного земского собрания, бывшего в феврале месяце настоящего года, в докладе своём по предмету народного образования, в пункте, касающемся тех училищ, не представляет ни ясных указаний к поддержанию означенных училищ в прежнем их виде, ни прочных данных к открытию в них учения на новых основаниях; в нём только указано, что они должны войти в общий состав училищ на правах, какие для них постановлены, а потому Переславский училищный совет имеет честь предложить и просить земское собрание, не сочтёт ли оно полезным, с своей стороны, поддержать те училища и отпускать из земских сумм, определённых на народное образование, отпускавшуюся в прежнее время сумму на те училища, а именно: на жалованье учителю 100 руб., на наём дома под училище с отоплением 45 руб., на жалованье сторожу 17 руб., на учебные пособия 13 руб. 50 коп., итого на одно училище 175 руб. 50 коп., а на оба 351 рубль серебром.

с. 110

2) В докладе редакционной комиссии, утверждённом земским собранием в 1868 году, значится, между прочим: «на разъезды членам училищного совета для обозрения училищ выдавать земские подорожные на каждый проезд из управы», между тем земская управа, в отношении своём от 23 августа сего 1868 года за № 3416, выставила на вид училищному совету постановление уездного земского собрания 19 сентября 1867 года, которым было предоставлено управе выдавать бесплатные подорожные только двум членам училищного совета от земства, и опираясь на сём прошлогоднем постановлении, взяла обратно от члена училищного совета г. Андреевского выданную ею подорожную. Училищный совет просит земское собрание указать управе, каким ей, в сём случае, следует руководствоваться постановлением земского собрания — прежним ли 1867 года, или последним 1868 года.

### Отношение Владимирского губернского училищного совета 30 сентября 1868 года за № 297, последовавшее в Переславскую уездную земскую управу

Переславский училищный совет в апреле месяце настоящего года вошёл в губернский совет с представлением, в котором изъяснил, что в ноябре месяце прошедшего года ходатайствовал он пред Переславскою земскою управою, а в феврале настоящего года пред уездным земским собранием, о вознаграждении некоторых учителей народных училищ Переславского уезда за труды их по обучению крестьянских детей, и о снабжении училищ книгами и классными принадлежностями, но ходатайство его не вполне было удовлетворено, и сверх того земским собранием даны ему в руководство составленные редакционною комиссиею правила для вознаграждения учителей.

с. 111

По мнению уездного училищного совета, правила эти невыполнимы для сельских учителей и скорее могут задерживать развитие народного образования, чем содействовать оному. Почему препроводив правила сии, в копии, в губернский совет, просил употребить с своей стороны настоящие пред Переславским земским собранием, об отмене помянутых правил. Губернский совет, рассмотрев составленные редакционною комиссиею правила для вознаграждения учителей народных училищ, с своей стороны нашёл, что требования, изложенные в этих правилах, действительно невыполнимы не только для сельских наставников, преимущественно священнослужителей, но и для каких бы то ни было учителей, имеющих дело с нашим простонародьем. Крайне трудно представить, чтобы какой бы то ни было сельский учитель мог привлечь к учению всех девочек и мальчиков своего селения или

смежных с ним, как требует того первое правило для наград учителям. Сама редакционная комиссия, рассуждая о наградах первым ученикам, признаёт, что развить потребность учения внушениями трудно и медленно; стало быть, много лет и притом безмездно должен трудиться сельский учитель, пока привлечёт к учению (да ещё и привлечёт ли?) всех девочек и мальчиков своего селения или смежных с ним, чтобы получить наконец от Переславского земства только скудное вознаграждение от 50 до 60 руб. Кто же примет на себя такой безмерно тяжкий и неблагодарный труд? Второе и третье правила поставляют условием для вознаграждения учителей такие быстрые успехи учеников, каких также едва ли может достигнуть какой бы ни было сельский учитель, если он обучает не одного или двух, а целые десятки учеников. Чтобы в две зимы только деревенский мальчик, сверх научения ясному и толковому чтению, узнал краткий катехизис с разъяснением и применением к своей детской жизни, объяснение священной литургии (у которой он бывает пять, много десять раз в год), и умея читать всякую книгу, мог передавать прочитанное своими словами; это невыполнимое требование.

с. 112

Есть книги, прочитавши которые, не сумеет передать содержания их своими словами не только деревенский мальчик, две зимы учившийся, но и ученик училища высшего деревенской школы.

В шестом правиле условием для награды учителям поставляется обучение по усовершенствованным способам. Губернскому совету из отчётов уездных советов известно, что в некоторых училищах действительно употребляется, например, Золотовский способ обучения, но без особенной пользы для учащихся; известно и то, что сами родители учеников часто требуют от учителей старого способа обучения. Да и не методы обучения, а усердие наставника к своему делу и успехи его учеников должны давать ему права на вознаграждение; иначе можно подать повод учителю, для получения вознаграждения от Переславского земства, гоняться только за новыми способами обучения, без особенной заботы об успехах учащихся. Новые методы обучения будут, конечно, вводимы в народные училища, но и не вдруг, а постепенно. В седьмом правиле сказано: «если учителя ввели класс чтения самим наставником для учащихся разных доступных их пониманию и занимающих их книг, или статей с растолкованием». Губернский совет нимало не сомневается в важности такого чтения для развития учащихся и для обогащения их полезными сведениями, но в наших сельских училищах большую часть не только нет никаких книг для классного чтения, — нет даже азбук и букварей, а Переславское земство полагает снабжать училища только такими книгами, в которых изложены лучшие способы обучения. Где же бедному сельскому учителю взять книг, занимательных для детей? Осьмое правило поставляет условием для награды учителям занятие с учащимися в течение целого лета. Но в сельских училищах прекращение учения в летние месяцы зависит не от учителей, а от состояния родителей учащихся, притом летние каникулы допущены законом даже в правительственных учебных заведениях, и губернский совет не находит основания отменять их для сельских народных училищ. Таким образом, постановленные редакционной комиссией условия для вознаграждения сельских учителей оказываются невыполнимыми для сих последних, и если Переславское земство будет неизменно держаться их, то можно опасаться, что Переславский уезд останется без учителей и без училищ, поэтому губернский совет не может не согласиться с мнением Переславского училищного совета, что правила редакционной комиссии скорее могут задерживать развитие народного образования, чем содействовать оному, между тем правительству желательно, чтобы училища заводимы были повсеместно в возможно большом количестве, как это сказано в объяснительной записке по поводу нового положения о народных училищах, статья 28. Губернскому совету известно, что земские собрания других уездов нашей губернии в попечении своём о народном образовании не правила предписывают уездным училищным советам, а или требуют их содействия к открытию целых десятков народных училищ, назначая на содержание каждого из них определённую сумму, как земство Муромское, или по представлению совета выдают каждому успешно занимающемуся обучением в народных училищах от 30 до 100 руб., как земство Владимирского уезда, или же вознаграждают учителей по числу учащихся у них, полагая за каждого ученика по 5 р. серебром, также по представлению училищного совета, как земство Вязниковское, оттого в этих уездах и успешно развивается народное образование, а отсюда нельзя не видеть, что вознаграждение за посильный труд есть первое условие к развитию народного образования, напротив, крайнее стеснение в оном неминуемо ведёт дело образования к упадку. С другой стороны, обращая внимание на то, что вышеупомянутые правила

с. 113

с. 114

составлены редакционной комиссией земства и даны училищному совету в руководство, губернский совет находит, что в этом случае Переславское земское собрание, с одной стороны, вопреки 7 статье положения о земских учреждениях, вышло из круга указанных ему дел и вмешалось в дела, принадлежащие оному учреждению. Правда, 7 пунктом 2 статьи положения о земских учреждениях земству предоставлено участие в попечении о народном образовании, но преимущественно в хозяйственном отношении, а поставлять правила для учителей, назначать им методы обучения, указывать программы, чему и во сколько времени они должны выучить учеников, и потом такого рода постановления давать в руководство училищному совету, такого рода право никакими положениями земским учреждениям не предоставлено, а потому губернский совет в таком распоряжении Переславского земского собрания находит, с другой стороны, превышение власти и стеснение, нанесённое им вопреки 8 статье положения о земских учреждениях уездному совету.

Сообщая вышеизложенные соображения свои Переславской земской управе, губернский совет просит представить оные на внимание Переславского земского собрания, не найдёт ли оно справедливым отменить правила редакционной комиссии, данные в руководство Переславскому училищному совету, как стеснительные для развития народного образования и по 7 и 8 статьям положения о земских учреждениях не принадлежащие к кругу деятельности земства; о последующем же заключении по сему земского собрания уведомить губернский совет для дальнейших с его стороны распоряжений. К сему губернский совет долгом поставляет присовокупить, что во избежание на будущее время недоразумений, могущих возникнуть в земском собрании, по поводу ходатайства уездного совета, о большем или меньшем вознаграждении тому или другому сельскому учителю, губернским советом дано знать Переславскому училищному совету, чтобы он, согласно 6 пункту 24 статьи положения о народных училищах, не входил в земскую управу с ходатайством о таковых вознаграждениях без предварительного утверждения их губернским советом; после сего губернский совет позволяет себе надеяться, что Переславское земское собрание почтит своею доверенностию те представления уездного совета, которые будут утверждены губернским советом.

с. 115

## Доклад комиссии по оценке лесов Переславского уезда

Вследствие постановления собрания, состоявшегося 30 сентября 1868 года, коим возложено на комиссию определить ценность лесных пространств, сообразно утверждённому собранием 5-ти разрядам, — комиссия для исполнения возложенного на неё поручения, по надлежащем обсуждении, приняла следующие основания.

Для определения ценности находящихся в уезде лесных пространств выведена приблизительная ежегодная доходность одной лесной десятины этих пространств. Для определения же цифры доходности приняты в соображение местные условия лесных дач, а именно 1-е, расстояние лесов от пунктов сбыта, как то от Троице-Сергиевского посада, от города Переславля и имеющих в уезде значительных промышленных заведений, потребляющих топливо в больших размерах, 2-е расстояние лесов от путей сообщения, ведущих к пунктам сбыта от строящейся железной дороги и от шоссе, и 3-е самая степень лесистости каждой местности, следовательно, большая или меньшая потребность лесных материалов на месте.

На этом основании комиссией и определены границы каждому из 5 разрядов, а именно:

*1-й разряд* граничит: со стороны 3-го разряда от пересечения реки Пихты Угличским трактом дачами №№ 917, 914, 897, 900, 902 по рекам Шусте и Кубре до дачи дер. Лисавы, далее дачи №№ 884, 883, 882, 881; со стороны 4-го разряда дачами №№ 281 и 125; со стороны 2-го разряда дачами №№ 123, 274, рекою Талицею, дачами №№ 122, 120, 254, 250, 251, 249, 245, 246, 244, 256, 658, 659, 673, 674, рекою Куброю вверх до шоссе, далее дачами №№ 560, 559, 563, 567, 573, 572, 570 до границы Александровского уезда.

*2-й разряд* граничит со стороны 1-го разряда как описано выше, далее дачами 4-го разряда по границам: Александровского, Юрьевского и Ростовского уездов до дороги дер. Рыковой; далее со стороны 4-го разряда дачами №№ 373, 375, 338, 339, 347, 343, 344, 340, 331, 319, 337, 138, 137, 136, 135, 134, 130, 125, рекою Вёксою до озера, далее границею 1-го разряда.

с. 116

3-й разряд от реки Пихты дачами 1-го разряда до № 281, который в 4-м разряде, далее со стороны 4-го разряда Калязинским трактом и дачами №№ 956, 954, 961, 1000; со стороны 5 разряда дачами №№ 1001 и 1011, далее граничит Ростовским, Угличским и Калязинским уездами до начала.

4-й разряд граничит дачами 2 и 3-го разрядов, далее Ростовским уездом и 5-м разрядом.

5-й разряд граничит дачами 3-го и 4-го разрядов и Ростовским уездом.

с. 117

Что же касается до ценности лесов, то кроме тех оснований, которые упомянуты выше, комиссия приняла в соображение доклад прежней комиссии, читанный в собрании 28 сентября сего года, и заявление о степени доходности здешних лесов, сделанное собранию 30 сентября гласным Н. К. Журавлёвым, и из всех этих данных определила среднюю ежегодную доходность каждой десятины лесного пространства в 1-м разряде 1 руб., во 2-м 90 к., в 3-м 80 к., в 4-м 70 к. и 5-м 60 к. Таким образом, капитальная ценность каждой десятины лесного пространства, по принятой системе, по десятилетней сложности дохода, определена в 1-м разряде 10 р., во 2-м 9 р., в 3-м 8 р., в 4-м 7 р. и 5-м 6 рублей.

### Доклад Ревизионной комиссии. По проверке денежных книг управы

По проверке денежных книг управы и сличении их с отчётом оказалось: книги ведутся в порядке, итоги верны, подскобок и подчисток нет; расход производится в согласность с сметными назначениями и подкрепляется расписками в книге и подписанными счетами; но в ведении счетоводства усмотрены некоторые маловажные ошибки, от недоразумения и неверной прокладки раздробительных счетов, при записке в книгу произошедшие, и недостаточно ясно внесение статей расхода в книгу, требовавшее словесных разъяснений и выборки статей из счетов, чтобы поверить статью в книге, или выборку статей из книги, чтобы поверить записку расхода в отчёте, при чём происходили неодинаковые цифры; однако ж неверности не во вред земству. Из уездного сбора в 1807 году выдано было на наём лошадей при полиции за сентябрьскую треть 1867 г., по неимению губернских сумм, от того вышло, что о кредите губернскому сбору не сделано объяснения по упомянутой статье и книга с отчётом не сходится. По дорожной повинности недостаточно разъяснено, на какое место сколько пошло накатин, и не видно, сколько их осталось на корню, так как лес на некоторые места поступал из купленной управою рощи; в условиях нет об отдаче старого леса с мостов и гатей подрядчикам, актов о приёме материалов и работ нет, и принят на жалованье смотритель за починкою дорог без разрешения собрания. По больнице в одной статье смешиваются разнородные предметы, например — на порции больных, на покупку посуды, на одежду для больных и прочее, и по проверке счетов оказалось, что так смешивается и всё, и дрова и медикаменты, в одну статью, есть и отдельные статьи, например, дрова, оттого не видно ни из книг, ни из отчёта, во что обходится пища больных, медикаменты, отопление больницы, хотя и можно добраться до всего по счетам, хранящимся у члена г. Гусева, вещевой книги по больнице нет.

с. 118

Указав несовершенство ведения книг, комиссия считает себя обязанною доложить собранию, что вообще в расходовании земских денег беспорядков не усмотрено; но желательно бы отчётность подчинить более строгим правилам, применяясь к требованиям государственного контроля, особенно по больнице. Отчётность в ней следовало бы разделить на 4 главные отдела: 1-е по содержанию дома — плата за наём помещения, освещение, отопление, покупка мебели, посуды и предметов чистоты, поддержка всего, очистка отходников; 2-е содержание больных, одежда их, постельное бельё, пища, лечение; 3-е больничные принадлежности: посуда в аптеку, инструменты, корпия и тому подобное и 4-е личный состав служащих: жалованье врачам, фельдшерам, служителям, разъездные врачам и приплата содержателям стоичных лошадей за развоз фельдшеров. Наличность денег с книгами верна. Из книг видно, что в течение 1868 года, по случаю безденежья, на расходы управы ссужали земство из собственных денег члены управы г. Арант 3,5 тысячами и г. Гусев 2 тысячами рублей серебром. При этом комиссия обязывается доложить, что по краткости времени, которое ей дано было на ревизию отчётности, она не могла войти в проверку до малейших подробностей и должна была ограничиться обзорением поверхностным.

с. 119

Прошение доверенного князя В. Н. Гагарина г. Воейкова.  
Об обременительности налога,  
причитающегося с земли доверителя его

По окладному листу земля обложена с оценочной суммы по 0,76%, что всего составит уездного и губернского сборов 421 р. 71 к. Из 2 737 десятин [2 990 га] земли, принадлежащей доверителю моему, приносит доходу: пашни, отданных на года, 54  $\frac{1}{4}$  десятины [59,3 га] на сумму в год 138 р. 85 к., сенокосных пустошей, отданных на года, 20 десятин [21,9 га] на сумму в год 524 р. 50 к., сенокосных пустошей, отдающих на один год в аренду: в 1867 году отдано было на 207 р., в 1868 г. на 150 р., принимая общую цифру, выходит в оба года дохода 178 р. 50 к., пашни под покос в 1867 году было отдано 118 десятин [129 га] на сумму 281 р. 35 к., в 1868 году 71 десятина [77,6 га] на сумму 202 р. 30 к., принимая общую цифру, выходит в оба года дохода 241 р. 82,5 к., остальные пустоши косились из полу, в 1867 году накошено было сена 7 250 пудов [119 т], в 1868 году 8 625 пудов [141 т], считая сено по 12 к. за пуд, доходу принесёт 952 р. 50 к. Всего в общей сложности с земли можно получить дохода 2 036 р. 17,5 коп.

с. 120

Если не считать стоимость управления означенными землями, то приходится в земство уплачивать ежегодно почти  $\frac{1}{4}$  часть дохода. Но так как большая часть онога сена не может быть продана, по имению рогатого скота и лошадей, для поддержки хозяйства, приносящего явный убыток, и если принять во внимание необходимость иметь управление, стоящее довольно дорого, то означенный налог, в количестве выше писанном, будет уже слишком обременителен. Вследствие чего покорнейше прошу уездное земское собрание обратит внимание на мою просьбу; причём обязуюсь представить на рассмотрение имеющиеся конторские книги, из которых извлечены означенные в моём прошении доходы.

---

## Географический указатель

Ветколда река.....	16	Плещеево озеро.....	16
Вёкса река.....	52	Сольба река.....	16, 17
Вознесенская улица.....	12	Сомино озеро.....	16
Дубец река.....	16	Сулотский мост.....	8
Дубна река.....	16	Сухоть река.....	16
Кима река.....	16	Талица река.....	16, 52
Кубра река.....	16, 52	Тошма река.....	16
Лада ручей.....	17	Трубeж река.....	3, 16, 27
Москва город.....	5	Угласовка ручей.....	17
Мося река.....	16	Шабла река.....	16
Неверна река.....	16	Шаха река.....	16
Нерль река.....	16	Шуста река.....	52
Переславль город... 6, 12, 13, 17, 19, 28, 35, 37, 46		Юхта река.....	16
Пихта река.....	52, 53	Яхрома река.....	16

## Указатель сёл и деревень

Авдейцева пустошь .....	17	Бугримово деревня .....	13
Акинфиево деревня .....	21	Будовское село .....	20, 27
Акулово деревня .....	25	Бурцево деревня .....	24
Александровка деревня .....	24	Бутаково деревня .....	23
Алексино сельцо .....	21	Бутримово сельцо .....	22
Алферьево село .....	25		
Ананьино деревня .....	23	Василёво деревня .....	22
Ананькино деревня .....	24	Василисино деревня .....	23
Андреевское сельцо .....	25	Васильцево деревня .....	24
Андреино село .....	10, 23, 27, 50	Ваулино деревня .....	23
Аниково деревня .....	20	Вашки село .....	23
Анисимово сельцо .....	22	Вашкинская слободка деревня .....	23
Антонка сельцо .....	13, 22	Вашутино сельцо .....	25
Антуфьево деревня .....	22, 35	Ведомша село .....	9, 11, 13, 25
Архангельское сельцо .....	21	Веригино деревня .....	24, 27
Афонасово деревня .....	21, 22, 25	Верхний Дубец деревня .....	34
Афонасово сельцо .....	21	Веслево деревня .....	23, 27, 35
Афонино деревня .....	25	Веськово село .....	12, 22
		Вехово деревня .....	24
Багримово село .....	21	Вечеслов деревня .....	21
Бакшеево сельцо .....	21	Вёски деревня .....	20, 27
Бардина пустошь .....	17	Вёски село .....	22
Барово деревня .....	22	Вёски сельцо .....	21
Батаково деревня .....	25	Вилино деревня .....	25
Бахмурово деревня .....	24	Вишняково сельцо .....	13, 22, 34
Безмино деревня .....	21	Власово деревня .....	13, 24, 34
Беклемишево деревня .....	21	Внуково деревня .....	20, 27
Бектышево село .....	21, 35, 47	Вонятино деревня .....	22
Белоглазово деревня .....	24	Воронкино деревня .....	24
Бережки деревня .....	24	Вороново деревня .....	17, 22, 24, 34
Березники деревня .....	24	Воронцово село .....	21
Берёзовка сельцо .....	21	Воскресенка деревня .....	24
Берсенево деревня .....	25	Воскресенское деревня .....	23
Бибирево село .....	22	Воскресенское сельцо .....	22
Благовещенское село .....	35	Выползова слобода село .....	22
Боблово деревня .....	24	Вырыпайка деревня .....	21
Богородское деревня .....	20, 27		
Болеботино деревня .....	23	Гаврилкова деревня .....	24
Большево деревня .....	21	Глебовское село .....	22, 35
Боняково деревня .....	23	Глядково сельцо .....	22
Борисово деревня .....	20, 27	Головинское деревня .....	24
Борисовская слобода .....	22	Головино сельцо .....	23
Борисовское деревня .....	22	Голопёрово село .....	22, 48
Боронуково деревня .....	20, 27	Гольцово село .....	13, 22, 34
Братукова пустошь .....	17	Гор-Пневицы село .....	24
Брембола Большая село .....	21	Горки деревня .....	24
Брембола Малая село .....	21	Горки сельцо .....	21–23



Городище село .....	22	Ильинка пустошь .....	17
Городищи деревня .....	22	Ильинское село .....	23
Горюшки деревня .....	23	Исаково деревня .....	21
Грачковская слобода .....	21	Кабанское село .....	21
Григорово деревня .....	22, 23	Каблуково деревня .....	22
Григорово сельцо .....	22, 24	Калинкино деревня .....	24
Громоздово деревня .....	21, 27	Калистово село .....	20, 26
Давыдово село .....	20, 26, 27	Камышово деревня .....	23
Данилково сельцо .....	22	Катунино деревня .....	24
Даратники село .....	24	Кисемка деревня .....	24
Демидово деревня .....	24	Киучер сельцо .....	21
Деревеньки деревня .....	23, 24	Кичибухино деревня .....	22, 27
Деревково деревня .....	22	Кишкино сельцо .....	24
Дмитриевское деревня .....	22	Климово деревня .....	22, 23
Добрилово село .....	21	Климово сельцо .....	22, 25
Долгово деревня .....	24	Княжево деревня .....	22
Долгое Поле деревня .....	22, 33, 35	Козлова пустошь .....	17
Дубовицы деревня .....	23	Колган деревня .....	17, 24
Дуброва деревня .....	23	Колошино деревня .....	23, 27
Дубровицы село .....	21, 27, 33, 35	Конюхово деревня .....	25
Дуденево деревня .....	22	Конякино деревня .....	24
Дяткино деревня .....	23	Копнино село .....	24
Евсевьево сельцо .....	22	Копылово деревня .....	24
Евстигнеево деревня .....	23	Коробова деревня .....	24
Елизарка деревня .....	22	Коротково деревня .....	21
Елизарово село .....	4, 20, 27	Корсаково сельцо .....	21
Елпатьево село .....	23	Костенька деревня .....	23
Ераполец село .....	23	Кошелёво сельцо .....	22, 48
Ермово село .....	24	Красногор деревня .....	23
Ермолино деревня .....	23	Красное село .....	21
Есипово сельцо .....	23	Криушкино деревня .....	22
Ефимьево село .....	21	Крушково деревня .....	23
Жданово деревня .....	24	Крюково деревня .....	21
Желтиково деревня .....	24, 26	Кудрино деревня .....	24
Жолнино сельцо .....	22	Кузьминка деревня .....	24
Жупеево пустошь .....	17	Кулаково деревня .....	25
Забелино деревня .....	21, 27	Купань село .....	25
Заболотье село .....	23	Куряниново сельцо .....	21
Загорье деревня .....	22	Лежнево деревня .....	22
Загорье село .....	24	Леонтьево деревня .....	22
Замосье деревня .....	23	Липовец деревня .....	24
Запольское сельцо .....	25	Лисавы деревня .....	24, 52
Захарово деревня .....	24	Лихарево деревня .....	24
Зимняк деревня .....	4	Луговая слобода .....	22
Иванисово село .....	21	Лунево деревня .....	22
Иванково деревня .....	20	Лучинское село .....	21
Иваново деревня .....	24	Лыченцы село .....	25
Ивановское село .....	10, 21, 50	Лыченцы сельцо .....	24
Ивашково деревня .....	27	Любимцево деревня .....	20, 27
Ивкино деревня .....	24	Макарово деревня .....	24
Измайлово деревня .....	24	Македонка сельцо .....	22, 34
Измайлово сельцо .....	22	Малинка деревня .....	23
Икрино деревня .....	22	Маншино деревня .....	24
Ильинка деревня .....	21	Мардарьево деревня .....	25
		Маринкино деревня .....	24

Мартынка сельцо .....	23	Остеево деревня .....	25
Матрёнина пустошь .....	17	Остров деревня .....	24
Матусова пустошь .....	17	Охотино сельцо .....	25
Маурино деревня .....	22	Палицыно Большое деревня .....	23
Меленки деревня .....	24	Палицыно Малое деревня .....	23
Мервиново деревня .....	22	Палицыно сельцо .....	22
Мергусово село .....	23, 25	Панское сельцо .....	24
Мериново деревня .....	24, 26	Переславицы деревня .....	25
Меркурьево деревня .....	24	Перцево село .....	21
Милославка деревня .....	21	Пески деревня .....	24, 25
Мироедово деревня .....	22	Петрецово сельцо .....	22
Михайловское село .....	4, 24	Петрищево село .....	21
Михалёво деревня .....	24	Петровское село .....	21, 35
Михалёво село .....	21	Петрушино деревня .....	24
Михалёво сельцо .....	22, 34	Пикалёво деревня .....	22
Михальцово деревня .....	24	Пищиково деревня .....	25
Михнево деревня .....	24	Плотихино сельцо .....	22, 34
Мишутино деревня .....	23	Поварово сельцо .....	21
Моздовка деревня .....	25	Погост деревня .....	21
Морозово деревня .....	24	Подберёзье деревня .....	25
Мостовка деревня .....	17	Подолец деревня .....	23
Мосякова пустошь .....	17	Подрамень деревня .....	22, 35
Мухалёво деревня .....	23	Пожарское село .....	22
Мясоедово деревня .....	23	Половецкое деревня .....	22, 24
Нагорная слобода .....	22	Половецкое село .....	17
Нагорье село .....	8, 23, 35, 37, 48	Полубарское деревня .....	24
Насакино село .....	21	Поляна деревня .....	22, 23
Нелидово сельцо .....	22	Поляны деревня .....	11, 35
Нестерово село .....	21	Пономарёвка деревня .....	23, 27
Никитское деревня .....	22, 23, 27	Попова гора деревня .....	22
Никола-Клины деревня .....	21	Поповское деревня .....	22, 23, 35
Никольское сельцо .....	21	Постоялые-дворы деревня .....	24
Никулинка деревня .....	35	Потанино деревня .....	22
Никулинка сельцо .....	21	Приблагословлева пустошь .....	17
Никульское село .....	21	Пустое-Рождествино село .....	23
Никульское сельцо .....	23	Пустынь село .....	34
Нила село .....	22	Пылаиха деревня .....	24
Новая деревня .....	21, 22, 24	Рогозинино деревня .....	25
Новая Якимка деревня .....	22	Родионово деревня .....	23
Ново-Осурово деревня .....	25	Родионцево деревня .....	23
Новое Волино деревня .....	24	Рождествино село .....	20, 27, 35
Новое деревня .....	24	Романка деревня .....	22
Новое село .....	11, 22	Романка сельцо .....	11, 22, 34
Новосёлка село .....	21, 25, 47	Романово село .....	20, 27
Обатево деревня .....	22	Ростиново деревня .....	21
Овинцы деревня .....	22	Рудеево деревня .....	24
Овчиново деревня .....	24	Рупусово деревня .....	22
Огорельцово деревня .....	24	Рушиново деревня .....	23
Одерихино деревня .....	23	Рыбная слобода .....	22
Окулово деревня .....	24	Рыково деревня .....	17, 25, 52
Оламово деревня .....	21, 27	Рязанцево село .....	6, 21, 27
Ониково деревня .....	27	Савельево деревня .....	23
Осанино сельцо .....	23	Савельево сельцо .....	21
Осинки деревня .....	22, 23, 34	Сальково деревня .....	22, 33, 34
Осинки сельцо .....	22	Самарово село .....	22
Осипова Пустынь село .....	22		

Сараево деревня .....	24	Тукаленка деревня .....	24
Сарево деревня .....	20	Усолье село .....	25
Свечино деревня .....	24	Фалисеево село .....	22
Святово село .....	24, 27	Фалисово сельцо .....	24
Селезнево сельцо .....	24, 27	Федорцево деревня .....	23
Селково деревня .....	24	Федосово деревня .....	20, 24, 26, 27
Семёновское деревня .....	21	Фёдоровская слобода .....	22
Семиградово сельцо .....	24	Филимоново село .....	21
Сенникова пустошь .....	17	Филимоновское село .....	27
Сидорково деревня .....	23	Филиповское село .....	21
Ситницы деревня .....	24	Филипцево сельцо .....	24
Скоблево село .....	21	Фонинское деревня .....	23
Скоморохово деревня .....	17, 24	Хватково деревня .....	25
Скорынино деревня .....	24	Хмельники деревня .....	17, 25
Скрипицино сельцо .....	21, 35	Хмельники село .....	23
Славитино село .....	20, 27	Хомлево деревня .....	22
Слепцово деревня .....	23	Хомутинка пустошь .....	17
Словеново сельцо .....	22	Хороброво деревня .....	23
Смоленское село .....	8, 21, 37	Хребтово село .....	8, 22, 37
Смолино деревня .....	24	Чашницы деревня .....	22
Снятинки деревня .....	24	Ченцы деревня .....	23–25
Соболево деревня .....	21	Черницкое деревня .....	27
Содино сельцо .....	22	Черницкое на Оселке деревня .....	20
Сокольники Большие деревня .....	23, 27	Черницкое на Шахе деревня .....	20
Сокольники Малые деревня .....	23	Черницыно деревня .....	13, 21, 26, 27
Сокольская слобода .....	22	Шапошницы деревня .....	25
Соломидино село .....	24	Шепелёво село .....	24
Сорокино деревня .....	22	Ширяйка деревня .....	23
Сотьма деревня .....	21	Шурма село .....	34
Спасское село .....	21	Шушково деревня .....	20, 27
Стаищи сельцо .....	20, 21	Щелканка деревня .....	22, 35
Старово деревня .....	24	Щербинино деревня .....	23
Старое Волино деревня .....	24	Юрино деревня .....	22
Старое Высоково деревня .....	21	Юрцево деревня .....	24
Старое Высоково сельцо .....	21, 27	Юрьинной деревня .....	35
Степанцово деревня .....	24	Ягренево село .....	22
Строилово деревня .....	24	Якимка деревня .....	22
Студенец деревня .....	25	Якушина пустошь .....	17
Тараскино деревня .....	25	Ям деревня .....	22
Твердилково село .....	21, 27	Ямская слобода село .....	22
Терешино деревня .....	22	Яншино деревня .....	22
Толстоухово деревня .....	24	Ярыпова пустошь .....	17
Торгошино деревня .....	25		
Торчиново деревня .....	23		
Трёхселище сельцо .....	23, 34		
Троицкая слобода .....	22		
Троицкое деревня .....	22		
Троицкое село .....	25		

## Именной указатель

Айгустов .....	13	Ильина А. ....	9
Александров .....	27	Карелин .....	35
Алексеев .....	27	Карпов .....	27
Андреев .....	27	Ключарёв .....	11
Андреевский .....	50	Кондратьев .....	27
Антонов .....	27	Кононов .....	27
Арант А. Б. ....	5, 6, 8, 11, 40, 53	Корсакова .....	26
Афонасьев .....	27	Коршуновы .....	11
Берглова .....	11	Костин .....	26
Бирзах .....	12	Крюковский .....	3
Благовещенская .....	11	Кузнецов .....	26
Божко .....	35	Лебедев А. ....	9
Борисов .....	27	Лихарева .....	11
Брюхова .....	27	Лукьянов .....	27
Бубнов .....	26	Лялина .....	27
Бунова .....	26	Макаров К. П. 3, 7, 10, 27, 28, 36, 39, 40	
Васильев .....	27, 35	Максимов .....	27
Водзинский В. Ф. ....	4	Матвеев .....	26
Воейков .....	11, 27, 54	Мин .....	26
Волков Ф. ....	48	Миронов .....	27
Гаврилов .....	27	Михайлов .....	27
Гагарин В. Н. ....	47, 54	Мыльников М. С. ....	7, 39
Герасимов .....	27	Никитин .....	27
Григорьев .....	27	Осипов .....	27
Грузинов .....	27	Павлов .....	27
Грузинова .....	26	Палицына .....	26
Гусев П. Е. ....	40, 53	Петров .....	26, 27
Дмитриев .....	27	Плотников П. Ф. ....	26
Доброхотов Н. ....	9, 10, 47	Покровский .....	33, 35
Доксергов .....	26	Прокофьев А. ....	13
Долголенков .....	26	Ремезов .....	42
Егоров .....	26, 27	Родышевский Н. И. ....	3, 9, 27
Емельянов .....	26	Родышевский С. И. ....	40
Ефимов .....	26	Рыбанченко .....	11
Журавлёв Н. К. ....	3, 4, 41, 53	Рябов К. И. ....	9, 40, 46
Захаров .....	27	Самсонов Е. П. ....	3, 47
Иванов .....	26, 27	Самсонова Н. Ф. ....	26, 47
Иванов И. ....	9	Сергеев .....	27
Иванова .....	11	Серов .....	26
Иерусалимский Н. В. ....	10, 36, 40, 46	Скуба .....	31

---

Смирнова .....	11	Угрюмов Д. А. ....	3, 8, 28
Снитко .....	29	Успенский .....	48
Соколов .....	26	Федосеев .....	27
Соловьёв .....	3	Фёдоров .....	27
Спиридов Г. Г. ....	4, 8, 11, 40	Филипов .....	27
Спиридонов П. ....	27	Филипова .....	26
Степанов .....	27	Хрептовичь .....	26
Сысоев .....	27	Цирульников .....	42, 43
Табаровский .....	44	Шимановский .....	31
Тимофеев .....	27	Шипов А. П. ....	18
Тихменев .....	27	Штраус А. ....	10, 13, 32, 39
Тихменева .....	26	Щипцов .....	26
Тихонов .....	27	Яковлев .....	26, 27
Товарова .....	26		
Трухачёва .....	26		
Угрюмов В. А. ....	6, 9, 14, 46		

## Предметный указатель

- аптека ..... 7, 36, 38, 39
- бабка повивальная ..... 8
- банк  
 Государственный ..... 12  
 поземельный ..... 9, 43–45
- болезнь  
 сибирская язва ..... 11, 13, 35  
 скарлатина ..... 13, 35
- болото ..... 16
- больница . 7–10, 13, 28–30, 32, 36–40, 53  
 Смоленская ..... 33  
 Хребтовская ..... 33
- врач  
 больничный ..... 38  
 городской ..... 39  
 земский ..... 7, 8, 12, 36–40  
 коронный ..... 38
- выгон ..... 17
- газета  
 Владимирские губернские ведомости  
 30  
 Москва ..... 18  
 Московские ведомости ..... 18
- городская дума ..... 28–32
- губернатор ..... 3, 6, 9, 11, 12, 28–32
- губернское правление ..... 10, 11, 28–31
- дрова ..... 17
- земство губернское ..... 6, 9, 11, 43, 45
- канцелярия ..... 9, 45
- книги денежные ..... 53
- лес ..... 4, 11, 16, 17, 41, 42, 52, 53
- лошадь  
 полицейская ..... 6, 42, 53  
 фельдшерская ..... 53  
 этапная ..... 8, 9, 46
- мировой посредник ..... 14
- мировой судья ..... 14
- налог ..... 3, 5, 9, 14–19, 37, 54
- недоимка ..... 12
- оспопрививатель ..... 9, 35, 46
- пашня ..... 15, 17
- писец ..... 45
- повинность  
 дорожная ..... 6, 8, 53  
 подводная ..... 46  
 постоянная ..... 8
- подорожная ..... 10, 50
- пожар ..... 9
- покос ..... 16
- полиция ..... 6, 42, 53
- попечитель над школами ..... 49
- пустошь ..... 16
- ревизионная комиссия ..... 3
- редакционная комиссия .... 7, 10, 32, 40,  
 50–52
- сад ..... 17
- сенат ..... 5, 9
- сенокос ..... 41
- следователь судебный ..... 6, 42
- смета ..... 5, 7–9
- становой пристав ..... 42
- тракт  
 Калязинский ..... 53  
 Углицкий ..... 8  
 Юрьев-Польский ..... 6
- тюрьма ..... 5, 6
- усадьба ..... 17
- училище ..... 50  
 Александровское ..... 47, 49  
 Гагаринское ..... 47, 49  
 Голопёровское ..... 48  
 Нагорная школа ..... 48
- училищный совет ..... 10, 47–52
- учитель ..... 50, 51
- фабрика ..... 18, 19  
 Борисовского ..... 3, 5
- фельдшер ..... 8, 12, 35–37, 39, 53  
 жалованье ..... 8, 39  
 привитие оспы ..... 9, 35, 46  
 участки ..... 8
- финансы ..... 53
- цены ..... 46
- церковь Петра митрополита ..... 9
- чума рогатого скота ..... 11, 13, 35
- Ярославская железная дорога ... 6, 13, 45

## Оглавление

Журналы Переславского уездного земского собрания . . . . .	3
Заседание 28 сентября . . . . .	3
Заседание 29 сентября . . . . .	3
Заседание 30 сентября . . . . .	4
Заседание 1 октября . . . . .	4
Заседание 2 октября . . . . .	5
Заседание 3 октября . . . . .	7
Утреннее заседание 4 октября . . . . .	7
Вечернее заседание 4 октября . . . . .	7
Заседание 5 октября . . . . .	8
Заседание 6 октября . . . . .	9
Утреннее заседание 7 октября . . . . .	10
Вечернее заседание 7 октября . . . . .	11
Приложения к журналам Переславского уездного земского собрания . . . . .	12
Общий обзор. О действиях управы . . . . .	12
Доклад Комиссии, назначенной неочередным собранием в феврале сего года, для определения оснований оценки имуществ на 1869 год . . . . .	14
Список селениям Переславского уезда, расположенным по разрядам пашенной земли и повинностям. К докладу комиссии об определении оснований оценки имуществ на 1869 год . . . . .	20
Запросный лист . . . . .	25
Заявление гласного Н. Родышевского. О неправильном отнесении к 1 разряду лугов по реке Трубежу . . . . .	27
Доклад уездной земской управы. О неремонтировании градским обществом дома, занимаемого больницей . . . . .	28
Доклад уездной земской управы. Относительно платы городскому обществу за дом, занимаемый больницею . . . . .	32
Отчёты земских врачей. 1. Г. Покровского . . . . .	33
2. Г-на Божко . . . . .	35
3. Г-на Иерусалимского . . . . .	36
Мнение гласного К. П. Макарова. О медицинской части в уезде . . . . .	36
Мнение гласного М. С. Мыльникова. О медицинской части в уезде . . . . .	39
Заявление членов управы гласных С. И. Родышевского, А. Б. Аранта, П. Е. Гусева и К. И. Рябова. По поступившему от гласного г. Макарова мнению о медицинской части в уезде . . . . .	40
Заявление гласного лесничего Н. К. Журавлёва. По предмету оценки земельной собственности . . . . .	41
Доклад уездной земской управы. Об увеличении числа лошадей при станových приставках . . . . .	42
Доклад уездной земской управы. Об отчислении некоторой суммы на разъезды судебного следователя 2-го участка Юрьевского уезда . . . . .	42
Доклад уездной земской управы. О поземельном земском банке . . . . .	43
Доклад председателя уездной земской управы. Об усилении содержания канцелярии управы . . . . .	45
Заявление гласного крестьянина Рябова. Относительно оспопрививания в уезде . . . . .	46

Заявление штаб-ротмистра Угрюмова. Об увеличении платы на содержание лошадей . . . . .	46
Заявление. Об изъявлении благодарности земскому врачу Н. В. Иерусалимскому, за добросовестные и усердные труды его . . . . .	46
Доклад члена училищного совета от земства протоиерея Н. Доброхотова. По делу народного образования в уезде . . . . .	47
Доклад Переславского училищного совета. О разъяснении некоторых вопросов по делу народного образования . . . . .	49
Отношение Владимирского губернского училищного совета 30 сентября 1868 года за № 297, последовавшее в Переславскую уездную земскую управу . . . . .	50
Доклад комиссии по оценке лесов Переславского уезда . . . . .	52
Доклад Ревизионной комиссии. По проверке денежных книг управы . . . . .	53
Прошение доверенного князя В. Н. Гагарина г. Воейкова. Об обременительности налога, причитающегося с земли доверителя его . . . . .	54
Географический указатель . . . . .	55
Указатель сёл и деревень . . . . .	56
Именной указатель . . . . .	60
Предметный указатель . . . . .	62